

Saņemtie komentāri no VVD "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma papildināšanu" (29.05.2026. vēstule Nr.11.16/AP/5042/2026)

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
Valsts vides dienests, 29.05.2026. vēstule Nr.11.16/AP/5042/2026		
1.	Izvērtējot Ziņojumā sniegto informāciju Dienests konstatē, ka no Ziņojuma nav nepārprotami secināms, vai atkritumu sadedzināšanas iekārtas atrašanās vieta un sadedzināmo atkritumu daudzums un līdz ar to sadedzināšanas iekārtas jauda noteikta sabalansējot saražojamās un realizējamās siltumenerģijas daudzumu (atbilstoši Ziņojumam – līdz 480 GWh) ar garantēti pieejamo atkritumu daudzumu. Ziņojumā norādīts, ka saražotais siltums tiks nodots AS "Rīgas Siltums" tīklā, Rīgas pilsētas labā krasta siltumapgādes nodrošināšanai, taču nav sniegts pamatojums šāda siltumenerģijas apjoma nepieciešamībai (Programmas IV daļas 1.6.1.8. punkts, kurā norādīts, ka ņemama vērā arī siltumenerģijas patēriņa sezonālitate). Ņemot vērā, ka Ziņojumā paredzēta iespēja iekārtā līdzsadedzināt arī biomasu (koksne) līdz 70 % apmērā no kurināmā daudzuma, Dienesta ieskatā lerosinātāja jau sākotnēji pieļauj iespēju, ka atkritumu daudzums var būt nepastāvīgs vai nepietiekošs. Līdz ar to Ziņojums papildināms ar pamatojumu par iekārtas jaudas atbilstību tirgus vajadzībām un garantētajam sadedzināmo atkritumu daudzumam. Dienesta ieskatā lerosinātājas Ziņojuma 3.3.3. nodaļā paredzētais risinājums "gadījumos, kad veidosies siltuma jaudas pārpalikums (piemēram, zemāka pieprasījuma apstākļos), tas tiks novadīts, izmantojot dzesēšanas risinājumus" ir pieļaujams tikai izņēmuma gadījumos kā īslaicīgs risinājums.	Precizējot informāciju par pamatojumu, kāpēc Rīgas siltumenerģijas tirgū nepieciešama jauna jauda līdz 480 GWh siltuma gadā, ņemot vērā sezonālitates svārstības jānorāda sekojoši fakti: 1. Energoapgādes drošība un siltuma avotu diversifikācija: - Rīgas siltumapgādes sistēmas drošība ilgtermiņā prasa dažādot siltuma ražošanas avotus un mazināt atkarību no viena veida kurināmā; - Atkritumu reģenerācijas stacija izmanto vietējo energoresursu un samazina sistēmas pakļautību ne tikai dabasgāzes cenu un piegādes risku svārstībām, bet arī biomasas vai pat elektrības svārstībām; - Šāda veida projekts nepārprotami palielina apgādes drošību un sistēmas noturību ārkārtas situācijās. 2. Nepieciešamība pēc jaunas bāzes jaudas: - Atkritumu reģenerācijas stacija nodrošina prognozējamu un nepārtrauktu siltuma ražošanu visa gada garumā; - Atšķirībā no laikapstākļu ietekmētiem enerģijas avotiem šāds avots spēj nodrošināt stabilu bāzes slodzi centralizētajā siltumapgādē; 3. Konkurences veicināšana Rīgas siltuma tirgū: - Rīgas siltumenerģijas tirgus pēc būtības ir būvēts uz nosacīti brīvas konkurences noteikumiem, kas nozīmē, ka jaunas jaudas ienākšana ir nepieciešama, lai palielinātu siltumenerģijas cenas konkurenci patērētāju interesēs. 4. Atkritumu reģenerācijas stacija būvniecība atbilst valsts un pašvaldības plānošanas dokumentiem: - Ziņojumā jau vairākkārt uzsvērts Atkritumu apsaimniekošanas plānos ietvertā nepieciešamība pēc atkritumu reģenerācijas jaudām. Šādu jaudu uzstādīšana bez siltumenerģijas ražošanas nav ekonomiski pamatota un/vai iespējama; - Rīgas siltumapgādes plānošanas dokumentos jau ilgstoši uzsvērtā nepieciešamība dažādot siltuma avotus; - AS "Rīgas Siltuma" stratēģiskajos dokumentos minēta jaunu siltuma avotu un biokurināmā jaudu attīstība; - AS "Rīgas Siltums" un dažādas citas institūcijas, kā arī nozarē esošie atkritumu apsaimniekotāji ir jau vairākkārt uzsvēruši atkritumu reģenerācijas nepieciešamību Rīgas apkārtnē, tajā skaitā līdz 2035. gadam atkritumu apglabāšana poligonos

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		nedrīkst pārsniegt 10 % no radītā apjoma, kā arī lētākas siltumenerģijas jaudas pieejamību. Rezumējot, Paredzētā darbība nodrošinās jaunu lokālu bāzes slodzes siltumenerģijas jaudu Rīgas centralizētajā siltumapgādes sistēmā, veicinot energoapgādes drošību, siltuma avotu diversifikāciju, konkurenci un dabasgāzes patēriņa samazināšanu. Projekts atbilst valsts un pašvaldības enerģētikas attīstības dokumentos noteiktajiem virzieniem par alternatīvu siltuma avotu attīstību, vienlaikus nodrošinot videi labvēlīgāku pārstrādei nederīgu atkritumu apsaimniekošanu un samazinot to apglabāšanu poligonos. Attiecībā par siltumenerģijas novadišanu brīžos, kad Rīgā nav šādas siltumenerģijas pieprasījuma, jānorāda, ka atkritumu reģenerācijas stacijas klasiski darbojas kā bāzes jaudas ar lētāko saražoto siltumenerģiju konkrētajā tirgū, kas jau ekonomiski nodrošina, ka šādas siltumenerģijas novadišana nav nepieciešama. Koģenerācijas stacijas spēj pildīt arī citu svarīgu funkciju - elektroenerģijas ražošanu un balansēšanas pakalpojuma nodrošināšanu, kas ir kritiski svarīgi šādas infrastruktūras uzdevumi enerģētikā. Ziņojumā paredzēta iespēja iekārtā līdzsadedzināt arī biomasu (koksne) līdz 70 % apmērā no kurināmā daudzuma, Dienesta ieskatā lerosinātāja jau sākotnēji pieļauj iespēju, ka atkritumu daudzums var būt nepastāvīgs vai nepietiekošs. Līdz ar to Ziņojums papildināms ar pamatojumu par iekārtas jaudas atbilstību tirgus vajadzībām un garantētajam sadedzināmo atkritumu daudzumam” paskaidrojam sekojošo: iekārta ir projektēta ilgstošam ekspluatācijas periodam (pārsniedzot 15–20 gadus), nevis tikai īstermiņa perspektīvai (nākamajiem 5 vai 10 gadiem). Ņemot vērā Eiropas Savienības un nacionālos mērķus aprites ekonomikas jomā, kas vērsti uz atkritumu rašanās novēršanu un materiālu pārstrādes īpatsvara kāpināšanu, tiek prognozēts, ka ilgākā laika periodā sadzīves atkritumi kā energoresurss pakāpeniski samazināsies. Tā kā šī dinamika ilgtermiņā šobrīd nav precīzi prognozējama, atbildīga stratēģiskās infrastruktūras izbūve pieprasa nodrošināt tehnoloģisko elastību attiecībā uz kurināmo. Šāda pieeja ir vērsta uz 15+ gadu laika periodu, un iespēja līdzsadedzināt zemas kvalitātes biomasu kalpo kā tehnoloģisks risinājums ilgtermiņa risku pārvaldībai un stacijas nepārtrauktas darbības

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		nodrošināšanai nākotnē, nevis kā indikators kurināmā nepietiekamībai pašreizējā brīdī. b. Vēlamies atkārtoti vērst uzmanību uz Ziņojumā ietvertajiem 2024. gada bāzes datiem, kas atspoguļo oficiālo valsts statistiku (pārskats “3-Atkritumi”). Saskaņā ar tiem vairāk nekā 200 tūkst. tonnu reģenerācijai derīgu nebīstamu (640 GWh gadā (siltumenerģija – līdz 480 GWh un elektroenerģija – līdz 160 GWh) atkritumu (ar kopējo aprēķināto energoietilpību) tika vai nu apglabāti poligonos (177,6 tūkst. tonnu, skat. 3.2. tabulu), vai izvesti reģenerācijai ārpus Latvijas teritorijas (26,2 tūkst. tonnu, skat. 3.3. tabulu). Šis apjoms jau šobrīd pilnībā nosedz un pamato plānotās ražotnes maksimālo jaudu. c. Minētajā 200 tūkst. tonnu apjomā, kas šobrīd tiek zaudēts (apglabāts vai eksportēts), nav ietverts Latvijā jau šobrīd saražotais un reģenerācijai derīgais no atkritumiem iegūtā kurināmā (NAIK) apjoms (kods 191210) – 62,2 tūkst. tonnu (skat. 3.1. tabulu). Tas apliecina, ka patiesībā reālais pieejamais energoresursa apjoms no atkritumu plūsmām valstī šobrīd ir par aptuveni 30 % lielāks nekā plānotā ražotnes jauda. d. Lai gan oficiālie statistikas dati par 2025. gadu vēl nav publicēti, nozares konferencēs paustā aktuālā informācija, kas balstīta uz Latvijas aprites saimniecības uzņēmumu asociācijas (LASUA) veikto pētījumu, liecina par aptuveni 283 tūkst. tonnu atkritumu gadā, kuriem valstī ir kritiski nepieciešamas atkritumu reģenerācijas (<i>Waste-to-Energy</i>) jaudas. Valsts vides dienesta (turpmāk – VVD) izdarītais secinājums par it kā ierosinātāja nolūku ietvert biomasas līdzsadedzināšanu Ziņojumā, jo tas pieļauj atkritumu nepastāvīgumu vai nepietiekamību ir faktoloģiski nepareizs un lerosinātājs lūdz VVD izvairīties no pārlieku plašas IVN ziņojumā ietvertās informācijas un ar to saistīto nolūku interpretācijas. Turklāt biomasas līdzsadedzināšana, saskaņā ar iekārtu piegādātāju informāciju, minēta tikai kā viens no alternatīvajiem kurināmo veidiem, citkārt minēts arī no atkritumiem iegūts kurināmais (RDF), ražošanas un komerciālā sektora atkritumi, koksnes atkritumi, mehāniski atūdeņotas notekūdeņu attīrīšanas iekārtu dūņas, nolietotu transportlīdzekļu reģenerācijas atkritumi (skat. 3.7. tabulā alternatīvā kurināmā veidus).

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		IVN ziņojuma otrās redakcijas 3.2. apakšnodaļā “Pamatiekārtu un tehnoloģisko procesu raksturojums”, jaunā sadaļā “Dzesēšanas sistēmas risinājumi” sniegta papildinoša informācija ar skaidrojumu par Acones stacijas dzesēšanas sistēmas darbības pamatprincipiem: “Koģenerācijas stacijā ir paredzēta rezerves dzesēšanas sistēma, jo atkritumu sadedzināšanas katla pilnīga apturēšana un atkārtota iedarbināšana ir tehnoloģiski sarežģīts un laikietilpīgs process, kas var aizņemt vairākas dienas. Katls ir projektēts darbam noteiktā jaudas diapazonā, kurā tiek nodrošināti optimāli sadedzināšanas procesa apstākļi un stabila iekārtas darbība. Tādēļ īslaicīga siltuma pieprasījuma samazinājuma gadījumā katla apturēšana nav tehnoloģiski pamatota. Šādos gadījumos rezerves dzesēšanas sistēma nodrošina iespēju uzturēt katla darbību stabilā režīmā. Dzesēšanas sistēma galvenokārt paredzēta izmantošanai īslaicīgās ārkārtas vai nestandarta situācijās, piemēram, neparedzētu traucējumu gadījumā siltumtīklā vai īslaicīga siltuma pieprasījuma samazinājuma laikā, kad saražoto siltumenerģiju nav iespējams pilnībā nodot patērētājiem. Papildus tā kompensē nelielas katla siltuma jaudas svārstības, kas rodas normālas ekspluatācijas laikā kurināmā īpašību un citu tehnoloģisko parametru izmaiņu dēļ, tādējādi nodrošinot stabilu siltuma padevi siltumtīklā. Rezerves dzesēšanas sistēmas paredzēšana atbilst labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem (LPTP), jo tā ļauj uzturēt nepārtrauktu un stabilu sadedzināšanas procesu, samazina nepieciešamību veikt katla apturēšanu un atkārtotu iedarbināšanu, kā arī veicina drošu un efektīvu stacijas ekspluatāciju.”.
	Ziņojuma 3.3.1. nodaļā sniegta provizorisks informācija par valstī kopējo radīto sadedzināšanai izmantojamo atkritumu veidiem un daudzumiem, kuru kopējais apjoms atbilstoši Izstrādātājas aplēsēm 2024. gadā bijis aptuveni 200 000 t, kas atbilst Paredzētās darbības ietvaros vērtētajam izmantojamā kurināmā apjomam. Vienlaikus Ziņojumā norādīts, ka iespējama arī biomasas līdzsadedzināšana, kā arī no atkritumiem iegūta alternatīvā kurināmā izmantošana. Dienests konstatē, ka Ziņojuma 3.6. tabulā norādītās alternatīvā kurināmā atkritumu klases un grupas daļēji atbilst tām pašām, kuras pirms tam norādītas kā pamatkurināmā sastāvā ietilpstošas (piemēram, 191210 sadedzināmi atkritumi (no	Atbildot uz iepriekš minēto norādām: - Izstrādātāja aplēses ir balstītas uz oficiālajiem statistikas datiem un atkritumu īpašību novērtējumu, kas ļauj identificēt to atkritumu apjomu, kam nepieciešamas W2E reģenerācijas jaudas; - Attiecībā uz pamatkurināmo Ziņojumā ir norādīts, ka tie galvenokārt ir dažādu atkritumu plūsmu mehāniskās apstrādes rezultātā iegūtie pārstrādei nederīgie atkritumi. No atkritumiem atšķīrotie piemaisījumi pēc atkritumu klasifikatora loģikas un metodikas tiek klasificēti ar kodu 191212, neatkarīgi no to sākotnējās izcelsmes. Ziņojuma izstrādātāju ieskatā primāro klašu kodu uzskaitījums bija nepieciešams, lai uzskatāmi demonstrētu un identificētu šo materiālu sākotnējo izcelsmi;

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	atkritumiem iegūts kurināmais), 150203 absorbenti [..], 160119 plastmasa). Ziņojumā sniegtā informācija par kurināmā veidiem precizējama tā, lai nepārprotami būtu iespējams identificēt katrā no grupām ietilpstošo kurināmā sastāvu gan pēc tajā ietilpstošajām atkritumu klasēm, gan tādiem parametriem kā siltumspēja, mitrums, hlora saturs u.c, kas būtiski, lai tiktu nodrošināts vienmērīgs un kontrolējams degšanas un dūmgāzu attīrīšanas process	c. Ziņojuma 3.6. tabulā norādītās alternatīvā kurināmā atkritumu klases atbilst kodiem, kas minēti pamatkurināmā sadaļā. Vienlaikus šajā sadaļā tie ir uzrādīti ar mērķi demonstrēt konkrēto specifisko atkritumu plūsmu un grupu faktiskos apjomus valstī. Attiecībā uz Dienesta rekomendāciju identificēt katrā alternatīvā kurināmā grupā ietilpstošās atkritumu klases, norādām, ka tas jau ir izdarīts un uzskatāmi atspoguļots esošajā 3.6. tabulā; d. Paskaidrojam, ka gan aprakstošajā daļā, gan 3.7. tabulā šie alternatīvā kurināmā veidi tiek aplūkoti nevis kā primārais izejas materiāls kurināmā sagatavošanai, bet gan kā jau gatavs alternatīvais energoresursu materiāls, kas ir tieši izmantojams enerģijas ražošanai, stingri ievērojot iekārtu ražotāja noteiktās proporcijas un limitus. e. Kas attiecas uz kurināmā sastāva mainības potenciālo ietekmi uz emisijām, šis process tehnoloģiski tiek nodrošināts un kontrolēts ar dubultu procedūru: - Iekārtu operators pastāvīgi seko līdzi tam, kāds energoresursu sastāvs (kādas atkritumu klases) tiek piegādāts, nodrošinot ražotāja noteikto proporciju nepārsniegšanu. Pirms padeves kurtuvē dažādie atkritumi pieņemšanas bunkurā tiek mehāniski sajaukti un homogenizēti ar greifera kausu palīdzību, tādējādi nodrošinot vienmērīgus vidējos parametrus, - Dūmgāzu attīrīšanas iekārtas nepārtrauktā, automatizētā režīmā reaģē uz reālo dūmgāzu sastāvu un tiešsaistes mērījumu datiem. Procesā tiek nodrošināta precīza palīg līdzekļu un reaģentu dozēšana, operatīvi neitralizējot jebkuras kurināmā sastāva svārstības un garantējot, ka normatīvajos aktos noteiktās emisiju robežvērtības netiek pārsniegtas.
	Izvērtējot Ziņojumā sniegto tehnoloģisko procesu un risinājumu raksturojumu Dienests konstatē, ka Paredzētās darbības ietvaros plānots izmantot kustīgo ārdū sadedzināšanas iekārtu. Metodes izvēle pamatota Ziņojuma 5. nodaļā, veicot kustīgo ārdū un verdošā slāņa tehnoloģiju salīdzināšanu. Dienests konstatē, ka Programmas II daļas 3.5. punkta prasība par alternatīvu salīdzinājumu veicot to vienlīdz detālā pakāpē izpildīta tikai daļēji. Proti, izmantoti vispārēji pieņēmumi un secinājumi par izmantojamo ķīmisko vielu, palīgmateriālu, ūdens un kurināmā patēriņu un radīto pelnu, izdedžu un emisiju apjomu, taču nav veikts kvantitatīvo rādītāju	Pirms IVN procedūras uzsākšanas tika veikta tirgus analīze un pieejamo tehnoloģisko risinājumu izpēte, tajā skaitā arī tehnoloģisko alternatīvu izvēle. IVN ziņojuma otrajā redakcijā 5.1. apakšnodaļā "Alternatīvie risinājumi, to salīdzinājums" ir sniegts skaidrojums par alternatīvie risinājumu sākotnējo izvēli. IVN ziņojuma otrajā redakcijā 5.1. apakšnodaļā "Alternatīvie risinājumi, to salīdzinājums" ir pievienota jauna tabula 5.2. "Tehnoloģisko risinājumu alternatīvu galveno raksturlielumu kvantitatīvais salīdzinājums". Tabulā ir sniegts abu iekārtu alternatīvu kvantitatīvo rādītāju salīdzinājums. Ziņojumā ietvertā informācija par Paredzēto darbību ir definēta atbilstoši pašreizējai projekta attīstības stadijai, ievērojot principu, ka ietekmes novērtējums

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	salīdzinājums pieņemot, ka iekārtās tiek sadedzināts/reģenerēts vienāds atkritumu daudzums un/vai saražots vienāds enerģijas daudzums. Vērtējums atbilstoši precizējams.	veicams pēc iespējas agrākā plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas posmā. Līdz ar to konkrētie risinājumi darbības realizācijai tās norises vietā, tostarp būvdarbu norise un risku izvērtējums būvdarbu organizācijas projektā, tiks vērtēts detalizēti nākamajās projektēšanas un būvniecības ieceres izstrādes stadijās. IVN ietvaros ir veikta sākotnējā risku analīze, savukārt objektam tiks izstrādāts civilās aizsardzības plāns (turpmāk – CAP), kurā būs norādīta rīcība nevēlama notikuma, rūpnieciskās avārijas vai katastrofas gadījumā un ko saskaņos Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestā (turpmāk – VUGD) un citās institūcijās.
	Ziņojums papildināms pievienojot tam tehnoloģiskā procesa plūsmu shēmas (kurināmais, alternatīvais kurināmais, ūdens, gaiss, dzesēšanas sistēmas, izdedži un pelni u.tml.), kā tas norādīts Programmas IV daļas 1.6.1.3. punktā. Kur būtiski (piemēram, norādot zonu, kurā dūmgāzes pēc pēdējās gaisa padeves tiks kontrolējami un homogēni uzkrasētas, dzesēšanas ūdeņi u.c.), jānorāda darba temperatūras arī to nodrošināšanas un kontroles risinājumi. Dūmgāzu attīrīšanas risinājumu efektivitāti jāapliecina ar ražotāja izsniegtiem dokumentiem vai zinātniskām un/vai citām attiecināmām publikācijām, atsaucies pievienojot Ziņojumam. Ziņojumā jānorāda izmantojamās iekārtas nominālā ar kurināmo ievadāmā siltuma jauda.	IVN ziņojuma pirmajā redakcijā jau tika sniegta informācija: - Tehnoloģiskā procesa plūsmu shēma, kurā redzami galvenie posmi – kurināmā piegāde, kurtuve un konvektīvā daļa, dūmgāzu attīrīšanas sistēma u.c. posmi, tika sniegta 12.1. pielikumā, 17. lpp. - ražotāju sniegtās garantijas ir pieejamas 16.2. pielikumā (IPI informācija). Pārskatāmībai ziņojuma otrajā redakcijā tehnoloģiskā shēma tika izdalīta atsevišķā pielikumā Nr. 16.1. "Tehniskā informācija", kur vizuālai uztveramībai "Tehnoloģiskajā shēmā" izcelti galvenie posmi. Tehnoloģiskā informācija (procesu temperatūras, spiedieni u.c.) ir sniegta apakšnodaļās 3.2. "Pamatiekārtu un tehnoloģisko procesu raksturojums", 3.4. "Risinājumi emisiju gaisā, smaku, notekūdeņu veidošanās novēršanai", 5.2. "Paredzētās darbības alternatīvu salīdzinājums un izvēles pamatojums, ņemot vērā ietekmes uz vidi salīdzinājumu", kā arī 8. un 14. pielikumos. IVN ziņojuma otrās redakcijas 3.3.3. apakšnodaļa "Saražotais siltumenerģijas un elektroenerģijas daudzums" tika papildināta ar izmantojamās iekārtas nominālo ar kurināmo ievadāmo siltuma jaudu: "Plānotā ar kurināmo ievadītā nominālā siltuma jauda kurtuvē ir līdz 80 MW."
	Ņemot vērā, ka tiek izmantota viena kopējā noliktava visiem kurināmā veidiem un viens kurināmā padeves kanāls uz kurtuvi, sniedzams skaidrojums, kā tiks nodrošināta dažādu kurināmā veidu sajaukšana (maisīšana) pirms padeves uz kurtuvi (Programmas IV daļas 1.4.3. punkts). Vērtējama paredzētā risinājuma atbilstība nozares LPTP. Tā kā atbilstoši Ziņojumam paredzēta arī tādu atkritumu veidu kā dažādu procesu attīrīšanas iekārtu dūņas, komposts, būvgrižu koksne, liелgabarīta atkritumi u.c., sniedzams	IVN ziņojuma otrās redakcijas apakšnodaļa 3.3.1. "Kurināmā raksturojums", sadaļa "Alternatīvā kurināmā raksturojums" tika papildināta ar skaidrojumu par kurināmā veidu attiecību nodrošināšanu: "Operators uzturēs nepārtrauktu kurināmā kvalitātes kontroli, lai gan bunkurā, gan uz ārdiem esošā kurināmā sastāvs un sajaukšanās pakāpe būtu optimāla, nodrošinot maksimāli homogēnu maisījumu. Nepieciešamā dažādu kurināmā veidu attiecība kopējā maisījumā tiek nodrošināta jau savlaicīgi plānojot kurināmā piegāžu loģistiku. Gren grupas uzņēmumos kurināmā un izejmateriālu plūsmu plānošana tiek veikta ilgtermiņā un pakāpeniski

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	skaidrojums, kādi ir iekārtas nosacījumi attiecībā uz kurināmā dimensijām un homogenitāti un kā tie tiks nodrošināti.	precizēta. Parasti piegādes līgumi tiek slēgti 1–3 gadu periodam, tajos nosakot plānotos piegāžu apjomus pa mēnešiem. Balstoties uz šiem līgumiem, tiek nodrošināta ilgtermiņa nepieciešamo plūsmu prognozēšana un jaudu plānošana, kā arī pastāvīgi uzturētu tehnoloģiskajām prasībām atbilstošas kurināmā īpašības Vienlaikus operatīvā līmenī piegāžu grafiki tiek regulāri precizēti, parasti katru nedēļu saskaņojot konkrētus piegāžu apjomus un laikus. Šāda pieeja nodrošina savlaicīgu materiālu plūsmu plānošanu, stabilu iekārtas darbību un iespēju elastīgi pielāgoties faktiskajai situācijai tirgū". Atzīmējam, ka IVN ziņojuma pirmajā redakcijā 3.2. apakšnodaļā "Pamatiekārtu un tehnoloģisko procesu raksturojums" sadaļā "Kurināmā piegādes, izkraušanas un uzglabāšanas posms" ir jau sniegta skaidra informācija par kurināmā sastāva homogenitātes nodrošināšanu. Papildus par homogenitātes nodrošināšanu ir minēts 3.3.1. apakšnodaļā "Kurināmā raksturojums" un 3.5. apakšnodaļā "Paredzētie loģistikas risinājumi".
	Dienests konstatējis, ka Ziņojuma 3.9. tabulā norādītais pirmsšķietami no izdedžiem atdalītais metāla daudzums ir vairāk kā 10 000 t gadā jeb 5 % no kurināmā daudzuma. Konstatējams, ka 3.9. tabulā norādītais metāla daudzums ir būtiski lielāks par Ziņojuma 3.10. nodaļā prognozētajiem 5% no izdedžu daudzuma, proti, tas sasniedz 20%. Dienesta ieskatā nebūtu pieļaujama šāda metāla daudzuma esamība kurināmajā materiālā. Ņemot vērā, ka paredzēta pelnu un izdedžu savākšana trīs atsevišķās sistēmās (izdedži, smago pelnu frakcija un vieglie pelni kopā ar dūmgāzu attīrīšanas produktiem - ogli un kalcija oksīdu), informācija Ziņojuma 3.5. un 3.10. nodaļās atbilstoši salāgojama un precizējama. Ziņojumā pievienotā informācija par izdedžu, pelnu un attīrīšanas iekārtās (piemēram, skruberis) radīto atkritumu apjomu, ķīmisko īpašību, bīstamību kā arī iespējamajiem to turpmākās izmantošanas risinājumiem papildināma tā, lai tā atbilstu Programmas IV daļas 1.6.1.7. un 1.10.6. punktā norādītajam.	Ņemts vērā. IVN ziņojuma otrajā redakcijā tika veikti tehniski precizējumi (precizēts metāla daudzums). Attiecīgās izmaiņas tika veiktas šādās apakšnodaļās: -3.5. "Paredzētie loģistikas risinājumi" (3.9. tabulā) – precizēts metāla daudzums (t/gadā) un autotransporta vienību skaits gadā; - 3.6.2. "Emisijas no transporta plūsmas" precizēts emisiju daudzums no transporta plūsmas tabulās 3.19., 3.21. un 3.22. Attiecīgas izmaiņas veiktas arī 8. pielikuma tabulās 9., 11. un 12. Programmas IV daļas 1.6.1.7. un 1.10.6. punktā norādītais jau tika sniegts IVN ziņojuma pirmās redakcijas apakšnodaļā 3.10. "Radīto atkritumu/atlikumproduktu raksturojums un to apsaimniekošana" – vieglo pelnu un smago pelnu (izdedžu) raksturojums, bīstamība un turpmāka izmantojamība. Apakšnodaļā ir aprakstīts kādā stacijas darbības posmā pelni tiek radīti, kā tiek novadīti uz uzglabāšanas vietām un kur tiks uzglabāti. Apakšnodaļā arī ir norādīta pelnu bīstamība, uzrādot gan atkritumu kodu, gan arī sniedzot koda skaidrojumu. Apakšnodaļā ir sniegts arī iespējamais turpmākās pelnu izmantošanas apraksts. Paredzētie vieglo pelnu un smago pelnu (izdedžu) procentuālie daudzumi no ievadītā kurināmā ir sniegti 3.10. apakšnodaļā "Radīto atkritumu/atlikumproduktu

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		raksturojums un to apsaimniekošana”, bet paredzētie kvantitatīvie daudzumi ir sniegti apakšnodaļā 3.5. “Paredzētie loģistikas risinājumi”. Radīto atkritumu (pelnu) precīzs ķīmiskais raksturojums tiks noteikts pēc darbības uzsākšanas. IVN ietvaros tika noteikts kurināmā morfoloģiskais un ķīmiskais sastāvs (skat. 13. pielikumu). Latvijā pašlaik nav izstrādāti normatīvie akti, kas ļautu izmantot atkritumu sadegšanas laikā radušos pelnus, līdz ar to SIA “Gren” izskata iespēju izvest darbības laikā radītos smagos pelnus (izdedžus) uz Lietuvu to tālākai apsaimniekošanai, pārstrādei. Uzsākot Paredzēto darbību, tiks veikta pelnu laboratoriskā analīze, lai noteiktu to ķīmisko sastāvu un atbilstību Eiropas Savienības valstu ceļu būvnoteikumu prasībām. Ir plānots veikt radīto smago pelnu (izdedžu) atbilstības pētījumu līdzīgi, kā tās bija veikts Lietuvā. Lietuvā smago pelnu (izdedžu) izmantošana būvniecībā ir balstīta uz vairāku gadu pētniecības un sertifikācijas procesu. Pirms materiāla laišanas tirgū Vilnius Gediminas Technical University (VILNIUS TECH) un tās Ceļu pētniecības institūts veica plašus pētījumus par smago pelnu (izdedžu) fizikālajām, mehāniskajām un vides īpašībām, tostarp nestspēju, izturību pret sasalšanas-atkušanas cikliem, ūdens caurlaidību, izskalošanos un piemērotību ceļu konstrukcijām. Pētījumi tika veikti gan laboratorijās, gan pilotprojektos uz reāliem ceļu posmiem Lietuvā. Sertifikācijas procesā smagie pelni (izdedži) vispirms tiek mehāniski apstrādāti, atdalot melnos un krāsainos metālus, pēc tam materiāls vismaz trīs mēnešus tiek nogatavināts (angliski – <i>aged</i>) atklātās krautnēs. Pēc nogatavināšanas katrai partijai tiek veikta atbilstības pārbaude, tostarp izskalošanās testi, metālu satura, organiskā oglekļa un citu vides parametru analīzes atbilstoši Lietuvas Vides ministrijas prasībām. Ja testu rezultāti apliecina atbilstību normatīvajām prasībām, tiek sagatavota ekspluatācijas īpašību deklarācija (angliski – <i>Declaration of Performance</i>), un materiāls iegūst būvizstrādājuma statusu izmantošanai ceļu būvē, uzbērumos, inženierkomunikāciju tranšeju aizbēršanā un citos būvniecības projektos. Šāda pieeja Lietuvā ļāvusi izmantot smagus pelnus (izdedžus) ne tikai izmēģinājuma objektos, bet arī pilna mēroga infrastruktūras projektos, tostarp reģionālajos autoceļos un pilsētu infrastruktūrā.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	Ziņojuma 7. nodaļā un 9. pielikumā vērtēta Paredzētās darbības ietekme uz klimatu, vērtējot to siltumnīcefekta gāzu (SEG) bilances izmaiņu kontekstā. Salīdzinot emisiju daudzumu no atkritumu sadedzināšanas ar enerģijas atgūšanu ar emisijām, kas veidojas, apglabājot šo pašu atkritumu daudzumu poligonā atkritumu krātuvē, Ziņojumā veikts novērsto emisiju aprēķins. Dienests konstatē, ka Ziņojuma 6.3. nodaļā aprēķinātais sadedzināšanas procesā radītais CO₂ daudzums ir būtiski lielāks kā 9. pielikumā norādītais (attiecīgi aptuveni 284 557 t un 135 134 t CO₂/gadā). Sniedzams skaidrojums par rezultātu atšķirībām, nepieciešamības gadījumā aprēķini precizējami.	IVN ziņojuma pirmajā redakcijā ir norādītās divas CO₂ emisiju vērtības, kas iegūtas, izmantojot atšķirīgas aprēķinu metodikas. Pirmajā gadījumā (ziņojuma 6.3. apakšnodaļā: 284 557 t CO₂) izmantota LVĢMC metodoloģijā “CO₂ emisiju no kurināmā stacionārās sadedzināšanas aprēķina metodika” noteiktā pieeja, savukārt otrajā gadījumā (ziņojuma 7. nodaļā un 9. pielikumā) izmantota dzīves cikla analīzes (<i>Life Cycle Assessment, LCA</i>) metodoloģija, kas aprakstīta ISO 14040 un ISO 14044 standartos. Tā kā abas metodikas balstās uz atšķirīgiem ievaddatiem, pieņēmumiem un analizētajiem procesiem, iegūtie rezultāti atšķiras. LVĢMC metodoloģija balstās uz kurināmā oglekļa saturu, CO₂ un C molekulsvaru, kurināmā zemākā sadegšanas siltuma, ievadītā kurināmā daudzumu laika vienībā. Savukārt LCA metodoloģija ietver plašāku sistēmas robežu ņemot vērā emisijas, kas saistītas arī ar transportu, stacijas būvniecību un elektroenerģijas patēriņu. LCA modelī kā ievaddati tiek izmantoti paredzētie siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošanas apjomi, ar atkritumu apsaimniekošanu saistītais gaisa emisiju daudzums, to biogēno un fosilo emisiju faktors, elektroenerģijas pašpatēriņš, radītais pelnu daudzums un pelnu transportēšana uz to apstrādes vietu, u.c. ievaddati. LCA modelī izmantotie dati ir pieņēmumi, kas izriet no pašlaik pieejamās informācijas, piemērojamajiem emisiju faktoriem un analoģu iekārtu ekspluatācijas pieredzes Lietuvā.
	Ziņojumā, aprēķināta atkritumu sadedzināšanas procesa (pieņemot, ka tiek sadedzināti tikai atkritumi ar siltumspēju 11 MJ/kg) energoefektivitāte, kā tas noteikts Ministru kabineta 2011. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 319 “Noteikumi par atkritumu reģenerācijas un apglabāšanas veidiem” 2. punktā un 3. pielikumā un secināts, ka paredzētā iekārta būs kvalificējama kā atkritumu reģenerācijas iekārta. Tomēr Ziņojuma 14. pielikuma 1. tabulas 20. punktā, vērtējot izvēlētajās tehnoloģijas atbilstību Komisijas īstenošanas 2019. gada 12. novembra lēmumu (ES) 2019/2010 “<i>ar ko saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/75/ES secinājumus par labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem (LPTP) attiecībā uz atkritumu incinerāciju</i>”, nav veikts atbilstošs aprēķins un veikts iekārtas snieguma salīdzinājums ar LPTP saistītajiem energoefektivitātes	Ņemts vērā. IVN ziņojuma otrajā redakcijā 3.12. apakšnodaļā “Ražošanas procesu energoefektivitāte” ir veikts teksta papildinājums. Ir sniegts plānotās iekārtas efektivitātes aprēķins atbilstoši LPTP-SEEL. Kā rāda veiktie aprēķini, Paredzētās stacijas efektivitāte ir 102,5 %. Aprēķins ir veikts pēc sliktākā scenārija – minimālā elektriskā jauda, minimālā siltumjauda, Q_i = 0, Q_{de} = 0, minimālā kurināmā siltumspēja. Iegūtais rezultāts ir augstāks nekā LPTP norādītā augšējā robežvērtība 91 %, kas apliecina iekārtas atbilstību LPTP. Papildus, ņemot vērā to, ka reālos ekspluatācijas apstākļos sasniegtā bruto energoefektivitāte būs augstāka par aprēķināto, tas vēl vairāk apliecina tā atbilstību LPTP prasībām. Atzīmējams, ka plānotās iekārtas bruto energoefektivitāte nav atkarīga no izmantotā kurināmā veida, bet gan no izmantotā kurināmā siltumspējas. Līdz ar to arī līdzsadedzināšanas gadījumā pie nemainīgas kurināmā siltumspējas LPTP prasības tiks pilnībā ievērotas.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	līmeņiem (LPTP SEEL) atkritumu incinerācijai. Ziņojums un tā 14. pielikums atbilstoši jāprecizē. Ņemot vērā, ka tiek paredzēta arī papildkurināmā un biomasas izmantošana (ar atšķirīgiem kurināmā parametriem), Ziņojumā jāaprēķina arī ar LPTP noteiktā energoefektivitāte, un jānovērtē vai un kā mainīsies SEEL rādītāji izmantojot paredzēto alternatīvo kurināmo un biomasu.	
	Ziņojuma 2. nodaļā sniegts plašs starptautisko un nacionālo vides aizsardzības normatīvo dokumentu uzskaitījums, kuros Izstrādātājas ieskatā varētu būt ietvertas prasības un nosacījumi Paredzētajai darbībai, tomēr iztrūkst konkrēts vērtējums par Paredzētās darbības atbilstību uzskaitīto normatīvo aktu noteiktajiem kritērijiem, kā tas norādīts Programmas IV daļas 3.1. un 4.2. punktā. Dienests atkārtoti vērš Izstrādātājas uzmanību uz apstākli, ka Programmā netiek izvirzīta formāla prasība attiecībā uz iespējamo normatīvo aktu uzskaitījumu, bet ir jānovērtē “Paredzētās darbības un tās radītās ietekmes atbilstību normatīvajiem aktiem, kuros ietvertas prasības Paredzētajai darbībai, tai skaitā risinājumu atbilstība LPTP”. Dienests konstatē, ka Izstrādātāja nav ņēmusi vērā arī Programmas II daļas 3.10. punkta norādi, ka novērtējumā “ņem vērā iespējamās faktiskas un tiesiskas apstākļu izmaiņas, tostarp izmaiņas normatīvajos aktos, kas regulē IVN un atsevišķu ietekmes aspektu novērtējumu”. Proti, ņemot vērā, ka šobrīd jau ir stājušās spēkā dalībvalstīm Direktīvā (ES) 2024/2881 <i>par gaisa kvalitāti un tīrāku gaisu Eiropā</i>¹ (turpmāk – Direktīva), noteiktās prasības gaisa kvalitātei, kas jāsasniedz līdz 2030. gada 1. Janvārim. Direktīvā noteiktie sasniegjamās gaisa kvalitātes rādītāji ir būtiski zemāki par šobrīd spēkā esošajām ar Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumos Nr. 1290 “Noteikumi par gaisa kvalitāti” (turpmāk - Noteikumi Nr. 1290) noteiktajām normām. Ziņojums jāpapildina ar novērtējumu, kā un vai Paredzētā darbība sākot ar 2030. gadu atbildīs Direktīvā noteiktajām prasībām.	IVN ziņojuma otrās redakcijas apakšnodaļā 2.1. “Latvijā ratificētās starptautiskās konvencijas un direktīvas” ietverts papildinājums: “Eiropas Parlamenta un Padomes 2024. gada 23. oktobra Direktīva (ES) 2024/2881 par gaisa kvalitāti un tīrāku gaisu Eiropai izdota ar mērķi līdz 2050. gadam sasniegt nulles piesārņojuma līmeni, lai gaisa kvalitāte vairs nebūtu kaitīga cilvēka veselībai un videi. Tā nosaka stingrākus robežlielumus un mērķrādītājus galvenajām piesārņojošajām vielām (tostarp smalkajām daļiņām PM2,5 un slāpekļa dioksīdam NO2), lai mazinātu kaitējumu cilvēku veselībai un videi. Direktīva paredz stingrāku gaisa kvalitātes monitoringu, prasību izstrādāt efektīvus gaisa kvalitātes uzlabošanas plānus, lai pēc iespējas saīsinātu pārsniegumu periodus, tiesisko aizsardzību. Būtisks jauns papildinājums ir iedzīvotāju tiesību stiprināšana, nodrošinot tiesības pieprasīt kompensāciju par veselībai nodarīto kaitējumu, ja tas radies kompetento iestāžu pieļautu noteikumu pārkāpumu dēļ. Šī direktīva vēl ir ieviešama Latvijas nacionālo tiesību aktu sistēmā, nosakot prasības gaisa kvalitātei, kas jāsasniedz līdz 2030. gada 1. janvārim. Direktīvā noteiktie sasniegjamās gaisa kvalitātes rādītāji būs būtiski zemāki par šobrīd spēkā esošajām ar Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumos Nr. 1290 “Noteikumi par gaisa kvalitāti” noteiktajām normām. Attiecīgi Paredzētā darbība šī IVN ziņojuma izstrādes ietvaros skatīta arī šīs Direktīvas sasniegjamās gaisa kvalitātes rādītāju kontekstā (skat. IVN ziņojuma 8. pielikumu).”

¹ Pieejama https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=OJ:L_202402881

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	Ierosinātāja ir plānojusi vides pārvaldības sistēmas ieviešanu atbilstoši ISO 14001 standartam, kas nodrošinās atbilstību nozares labākajiem pieejamajiem tehniskajiem paņēmieniem (LPTP). Dienests norāda, ka atbilstība LPTP tiks nodrošināta tikai ar nosacījumu, ka ISO 14001 standartā būs paredzētas procedūras, kas pēc iespējas pilnīgi atbilst nozares LPTP prasībām.	IVN ziņojuma otrajā redakcijā 3.11. apakšnodaļā “Paredzētas darbības tehnoloģisko procesu un iekārtu darbības vadība, uzraudzība un kontrole” tika veikta teksta korekcija: “Gren” uzņēmumos Latvijā saskaņā ar grupas vadlīnijām ir ieviesta, uzturēta un sertificēta integrētā vadības sistēma (IVS), kas izstrādāta saskaņā ar starptautisko standartu LVS EN ISO 9001 “Kvalitātes pārvaldības sistēmas. Prasības”, LVS EN ISO 45001 “Arodveselības un darba drošuma pārvaldības sistēmas”, LVS EN ISO 14001 “Vides pārvaldības sistēmas. Prasības vadlīniju pielietošanā” un LVS EN ISO 50001 “Energopārvaldības sistēmas. Prasības un lietošanas norādījumi”. LPTP prasību izpilde (Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2010/75/ES par rūpnieciskajām emisijām (integrēta piesārņojuma novēršana un kontrole), kas nosaka emisiju robežvērtības un labākās pieejamās tehnoloģijas prasības lielām sadedzināšanas iekārtām, Komisijas īstenošanas lēmumā (ES) 2019/2010 par LPTP secinājumiem atkritumu sadedzināšanai un Komisijas īstenošanas lēmumā (ES) 2021/2326 par LPTP lielām sadedzināšanas iekārtām, noteiktajam) tiks nodrošināta, iekļaujot tās organizācijas vides pārvaldības sistēmas procedūrās, darbības instrukcijās, monitoringa programmās un atbilstības novērtēšanas procesos, kā arī ievērojot objektam saistošo normatīvo aktu un izsniegto atļauju prasības. ISO 14001 sertificēta vides pārvaldības sistēma nodrošina sistemātisku pieeju šo prasību pārvaldībai, regulārai atbilstības novērtēšanai un nepārtrauktai pilnveidošanai. Sistēmas darbību un atbilstību standarta prasībām periodiski pārbauda neatkarīga akreditēta sertifikācijas institūcija. Paredzētās darbības iekārta tiks sagatavota integrēšanai organizācijas IVS sistēmā jau rūpnīcas būvniecības procesā, attiecīgi sertifikācija būs iespējama jau neilgi pēc rūpnīcas ekspluatācijas uzsākšanas.”
	Vērtējot sagatavoto Ziņojumu Dienests konstatē, ka tā struktūra ir sadrumstalota, kas atsevišķos gadījumos apgrūtina informācijas uztveri. Piemēram, vērtējot Paredzētās darbības realizācijā radītos notekūdeņus, daļēji dublējoša informācija pievienota Ziņojuma 3.3., 3.4., 3.9., 6.6. nodaļās. Vienlaikus konstatējams, ka Programmas IV daļas 1.6.1.9., 1.10.4. un 1.10.6. punktos norādītā informācija par notekūdeņu piesārņojuma pakāpi un sastāvu nav sniegta. Nav pievienota informācija arī par kanalizācijas tīklā novadāmo notekūdeņu temperatūru un risinājumiem tās	Vērtējot saņemto piezīmi par IVN ziņojuma struktūru, no izstrādātāja viedokļa ir svarīgi paskaidrot, ka šāda informācijas izvietošana nav uzskatāma par sadrumstalotu vai lieku dublēšanos, bet gan par mērķtiecīgu un metodiski pamatotu pieeju, lai izpildītu IVN procedūras un normatīvo aktu prasības. Katra no minētajām nodaļām aplūko notekūdeņu jautājumu no atšķirīga skatu punkta, kas ir būtiski pilnvērtīgam ietekmes izvērtējumam. Informācijas atkārtotā ir minimāla un nepieciešama tikai tiktāl, lai katra nodaļa būtu loģiski pašpietiekama un pamatotu tajā ietverto informāciju, izdarītos secinājumus u.tml. Šāda struktūra

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	nodrošināšanai, nav tehnoloģisko procesu shēmas ar ūdens patēriņa un notekūdeņu plūsmām. Dienests norāda, ka nepieciešams skaidrojums par Ziņojuma 3.14. attēlā norādīto neregulāro drenāžas notekūdeņu rašanās avotu, ņemot vērā ka šādu notekūdeņu norādītais daudzums ir 2 000 m³/gadā. Dienests konstatējis, ka kopumā ražošanas ūdeņu patēriņš un radīto notekūdeņu daudzums ir salīdzinoši liels – attiecīgi aptuveni 0,7 m³/t un 1,1 m³/t sadedzināmo atkritumu. Līdz ar to, ja nepieciešams, papildināms izvērtējums nozares LPTP.	pilnībā atbilst MK noteikumu Nr. 18 prasībām un IVN programmai, nodrošinot, ka visi aspekti ir izvērtēti to specifiskajā kontekstā. Detalizēta notekūdeņu attīrīšanas sistēma kā arī detalizētas tehnoloģisko procesu shēmas tiks izstrādāta projektēšanas nākamajās stadijās. Notekūdeņu novadīšana paredzēta, pieslēdzoties pie SIA "Rīgas ūdens" centralizētās kanalizācijas sistēmas. Rīgas pilsētas centralizētajā ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmā novadāmo tehnoloģisko ūdeņu sastāvs un temperatūra tiks nodrošināta ar attīrīšanas un dzesēšanas sistēmām objektā atbilstoši Rīgas domes saistošajiem noteikumiem MK noteikumiem Nr. 17. "Rīgas pilsētas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas ekspluatācijas, lietošanas un aizsardzības saistošie noteikumi", kā arī starp operatoru un RŪ noslēgtajā pakalpojuma līgumā noteiktajiem nosacījumiem. Kā norādīts IVN ziņojuma un 14. pielikumā, Uzņēmumā tiks paredzēts izmantotās ūdens samazināšanas risinājums – ūdens tiks atkārtoti izmantots dūmgāzu attīrīšanas iekārtu vajadzību nodrošināšanai. Attiecīgi uz notekūdeņiem LPTP ir dalīt ūdens plūsmas, attīrītu ūdeni novadīt vidē un veikt radīto notekūdeņu attīrīšanu – Uzņēmumā minētās darbības ir paredzētas realizēšanai. IVN ziņojuma pirmajā redakcijā 3.3.4. apakšnodaļā "Ūdens patēriņš" tika norādīts kopējais izmantotā ūdens daudzums. Ir uzsverams, ka šis daudzums ir maksimālais, ko stacija varētu izmantot. Uzsākot Paredzēto darbību faktiskais ūdens patēriņš būs mazāks. To pierāda arī Gren Lietuva piemērs, kur faktiskais ūdens patēriņš gadā ir zemāks nekā dotajā brīdī IVN prognozētais. 3.3.4. apakšnodaļa ir sniegta informācija, kas dotajā brīdī pieejama lerosinātājam par Paredzētās darbības ūdens patēriņu, tajā skaitā arī "Ūdens izmantošanas bilances shēma" parādītā 3.14. attēlā. 3.9. apakšnodaļā "Notekūdeņu raksturojums" sniegta informācija par ūdens patēriņu un notekūdeņiem sniedzot raksturojumu trīs notekūdeņu grupām – sadzīves notekūdeņi, ražošanas notekūdeņi un lietus ūdeņi. Atsevišķi 3.14. attēlā ir izdalāma notekūdeņu plūsma, kas tiek savākta no stacijas drenāžas sistēmām, kuras izvietotas stacijas grīdās. Šie notekūdeņi var veidoties remontdarbu laikā vai ārkārtas situācijās, kad ēkas iekšējās sistēmās var rasties ūdens noplūdes. Savāktais ūdens tiks novadīts centralizētajā kanalizācijas sistēmā.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		Šāda veida notekūdeņu maksimālais prognozētais apjoms ir līdz 2 000 m³ gadā. Vienlaikus jāuzsver, ka, ņemot vērā apkopes un remontdarbu raksturu (apkopes darbi un remontdarbi notiek atbilstoši grafikam), faktiskais šo notekūdeņu apjoms var būt būtiski mazāks, tostarp atsevišķos gados tas var neveidoties vispār (0 m³/gadā). Papildus IVN ziņojuma otrajā redakcijā 16.1. pielikumā "Tehniskā informācija" attēlā "Tehnoloģiskā shēma", ir atzīmēti arī ar ūdeņiem saistītie posmi – "Ūdens sagatavošana, deaerators, sūkņi" un "Ūdens uzsildīšana priekš siltumtīkliem". Atzīmējams, ka detalizētāka informācija, t.sk. arī tehnoloģisko procesu shēmas, notekūdeņu plūsmas sagatavošanas, novadīšanas u.c. ir būvprojekta stadijas uzdevums, kas tiks sagatavots un precizēts būvprojekta UKT (ārējie ūdensapgādes un kanalizācijas tīkli).
	Dienests vērš lerosinātājas un Izstrādātājas uzmanību uz apstākli, ka Paredzētās darbības iespējamās ietekmes uz gaisa kvalitāti, trokšņa un avārijas risku novērtējuma atbilstību Programmas un normatīvo aktu prasībām vērtē arī ārējie pieaicinātie eksperti. Ņemot vērā, ka pieaicināto ekspertu atzinumi par Ziņojumu uz šīs vēstules sagatavošanas brīdi nav saņemti, arī Dienests šajā vēstulē nesniedz savu vērtējumu norādītajās jomās. Nepieciešamības gadījumā Dienesta papildu viedoklis un informācijas pieprasījums tiks nosūtīts lerosinātājam kopā ar ekspertu atzinumiem.	Ņemts vērā. 2026. gada 16. jūnijā no VVD tika saņemta vēstule Nr. 11.16/AP/5589/2026 "Par ietekmes uz vidi novērtējumu", kuras pielikumos ietverts vērtējums no VVD pieaicinātajiem ekspertiem. IVN ziņojuma otrajā redakcijā šo ekspertu atzinumi tika izvērtēti un, kur attiecināms iestrādāti IVN ziņojumā vai sniegts skaidrojums (skat. IVN ziņojuma 24. pielikumu).
	Ziņojuma izvērtēšanas laikā Dienests nav saņēmis atsauksmes vai citu informāciju no sabiedrības un iestādēm par nepieciešamiem papildinājumi / labojumi un skaidrojumiem Ziņojumā. Saņemtās atsauksmes (viedoklis par nepieciešamiem papildinājumiem un/ vai labojumiem Ziņojumā), ja tādas tiks saņemtas, tiks nosūtītas lerosinātājam izvērtēšanai.	Pieņemts zināšanai.
	Ņemot vērā Novērtējuma likuma 20. panta otro un trešo daļu, lūdzam sniegt šajā vēstulē norādīto papildu informāciju. Tāpat lūdzam norādīt, kurās vietās Ziņojumā ir veikti labojumi vai	Ņemts vērā.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	papildinājumi, un aicinām pirms aktualizētā Ziņojuma iesniegšanas Ziņojumu caurlūkot, lai pārliecinātos, ka veiktās izmaiņas un labojumi tiek atbilstīgi ņemti vērā un iestrādāti arī citās Ziņojuma nodaļās. Pārskatu par veiktajiem labojumiem rekomendējam noformēt tabulas veidā, norādot, – kur un ar kādu informāciju Ziņojums ir papildināts, vai argumentēt, kādēļ tas nav darīts. Ziņojuma aktuālo redakciju nepieciešams sagatavot, publiskot un iesniegt izvērtēšanai Dienestā, ievērojot Novērtējuma likumā un Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumos Nr. 18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” ietvertās prasības.	
Valsts vides dienests, 16. jūnija 2026. gada vēstule Nr. 11.16/AP/5589/2026		
2.	1. Attiecībā uz gaisa kvalitātes novērtējumu, Dienests norāda, ka Ministru kabineta 2013. gada 2. aprīļa noteikumi Nr. 182 “Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi” (turpmāk – Noteikumi Nr. 182) noteic pamatprasības attiecībā uz veidu, kādā sagatavojams emisiju novērtējums. Vienlaikus ņemams vērā, ka IVN mērķis ir sniegt pilnvērtīgu un saprotamu informāciju sabiedrībai par sagaidāmajām ietekmēm, ko varētu radīt Paredzētās darbības realizācija, kā arī risinājumiem, kurus lerosinātāja plāno ieviest ietekmes mazināšanai vai novēršanai. Līdz ar to detalizācijas pakāpe, kādā sagatavojama informācija, var tikt un būtu jāpaplašina līdz apjomam, kas nodrošina izpratni par sagaidāmajām ietekmēm pietiekošā apjomā. Līdz ar to lerosinātājai cita starpā jāizvērtē, kuru piesārņojošo vielu izkliedes kartes un kādā mērogā ir būtiski pievienot Ziņojumam. Dienests norāda, ka metodiskie norādījumi par emisiju novērtējuma izstrādāšanu “Emisijas limitu projektu izvērtējuma kontrolsaraksts un vadlīnijas, 2021” pieejami arī Dienesta internetvietnē. 2. Dienests norāda, ka Ziņojumā jāpievieno informācija par esošo gaisa (arī smaku ietekmes) kvalitāti jeb fona informācija, tikai par Paredzētās darbības radīto ietekmi (ja būtiski, katram no	IVN izstrādes procesā gaisa kvalitātes novērtējums un piesārņojošo vielu izkliedes kartes ir sagatavotas, ievērojot spēkā esošo normatīvo aktu prasības, tai skaitā Ministru kabineta 2013. gada 2. aprīļa noteikumu Nr. 182 “Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi” 34. punkta nosacījumus. Atbilstoši noteiktajam izkliedes kartes IVN ziņojumā ir iekļautas tām piesārņojošajām vielām, kuru maksimālā aprēķinātā koncentrācija, ņemot vērā arī esošo piesārņojuma fona koncentrāciju, sasniedz 40 % no attiecīgajās vadlīnijās noteiktā robežlieluma vai mērķlieluma. Līdz ar to IVN ziņojumā ietvertais gaisa kvalitātes novērtējuma detalizācijas līmenis un izkliedes karšu izvēle ir noteikta, pamatojoties uz piemērojamajām normatīvo aktu prasībām un aprēķinu rezultātiem. Informācija par gaisa piesārņotāju izkliedes koncentrācijām, t.sk. fona koncentrācijas, jau tika sniegtas IVN ziņojuma pirmās redakcijas 8. pielikumā. Fona koncentrācijas dati ir saņemti no LVGMC.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	vērtētajiem kurināmā scenārijiem), kā arī par sagaidāmo visu ietekmes zonā vērtējamo emisijas avotu, tajā skaitā nākotnē plānoto darbību, ja par tām pieejama pietiekoša apjoma informācija, summāro ietekmi. Dienests pirmšķietami konstatē, ka šobrīd Ziņojumam pievienota informācija par Paredzētās darbības un divu operatoru (SIA "Vides resursu centrs" un SIA "Gren Slokas") plānoto jauno darbību summāro ietekmi, bet šajā vērtējumā nav iekļauts esošās situācijas fons. Pēc Ekspertu norādīto labojumu veikšanas Paredzētās darbības emisiju aprēķinos, Ziņojums atbilstoši papildināms atkārtoti sagatavojot arī visas nepieciešamās emisiju un smaku izkliedes kartes.	Novērtējumā tika veikta vairāku scenāriju modelēšana, t.sk. kumulatīvo emisiju koncentrāciju noteikšana (Paredzētā darbība, VRC un SIA "Gren Slokas") un Direktīvas (ES) 2024/2881 izpildīšanu.
	3. Iepazīstoties ar Ekspertu vērtējumu un izvērtējot informāciju Ziņojumā attiecībā uz trokšņa ietekmes novērtējumu, Dienests norāda, ka vērtējot esošo situāciju un summārās ietekmes ar citiem rūpnieciskās un autosatiksmes ietekmes radošiem un plānotiem objektiem ņemamas vērā arī iespējamās izmaiņas transporta plūsmas intensitātē autoceļu posmos, kur tās summēsies. Dienests pirmšķietami konstatē, ka nav ņemta vērā transporta plūsma pa lokālajiem ceļiem/ielām, proti, Jaudas ielu, kuru kā piekļuves autoceļu, iespējams, izmanto ne mazāk kā četri piesārņojošo darbību operatori, tajā skaitā būvgružu pārstrādes uzņēmums SIA "Ekobaze Latvia" (reģistrācijas Nr. 40103185892). Skaidrojams, kā un vai emisiju gaisā un trokšņa novērtējumā ir ņemta vērā kurināmā un citu materiālu piegāde/izvešana pa Granīta ielu uz un no SIA "Gren Slokas" šķeldas sadedzināšanas iekārtas. Ja attiecināms, informācija ņemama vērā sagatavojot pārstrādātos prognozētās ietekmes novērtējumus.	Ņemts vērā. Trokšņa novērtējums ir papildināts, ņemot vērā esošo rūpniecisko fona troksni, kā arī ar rūpniecisko darbību saistīto transporta kustību. Izvērtējot izsniegtās atļaujas, tika identificēti uzņēmumi, kuru darbība var ietekmēt trokšņa līmeni un novērtēta to radītā ietekme. Novērtējumā netika iekļauti tie rūpnieciskie uzņēmumi, kuru ražošanas darbības norit iekšējās un rada nebūtisku ietekmi uz esošo trokšņa līmeni. Novērtējums papildināts arī ar informāciju par esošo satiksmi Jaudas ielā, tostarp transportlīdzekļu veidiem un skaitu, kā arī izvērtēta tās ietekme uz kopējo trokšņa līmeni.
	4. Dienests norāda, ka pārskatāmības nolūkā sagatavojama vismaz viena karte (piemēram, summārā autosatiksmes trokšņa izkliedes karte) tādā mērogā un ietverot tādu teritoriju, kas ļauj gūt ieskatu par trokšņa ietekmi reprezentatīvā ar Paredzēto darbību un kumulatīvi vērtētajiem uzņēmumiem saistītā teritorijā.	Ņemts vērā. Novērtējuma sadaļa "Ietekme" tika papildināta ar summārās autosatiksmes trokšņa izkliedes karti (skat. Novērtējuma 15. attēlu "Summārais trokšņa radītāja Ldiena vērtības stacijas darbības laikā").
	5. Attiecībā uz negadījumu, avāriju un risku novērtējumu Dienests šobrīd neizvirza citus papildjautājumus bez jau Ekspertu	Pieņemts zināšanai.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	novērtējumā norādītajiem, taču neizslēdz iespēju, ka tādi var tikt uzdoti pēc tehnoloģisko procesu un shēmu, kā arī izmantoto ķīmisko vielu un maisījumu daudzumu precizēšanas un papildinātā Ziņojuma un pārstrādāto emisiju un trokšņa vērtējumu iesniegšanas Dienestā.	
	6. Dienests norāda, ka Ziņojumam pievienojami ne tikai ietekmju (emisiju gaisā un trokšņa) modelēšanā izmantotie ievaddati ar vispārpieejamām programmām lasāmos formātos, bet arī ievaddatu informācija jāpapildina ar izmantoto datorprogrammu modeļu ievades datiem (modeļa datni) apjomā, kas ļauj reproducēt modeli un veikt atkārtotus aprēķinus.	Ietekmju modelēšanā izmantotie ievaddati un aprēķinu materiāli Ziņojumam ir pievienoti iespējami pilnā apjomā, tostarp dati, kas nepieciešami veikto aprēķinu izsekojamībai un rezultātu pārbaudei. Vienlaikus norādāms, ka izmantoto datorprogrammu modeļu datņu pilnīga pārnese uz citu datorvidi ne vienmēr ir tehniski iespējama, jo modeļu darbība var būt atkarīga no konkrētajā datorā izveidotās datņu un direktoriju struktūras, kā arī programmatūras iestatījumiem un versijas. Līdz ar to Ziņojumam tiek nodrošināta visa pieejamā modelēšanas informācija tādā apjomā un formātā, kas ļauj izsekot izmantotajiem ievaddatiem, aprēķinu pieņēmumiem un iegūtajiem rezultātiem.
	7. Dienests vērš lerosinātājas uzmanību un norāda, ka publicējot vērtēšanai iesniegto Ziņojumu, jāpievieno arī elektroniski sagatavotie ievaddati un visa informācija pilnā apjomā, izņemot to, kuru lerosinātāja iesniedz Dienestā kā npublicējamu.	Iesniedzot VVD IVN ziņojuma pirmo redakciju bija pievienoti arī modelēšanā izmantotie ievaddati. Norādām, ka ievaddatu elektroniska publicēšana ir saistāma ar vairākiem riskiem. Veiktā analīze kopumā ir metodoloģiski korekta, taču rezultātu interpretācijā jāņem vērā būtiskas nianšes, kas saistītas ar izmantoto modelēšanas programmatūru un tās iestatījumiem. Jāuzsver, ka pastāv vairākas programmas ievaddatu nolasīšanai un līdz ar to dažādu modelēšanas programmu izmantošana var radīt atšķirīgus rezultātus, jo tie balstās uz atšķirīgiem algoritmiem, pieņēmumiem, ievaddatu apstrādi un meteoroloģisko datu interpretāciju, u.c. Tādējādi tieša rezultātu salīdzināšana bez vienotas metodoloģijas un identiskiem ievaddatiem nav uzskatāma par pilnvērtīgi reprezentatīvu. Vienlaikus jānorāda, ka ražotāja sniegtie dati ir IPI. Izslēdzot tos no elektroniski publicētas ievaddatu kopas tajā paliks nepilnīgi dati, izmantojot kurus nav iespējams pilnībā atkārtot modelēšanu. Nepieciešamības gadījumā lūgums sazināties ar SIA "Geo Consultants".
Latvijas valsts ceļi, 10. jūnija 2026. gada vēstule Nr. 4.3/9509		
3.	Ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk–IVN) ziņojumā skaidri norādīt nepieciešamību salāgot plānoto ieceri ar būvprojektu Nr.BIS-BL-870186-11046 "Salaspils novada pašvaldības autoceļa	IVN ziņojuma otrajā redakcijā 3. nodaļā "Paredzētās darbības detalizēts apraksts" sadaļā "Pievedceļi" veikts skaidrojošs precizējums:

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	"Jaudas iela" pievienojuma pie valsts vietējā autoceļa V35 "Šķirotava - Saurieši" pārbūve, Jaudas iela 1, Acone, Salaspils pag., Salaspils nov., LV-2119".	"Gren, stacijas darbības nodrošināšanai plānojot jauna pievedceļa izbūvi kā arī Jaudas ielas rekonstrukciju, jau IVN ziņojuma izstrādes ietvaros ir veikusi konsultācijas ar LVC. Atbilstoši LVC 2026. gada 21. janvāra vēstulē Nr. 4.3/1076 norādītajam, plānotās ceļu izmaiņas tiks salāgotas ar būvprojektu Nr.BIS-BL-870186-11046. Šī salāgošana un tālākā saskaņošana ar LVC tiks veikta nākamajā šī projekta realizācijas posmā — būvprojekta izstrādes stadijā."
	IVN ziņojumā norādīt lielgabarīta transporta kustības maršrutus, lai pārliecinātos par piekļuves iespējamību un maršrutu atbilstību transporta kustības nodrošināšanai.	IVN ziņojuma 3.5.2. apakšnodaļas "Transportēšanas nosacījumi", apakšsadaļa "Nosacījumi transporta kustībai pa Latvijas autoceļu tīklu" papildināta ar informāciju: "Kravas autotransporta, tostarp lielgabarīta un smagsvara transportlīdzekļu, kustība piekļuvei objektam, kas ir paredzēti pa maģistrālo transporta infrastruktūru, nodrošinot tiešu savienojumu ar valsts galvenajiem autoceļiem. Piekļuve tiešā objekta tuvumā paredzēta pa Granīta ielu un Jaudas ielu — maršruti, kuros atļauta lielgabarīta transportlīdzekļu satiksme. Šie ielu posmi ir tehniski piemēroti šāda transporta plūsmai, nodrošinot nepieciešamo transporta infrastruktūras kapacitāti un fizisko piekļuves iespējamību (piemēram, pilsētvides un ceļu ģeometriskie parametri, pagriezienu rādiusi un esošo inženierkomunikāciju augstumi atbilst lielgabarīta transporta prasībām). Virsgabarīta un lielgabarīta transporta kustība, pēc iespējas, tiks organizēta agrās rīta un vakara stundās, tādējādi mazinot slodzi uz kopējo satiksmes infrastruktūru. Visi lielgabarīta un smagsvara pārvadājumi tiks veikti stingrā saskaņā ar Ministru kabineta 2010. gada 6. aprīļa noteikumiem Nr. 343 "Noteikumi par lielgabarīta un smagsvara pārvadājumiem", pirms pārvadājumu uzsākšanas savlaicīgi saskaņojot konkrētos maršrutus ar VSIA "Latvijas Valsts ceļi" un attiecīgajām pašvaldībām, kā arī saņemot derīgas lielgabarīta vai smagsvara pārvadājumu atļaujas. Tā kā izejmateriālu piegādātāji, kā arī gala loģistikas ceļi var mainīties saimnieciskās darbības laikā, tostarp būvdarbu izpildes laikā, detalizētas un specifiskas transporta kustības shēmas sasaistei ar konkrētiem valsts autoceļu mezgliem tiks izstrādātas un precizētas būvprojekta izstrādes un transporta organizācijas plāna/shēmas ietvaros."
	Formulā (3.1) izmantotā ADT vērtība 770 transportlīdzekļi diennaktī neatbilst iepriekš tekstā norādītajai 2024. gada satiksmes	IVN ziņojuma pirmajā redakcijā transportlīdzekļu skaits ir korekts.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	intensitātei Granīta ielā (V35), kas ir 7053 transportlīdzekļi diennaktī. Lūdzam pamatot ADT vērtības 770 izmantošanu aprēķinos vai attiecīgi precizēt aprēķinu metodiku un izmantotās satiksmes intensitātes rādītājus.	IVN ziņojuma pirmajā redakcijā apakšnodaļā 3.5.1. "Plānotie transportēšanas maršruti", sadaļā "Satiksmes intensitātes izmaiņas" ir norādīts šāds teksts: "2024. gadā Granīta ielā (V35) tika reģistrēti 7053 transportlīdzekļi, no kuriem 1800 jeb 26 % bija smagie transportlīdzekļi, bet 5253 – vieglie. LVC pieejamie satiksmes intensitātes diennakts novērojumi ir reprezentatīvi un tiek pieņemti kā darba dienas raksturojošie rādītāji. Gada vidējā diennakts satiksmes intensitāte Granīta ielā ir pielīdzināta A4 satiksmes intensitātei dienas laikā un ir vienāda ar 770 autotransportu vienībām darba dienā. Šī vērtība tiek izmantota arī turpmākajā aprēķinā." Attiecīgi 7053 transportlīdzekļi ir vienību skaits gadā (2024. gadā), bet 770 transportlīdzekļi ir vienību skaits diennaktī. Līdz ar to (3.1.) formulā ir izmantotas diennakts vērtības, nevis gada vērtības.
	IVN ziņojuma 3.11. tabulā ņemt vērā maksimāli iespējamo autotransporta skaitu, paredzot sliktāko iespējamo scenāriju.	IVN ziņojuma pirmajā redakcijā 3.11. tabulā ir izmantotas maksimāli iespējamās vērtības.
	Precizēt IVN ziņojuma tekstu atbilstoši sniegtajai informācijai par kravas transporta plūsmu laika posmā no plkst. 11:00 līdz plkst. 16:00, piemēram, norādot, ka atkritumu pieņemšana tiek organizēta no plkst. 11:00 līdz plkst. 16:00.	IVN ziņojuma pirmajā redakcijā nodaļā 3.5. "Plānotie loģistikas risinājumi" ir sniegta šāda informācija: "Prognozēts, ka maksimālā kravas automašīnu plūsma uz objekta teritoriju būs laika posmā no plkst. 11:00 līdz 16:00.", kā arī "Transporta kustība tiks organizēta tādā veidā, lai pēc iespējas samazinātu papildu slodzi paaugstinātas satiksmes intensitātes stundās un neradītu traucējumus vieglo automašīnu plūsmai." Sniegtā informācija tika precizēta: - 3.5. apakšnodaļā "Plānotie transportēšanas maršruti": "Prognozēts, ka maksimālā kravas automašīnu plūsma uz objekta teritoriju kurināmā, palīgmateriālu piegādei, atlikumu un sadzīves atkritumu izvešanai būs laika posmā no plkst. 11:00 līdz 16:00."; - 3.5.1. apakšnodaļā "Plānotie transportēšanas maršruti": "Transporta kustība tiks organizēta tādā veidā, lai pēc iespējas samazinātu papildu slodzi paaugstinātas satiksmes intensitātes stundās un neradītu traucējumus autotransporta plūsmai. Prognozēts, ka maksimālā kravas autotransportu plūsma kurināmā un darbības nodrošināšanai nepieciešamo palīgmateriālu piegāde, kā arī atlikumu un sadzīves atkritumu izvešana notiks no plkst. 11:00 līdz plkst. 16:00, kas ir ārpus satiksmes pīķa stundām."

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
Veselības inspekcija, 12. jūnijs 2026. gada vēstule Nr. 1.7.5.-1./5884		
4.	Veselības inspekcijas Sabiedrības veselības departamenta Higiēnas novērtēšanas nodaļa (turpmāk – Inspekcija) ir saņēmusi Valsts vides dienesta vēstules (reģistrētas Veselības inspekcijas dokumentu vadības sistēmā ar Nr. 18151, 19673) ar lūgumu sniegt viedokli par SIA “Gren Latvija” paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu “Atkritumu reģenerācijas enerģijas ražošanas koģenerācijas stacija, izmantojot kontrolētu sadedzināšanas procesu un modernas dūmgāzu attīrīšanas iekārtas ar nepārtrauktu emisiju monitoringu Aconē, Salaspils novadā” (turpmāk – IVN ziņojums), kā arī papildus izvērtēt Salaspils novada pašvaldības un iedzīvotāju paustos argumentus, pētījumus un bažas par iespējamo ietekmi uz cilvēku veselību. Paredzētās darbības ietvaros Aconē, Salaspils novadā, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu Nr. 8031 001 0745 (Jaudas iela 1), aptuveni 3,64 ha platībā plānots izbūvēt jaunu atkritumu koģenerācijas staciju ar nepieciešamo infrastruktūru siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošanai. Atbilstoši Salaspils novada teritorijas plānojumam paredzētās darbības vieta atrodas rūpnieciskās apbūves teritorijā (R), kur atļauta rūpnieciskās ražošanas ēku būvniecība. Tuvākās dzīvojamās ēkas ir Acones TEC-2 dzīvojamās mājas (aptuveni 823 m attālumā), Dreiliņu mazstāvu apbūves teritorija (aptuveni 966 m), Rūķīšu ciems (aptuveni 1,74 km), kā arī tuvākā viensēta (aptuveni 847 m; Kazarmas 10. km, Ropažu novads, Stopiņu pagasts). Plānotās darbības tehnoloģiskais process ietver kurināmā pieņemšanu un uzglabāšanu, sadedzināšanu, siltuma atgūšanu, dūmgāzu attīrīšanu, pelnu apsaimniekošanu, kā arī siltuma un elektroenerģijas ražošanu. Kā pamatkurināmo paredzēts izmantot šķirotus, nebīstamus un pārstrādei nederīgus atkritumus. Maksimālais atkritumu reģenerācijas apjoms plānots līdz 200 000 t/gadā, paredzot 50–70 MW siltuma jaudu un 15–20 MW elektrisko jaudu. IVN ziņojumā analizētas darbības vietas, infrastruktūras un tehnoloģisko risinājumu alternatīvas: kustīgo ārdu tipa atkritumu reģenerācijas tehnoloģija un verdošā slāņa	Pieņemts zināšanai.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	atkritumu reģenerācijas tehnoloģija. Ņemot vērā tehnoloģiskos, vides un ekonomiskos aspektus, kā arī mazāku bīstamo pelnu veidošanos un vienkāršāku ekspluatāciju, IVN ziņojumā rekomendēta kustīgo ārdū tehnoloģijas īstenošana. IVN ziņojumā sniegta informācija par esošo vides stāvokli un izvērtēta paredzētās darbības iespējamā ietekme uz gaisa kvalitāti, trokšņa līmeni, smakām, virszemes un pazemes ūdeņiem, augsni un grunts kvalitāti, dabas vērtībām, klimatu, kā arī sociālekonomisko vidi. Tāpat noteikti pasākumi potenciālo ietekmju mazināšanai un vides monitoringa nodrošināšanai. Lai novērtētu paredzētās darbības ietekmi uz gaisa kvalitāti, IVN ziņojuma ietvaros veikts gaisa emisiju novērtējums, kas aptver gan būvniecības, gan ekspluatācijas posmu. Novērtējumā analizētas cilvēka veselībai nozīmīgākās piesārņojošās vielas, tostarp slāpekļa oksīdi (NO_x), sēra dioksīds (SO₂), oglekļa monoksīds (CO), cietās daļiņas (PM₁₀ un PM_{2,5}), sālsskābe (HCl), fluorūdeņradis (HF), smagie metāli, kā arī izvērtēti atkritumu sadedzināšanas procesam raksturīgie noturīgie organiskie piesārņotāji, tostarp dioksīni un furāni. Saskaņā ar IVN ziņojumā ietvertajiem aprēķiniem un izkliedes modelēšanas rezultātiem paredzētās darbības radīto emisiju koncentrācijas nepārsniegs Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumos Nr. 1290 "Noteikumi par gaisa kvalitāti" noteiktās prasības. Gaisa kvalitātes novērtējumā izmantoti LVGMC sniegtie fona dati un modelēšanā vērtētas arī summārās piesārņojošo vielu koncentrācijas, ieskaitot fona piesārņojumu un kumulatīvo ietekmi ar citiem apkārtņē esošajiem emisiju avotiem. Pamatojoties uz IVN ziņojumā sniegto informāciju, gaisa kvalitātes normatīvu pārsniegumi netiek prognozēti ne būvniecības, ne ekspluatācijas laikā. Kā pozitīvi vērtējama plānotā daudzpakāpju dūmgāzu attīrīšanas sistēmas un nepārtrauktās emisiju monitoringa sistēmas (CEMS) ieviešana. Pamatojoties uz IVN ziņojumā sniegtajiem modelēšanas rezultātiem un pieņēmumiem, nav prognozējama būtiska negatīva ietekme uz apkārtējo iedzīvotāju veselību gaisa kvalitātes aspektā. Attiecībā uz pašvaldības un iedzīvotāju	

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	paustajām bažām par iespējamo ietekmi uz veselību no atkritumu sadedzināšanas procesā radītajām emisijām, tostarp dioksīniem, furāniem un citām noturīgām organiskām vielām, Inspekcija norāda, ka minētās vielas ir atzītas par cilvēka veselībai potenciāli bīstamām, un to emisiju ierobežošana un kontrole ir viens no būtiskākajiem nosacījumiem atkritumu sadedzināšanas iekārtu darbībā. Dioksīni un furāni raksturojas ar spēju ilgstoši saglabāties vidē un uzkrāties dzīvajos organismos, tādēļ šo vielu emisiju samazināšana un kontrole ir viens no būtiskākajiem priekšnoteikumiem atkritumu sadedzināšanas iekārtu drošai ekspluatācijai. Inspekcija ir iepazinusies ar pašvaldības vēstulē minētajām publikācijām un pētījumiem par atkritumu sadedzināšanas iekārtu iespējamo ietekmi uz vidi un sabiedrības veselību. Vienlaikus jānorāda, ka atsevišķu pētījumu rezultāti nevar tikt tieši attiecināti uz konkrēto paredzēto darbību, jo iespējamā ietekme ir atkarīga no izmantotās tehnoloģijas, emisiju kontroles sistēmām, ekspluatācijas kvalitātes, apkārtējās vides apstākļiem un citiem faktoriem. Vienlaikus Apvienotās Karalistes Veselības drošības aģentūras (UK Health Security Agency) veiktajā sistemātiskajā epidemioloģisko pierādījumu pārskatā secināts, ka pašlaik nav skaidru pierādījumu par saistību starp mūsdienīgu, labi regulētu sadzīves atkritumu sadedzināšanas iekārtu emisiju iedarbību un saslimstību, vēža gadījumiem vai nelabvēlīgiem dzemdību rezultātiem. Pārskatā arī norādīts, ka šādas atkritumu sadedzināšanas iekārtas rada tikai nelielu ieguldījumu vietējā gaisa piesārņotāju koncentrācijā salīdzinājumā ar citiem gaisa piesārņojuma avotiem. Attiecībā uz pašvaldības un iedzīvotāju paustajām bažām par iespējamiem dioksīnu koncentrācijas pārsniegumiem pie citām līdzīga veida iekārtām ārvalstīs, Inspekcija norāda, ka šādi gadījumi paši par sevi nav uzskatāmi par pierādījumu tam, ka līdzīga ietekme neizbēgami rastos arī paredzētās darbības īstenošanas gadījumā Aconē. Vienlaikus minētie piemēri apliecina nepieciešamību nodrošināt stingru emisiju kontroli, regulāru monitoringu un kompetento institūciju	

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	uzraudzību visā objekta ekspluatācijas laikā. IVN ziņojumā identificēti trīs potenciālie smaku emisiju avoti – sadedzināšanas iekārtas dūmenis, kurināmā izkraušanas zona un kurināmā bunkurs. Veiktās smaku izplatības modelēšanas rezultāti liecina, ka maksimālās prognozētās smaku koncentrācijas, tostarp kumulatīvajā novērtējumā, nepārsniedz Ministru kabineta 2014. gada 25. novembra noteikumos Nr. 724 “Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos” noteikto smakas mērķlielumu. Pamatojoties uz IVN ziņojumā sniegto informāciju, nav sagaidāma būtiska smaku ietekme uz apkārtējo iedzīvotāju dzīves kvalitāti un labsajūtu. Vienlaikus Inspekcija uzskata par būtisku nodrošināt efektīvu atkritumu pieņemšanas, uzglabāšanas un apsaimniekošanas procesu kontroli, lai nepieļautu smaku emisiju pieaugumu objekta ekspluatācijas laikā. IVN ietvaros tika veikts trokšņa novērtējums, analizējot gan esošo trokšņa līmeni, gan tā prognozētās izmaiņas objekta būvniecības un ekspluatācijas laikā. Trokšņa modelēšanas rezultāti liecina, ka trokšņa līmenis tuvākajās dzīvojamās teritorijās nepārsniegs Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 “Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteiktos robežlielumus. Ņemot vērā, ka ilgstoša paaugstināta trokšņa iedarbība var nelabvēlīgi ietekmēt cilvēka veselību un dzīves kvalitāti, Inspekcija uzskata par būtisku nodrošināt projektā paredzēto trokšņa samazināšanas pasākumu pilnvērtīgu īstenošanu un nepieciešamības gadījumā veikt papildu trokšņa monitoringu ekspluatācijas laikā. Saskaņā ar IVN ziņojumu netiek prognozēta būtiska ietekme uz virszemes un pazemes ūdeņiem, augsni, dabas vērtībām, kultūras pieminekļiem vai citām vides komponentēm. Attiecībā uz kumulatīvo ietekmi IVN ziņojumā secināts, ka paredzētās darbības, plānotās atkritumu reģenerācijas iekārtas, kā arī citu apkārtņē esošo rūpniecisko objektu kopējā ietekme neradīs normatīvajos aktos noteikto gaisa kvalitātes, smaku un trokšņa robežvērtību pārsniegumus. Pamatojoties uz IVN	

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	ziņojumā ietverto informāciju, būtiska kumulatīva ietekme uz sabiedrības veselību nav prognozējama. Inspekcija vērš uzmanību, ka paredzētās darbības ietekmes zonā atrodas vairākas dzīvojamās teritorijas, tostarp Acones TEC-2 dzīvojamās mājas, Dreiliņu mazstāvu apbūves teritorija, Rūķīšu ciems un citas dzīvojamās viensētas. Lai gan IVN ziņojumā veiktie gaisa kvalitātes, smaku un trokšņa izplatības modelēšanas rezultāti neliecina par normatīvajos aktos noteikto robežvērtību pārsniegumiem un normatīvie akti neparedz atsevišķus kritērijus jutīgajām iedzīvotāju grupām, bērni, gados vecāki cilvēki, grūtnieces un personas ar hroniskām saslimšanām var būt jutīgākas pret vides faktoru ietekmi. Tādēļ Inspekcija iesaka monitoringa rezultātu izvērtēšanā pievērst uzmanību arī iespējamajai ietekmei uz minētajām iedzīvotāju grupām un nepieciešamības gadījumā īstenot papildu pasākumus iespējamās ietekmes mazināšanai. Inspekcija vērš uzmanību, ka paredzētā darbība ir izraisījusi ievērojamu sabiedrības interesi un bažas par iespējamo ietekmi uz veselību un dzīves kvalitāti. Lai gan sabiedrības paustās bažas pašas	Atbilde sagatavotājs; piezīmes Nemts vērā. IVN ziņojuma pirmās redakcijas izstrādes laikā gaisa emisiju piesārņojuma modelēšanas procesā tika ņemtas vērā MK noteikumos un LPTP norādītas emisiju robežvērtības. Atzīmējams, ka MK noteikumos norādītas robežvērtības ir stingrākas, nekā LPTP un plānotas iekārtas tām atbilst. Eiropas Parlamenta un Padomes 2024. gada 23. oktobra Direktīva (ES) 2024/2881 par gaisa kvalitāti un tīrāku gaisu Eiropai izdota ar mērķi līdz 2050. gadam sasniegt nulles piesārņojuma līmeni, lai gaisa kvalitāte vairs nebūtu kaitīga cilvēka veselībai un videi. Tā nosaka stingrākus robežlielumus un mērķrādītājus galvenajām piesārņojošajām vielām (tostarp smalkajām daļiņām PM_{2,5} un slāpekļa dioksīdam NO₂), lai mazinātu kaitējumu cilvēku veselībai un videi. Direktīva paredz stingrāku gaisa kvalitātes monitoringu, prasību izstrādāt efektīvus gaisa kvalitātes uzlabošanas plānus, lai pēc iespējas saīsinātu pārsniegumu periodus, tiesisko aizsardzību. Būtisks jauns papildinājums ir iedzīvotāju tiesību stiprināšana, nodrošinot tiesības pieprasīt kompensāciju par veselībai nodarīto kaitējumu, ja tas radies kompetento iestāžu pieļautu noteikumu pārkāpumu dēļ. Šī direktīva vēl ir ieviešama Latvijas nacionālo tiesību aktu sistēmā, nosakot prasības gaisa kvalitātei, kas jāsasniedz līdz 2030. gada 1. janvārim. Direktīvā noteiktie sasniedzamās gaisa kvalitātes rādītāji būs būtiski zemāki par šobrīd spēkā esošajām ar Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumos Nr. 1290 "Noteikumi par gaisa kvalitāti" noteiktajām normām. Ievērojot piesardzības principu un lai novērstu pat teorētiskas novirzes no prognozētās situācijas, IVN ziņojumā ir iestrādāti papildu drošības pasākumi, kas būs saistoši operatoram. Tostarp tiek paredzēta tūlītēja reaģēšana uz iekšējās monitoringa sistēmas brīdinājuma signāliem un operatīva rīcība rādītāju kāpuma novēršanai, kā arī piesaistītas akreditētas laboratorijas kontroles mērījumu veikšanai, tādējādi nodrošinot procesa caurskatāmību un pilnīgu sabiedrības interešu aizsardzību. Pieņemts zināšanai.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	par sevi nevar tikt uzskatītas par pierādījumu paredzētās darbības negatīvai ietekmei uz veselību, tās norāda uz nepieciešamību nodrošināt īpaši augstu caurskatāmības, monitoringa un sabiedrības informēšanas līmeni gan lēmuma pieņemšanas procesā, gan objekta iespējamās ekspluatācijas laikā.	
	Inspekcijas kompetencē neietilpst IVN ziņojuma izstrādātāju vai ekspertu neatkarības un objektivitātes izvērtēšana, kā arī lēmuma pieņemšana par papildu ekspertu piesaistišanu IVN procesa ietvaros. Pamatojoties uz IVN ziņojumā ietverto informāciju un Inspekcijas kompetencē esošo jautājumu izvērtējumu, nav identificēti tādi sabiedrības veselības riska faktori, kas būtu vērtējami kā izslēdzoši paredzētās darbības īstenošanai.	Pieņemts zināšanai.
	Inspekcija iesaka: - nodrošināt normatīvajos aktos noteikto emisiju monitoringu visā objekta ekspluatācijas laikā, tai skaitā nepārtrauktu emisiju monitoringa sistēmas (CEMS) darbību; - periodiski kontrolēt dioksīnu, furānu un citu atkritumu sadedzināšanas procesam raksturīgo piesārņojošo vielu emisijas; - veikt regulāru trokšņa un smaku monitoringu; - nodrošināt monitoringa rezultātu pieejamību kompetentajām institūcijām un sabiedrībai; - savlaicīgi īstenot korektīvos pasākumus, ja tiek konstatētas novirzes no noteiktajām vides kvalitātes prasībām; - nepieciešamības gadījumā aktualizēt ietekmes mazināšanas pasākumus atbilstoši faktiskajai situācijai; - izvērtējot monitoringa rezultātus, pievērst īpašu uzmanību jutīgajām iedzīvotāju grupām.	Ņemts vērā. IVN ziņojuma pirmajā redakcijā visi minētie aspekti jau ir ietverti, un tos paredzēts ieviest Stacijas ekspluatācijas laikā Uzņēmumā tiks nodrošināts normatīvo aktu prasībām atbilstošs emisiju monitorings, kas ietver nepārtrauktas emisiju monitoringa sistēmas (CEMS) izmantošanu, periodiska atkritumu sadedzināšanas procesam raksturīgo piesārņojošo vielu emisiju kontroli, kā arī trokšņa un smaku monitoringu. Tāpat Uzņēmumā ir paredzēta monitoringa rezultātu izvērtēšana, ietekmes mazināšanas pasākumu īstenošana un aktualizēšana pēc nepieciešamības, kā arī rezultātu pieejamības nodrošināšana saskaņā ar VVD izvirzītajām prasībām A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujā. Zināms, ka A kategorijas piesārņojošās darbības atļauju VVD izdod pirms iekārtas ekspluatācijas uzsākšanas, kur arī tiks noteikti precīzi kontroles pasākumi, to regularitāte un parametri. Turklāt atļaujas nosacījumi tiks regulāri pārskatīti un, nepieciešamības gadījumā, precizēti operatoram īstenojamie pasākumi atbilstoši faktiskajai situācijai.
RĪGAS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBAS MĀJOKĻU UN VIDES DEPARTAMENTS, Vides Pārvalde, 15. jūnija 2026. gada vēstule Nr. DMV-26-4920- nd		
5.	Rīgas valstspilsētas pašvaldības Mājokļu un vides departamenta Vides pārvalde (turpmāk – Vides pārvalde) ir saņēmusi un izskatījusi Valsts vides dienesta 22.05.2026. vēstuli Nr. 11.16/AP/4828/2026 par SIA “Geo Consultants” izstrādāto ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu “Atkritumu reģenerāciju	Vispārīgs.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	enerģijas ražošanai koģenerācijas stacijā, izmantojot kontrolētu sadedzināšanas procesu un modernas dūmgāzu attīrīšanas iekārtas ar nepārtrauktu emisiju monitoringu Aconē, Salaspils novadā” (turpmāk – Ziņojums), kurā lūgts sniegt priekšlikumus un viedokli par Ziņojumu.	
	<u>Sadzīves un bīstamo atkritumu apsaimniekošana</u> Ziņojumā norādīts, ka paredzētās darbības rezultātā radušies smagie pelni tiks izmantoti būvniecībā, bet vieglie pelni eksportēti. Nav precizēts, kā praktiski tiks nodrošināts bīstamo pelnu eksports – trūkst informācijas par operatoriem, maršrutiem un riskiem. Nav aprakstītas alternatīvas gadījumam, ja eksports nav iespējams, kā arī nepietiekami analizēta atkarība no ārvalstu infrastruktūras. Tāpat nav izvērtēta normatīvā regulējuma trūkuma ietekme uz pelnu izmantošanu Latvijā, līdz ar to arī potenciālā ietekme uz paredzētās darbības realizāciju un ilgtspēju.	IVN ziņojuma pirmajā redakcijā, 3.10. apakšnodaļā “Radīto atkritumu/atlikumproduktu raksturojums un to apsaimniekošana” ir pietiekami aprakstītas plānotas darbības ar stacijas darbības laika radītiem pelniem. Ir norādīts, ka līdz vieglo pelnu un smago pelnu (izdedžu) izvešanas tie tiks uzglabāti piemērotās, slēgtās un hermētiskās tvertnēs, kas atradīsies uz cieta, betonēta pamata, tādējādi novēršot grunts un virszemes ūdeņu piesārņojuma risku. Objektā nav paredzēta ilgstoša vieglo un smago pelnu (izdedžu) uzglabāšana – to īslaicīga uzglabāšana tiks nodrošināta saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 113 un LPTP prasībām. Radītie vieglie un smagie pelni (izdedži) tiks iekrauti kravas automašīnās, izmantojot slēgtu pārkraušanas sistēmu, kas nodrošina hermētisku un drošu materiāla pārvietošanu, novēršot putekļu emisiju apkārtējā vidē. Ņemot vērā, ka Latvijā pašlaik nav izstrādāti normatīvie akti, kas ļautu izmantot atkritumu sadegšanas laikā radušos pelnus. Vieglos pelnus (DGA atlikumus), kas ir bīstamais atkritums, paredzēts izvest un apsaimniekot ārpus Latvijas teritorijas, nododot atbilstošam atkritumu apsaimniekošanas komersantam. Plānots, ka vieglie pelni (DGA atlikumi) tiks izvesti uz Norvēģiju (kā ticamākais risinājums tiks izskatīta jau Gren grupas izveidotas sadarbības iestrāžu izmantošana starp Norvēģijas uzņēmumu un Gren Lietuva). Smagie pelni (izdedži) var tikt izmantoti ceļu būvniecībā vai kā pildmateriāls betonam (daļēji cementa aizstāšanai vai kā pildvielu betona maisījumā). Kamēr smagie pelni (izdedži) nebūs sertificēti izmantošanai Latvijā kā būvmateriāli, tos ir plānots vest uz Getliņu poligonu. SIA “Gren” izskata iespēju izvest darbības laikā radītos smagos pelnus (izdedžus) uz Lietuvu to tālākai apsaimniekošanai un pārstrādei Operatori, kas veiks vieglo pelnu un smago pelnu (izdedžu) izvešanu, kā arī izvešanas maršruti un ar izvešanu saistītie riski tiks izvērtēti A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujas sagatavošanas procesā.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	<u>Avāriju risks</u> Ziņojumā aprakstīt dažādi iespējamie bīstamākie avāriju scenāriji ar dabasgāzi (metānu – CH₄), kuru paredzēts izmantot ražošanas procesos, kā arī scenāriji ar amonija hidroksīda (NH₄OH) noplūdi un tvaiku izplatību. Attiecībā par metāna noplūdi noteikti divi bīstamības scenāriji – gāzes noplūde no cauruļvadu ar tūlītēju aizdegšanos (strūklas ugunsgrēks) un novēlotu aizdegšanos (gāzes un gaisa sprādzienbīstama maisījuma veidošanās). Ziņojumā skaitliski novērtētas avāriju sekas momentānas noplūdes gadījumā aizdegoties gāzei, savukārt sprādzienbīstamas vides veidošanās un eksplozija novērtēta kā maziespējama. Izvērtējot citu vielu līdzīgu avāriju scenāriju sekas, ir konstatējams, ka, lai gan sprādzienbīstama vielu ar gaisu maisījuma veidošanās un aizdegšanās ir maziespējamāka par strūklas ugunsgrēku, avārijas sekas ir smagākas. Tādējādi nepieciešams papildināt Ziņojumu ar teorētiski iespējamo avāriju seku scenāriju metāna/gaisa sprādzienbīstama maisījuma ar aizdegšanos un sprādziena pārspiediena izplatību sekām pie nelabvēlīgiem atmosfēras apstākļiem (vēja ātrums 0-1 m/s, atmosfēras stabilitātes klase F), ja avāriju seku modelēšanas programmas šādam scenārijam dod rezultātu.	Ziņojumā metāna noplūdes gadījumam jau ir izvērtēti abi nozīmīgākie avārijas scenāriji – tūlītēja aizdegšanās (strūklas ugunsgrēks) un aizkavēta aizdegšanās ar tvaiku-gaisa mākoņa sprādzienu. Seku analīzē sprādziena scenārijs ir kvantitatīvi novērtēts, modelējot pārspiediena izplatību un nosakot ietekmes attālumus. Tika secināts, ka 5 kPa pārspiediena robeža sasniedz aptuveni 25 m no noplūdes vietas (IVN ziņojuma 12.2. pielikums “Seku analīze amonija hidroksīda (25%) un dabasgāzes noplūdēm”, 3.7.2. apakšnodaļa “2. situācija. Dabasgāzes noplūde”, 12. attēls). Modelēšana veikta atbilstoši TUKES vadlīnijām, izmantojot meteoroloģiskos apstākļus, ko šīs vadlīnijas rekomendē seku analīzēm (2 m/s stabilas atmosfēras apstākļi un 5 m/s neitrālas atmosfēras apstākļi). Vēja ātrums 0–1 m/s un F stabilitātes klase raksturo ļoti specifiskus un reti sastopamus meteoroloģiskos apstākļus. Šādu apstākļu izmantošana var būt lietderīga atsevišķos kvantitatīvā riska novērtējumos (QRA), tomēr tie nav TUKES vadlīnijās noteiktie pamatnosacījumi seku analīžu veikšanai. Ņemot vērā, ka sprādziena scenārijs jau ir modelēts un seku analīze veikta saskaņā ar izvēlētajām metodiskajām vadlīnijām, nav pamata uzskatīt, ka papildus modelēšana pie citiem meteoroloģiskajiem apstākļiem būtiski mainītu IVN secinājumu par ietekmi uz apkārtnējo teritoriju.
	<u>Citi</u> 3.5.2. nodaļā minēts, ka kurināmā piegādei tiks izmantotas 56 kravas automašīnas, savukārt pelnu izvešanai 12 kravas automašīnas, bet 2 kravas automašīnas – izdedžu un metāla izvešanai. Summējot - 70 kravas automašīnas. Nav norādīts papildus automašīnu skaits, kas veiks izejvielu un palīgmateriālu piegādi. Lūdzu precizēt apkalpojošo kravas automašīnu skaitu 3.5.2. nodaļā un attiecīgi Ziņojumā veikt korektus trokšņa un gaisa piesārņojuma no transporta aprēķinus.	IVN ziņojuma pirmajā redakcijā transportlīdzekļu skaits ir korekts. IVN ziņojuma pirmajā redakcijā ir norādīts, ka dienas laikā Uzņēmuma teritorijā iebrauks un izbrauks 56 kravas automašīnas, iekļaujot gan kurināmā un darbības veikšanai nepieciešamo materiālu piegādi, gan atkritumu un metālu izvešanu. Kurināmā piegādei būs nepieciešamas maksimāli 40 kravas automašīnas dienā. IVN ziņojuma teksts 3.5.2. apakšnodaļā tika precizēts: “Tiek prognozēts, ka kurināmā piegādei Uzņēmuma teritorijā iebrauks līdz 40 kravas automašīnām dienā.”
	<u>Gaisa kvalitāte</u> Ziņojumā norādīts, ka gaisa piesārņojuma modelēšanas rezultāti apliecina, ka lielākajai daļai piesārņotāju robežlielumi netiks	Vispārīgs.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	pārsniegti. Vienīgais konstatētais pārsniegums attiecas uz PM2.5, taču tas ir saistīts ar citu operatoru emisijām un lokalizēts rūpnieciskajā zonā. Emisiju uzraudzību paredzēts nodrošināt ar nepārtrauktās emisijas uzraudzības sistēmu (CEMS), kas nodrošinās atbilstību ES un Latvijas prasībām. Apdzīvotajās vietās, kas atrodas paredzamās darbības vietas tuvumā, piesārņojošo komponentu robežlielumu pārsniegumi nav prognozējami, un paredzētā darbība neparedz gaisa kvalitātes pasliktināšanos.	
	Izvērtējot piesārņojuma izkliedes modelēšanas rezultātus, secināts, ka šobrīd spēkā esošie gaisa kvalitātes normatīvi netiks pārsniegti. Vēršam uzmanību, ka 2021. gadā Pasaules Veselības organizācija (turpmāk – PVO) pieņēma jaunas vadlīnijas, kas nosaka stingrākas pieļaujamās koncentrācijas gaisu piesārņojošajām vielām. Pašlaik tiek pārskatīti gaisa kvalitātes normatīvi un tie tiek tuvināti PVO vadlīnijām, taču Ziņojumā nav norādīts, vai aprēķinos tie ir ņemti vērā. Ziņojumā nav veikta esošā vides stāvokļa novērtēšana un analīze, kas, uzsākot paredzēto darbību, kalpotu kā atskaites punkts, lai varētu izvērtēt tās reālo ietekmi uz vidi reāllaikā pēc paredzētās darbības uzsākšanas.	Novērtējuma izstrādē ir izmantota informācija par pašreizējo atmosfēras piesārņojošo vielu fona koncentrāciju vērtībām, kas raksturo esošo gaisa kvalitāti paredzētās darbības teritorijā un tās apkārtnē (fona dati). Šīs fona vērtības, kas saņemtas no LVGMC, ir izmantotas gaisa kvalitātes modelēšanā, ņemot vērā gan esošo piesārņojuma līmeni, gan paredzētās darbības radītās emisijas. Līdz ar to esošās situācijas raksturošanai Novērtējumā ir ņemti vērā pieejamie dati par atmosfēras piesārņojuma fona līmeni, kas veido atskaites punktu paredzētās darbības ietekmes novērtēšanai. Pēc paredzētās darbības uzsākšanas faktiskos emisiju un gaisa kvalitātes rādītājus būs iespējams salīdzināt ar pirms darbības uzsākšanas noteikto situāciju, piemēram, izmantojot aktuālus mērījumu un monitoringa datus.
	Latvijā šobrīd spēkā ir 03.11.2009. noteikumi Nr. 1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti”, kas nosaka gaisa kvalitātes normatīvus piesārņojošām vielām, t.sk. slāpekļa dioksīdam, daļiņām PM10, daļiņām PM2.5, benzolam un benz(a)pirēnam. 10.12.2024. stājās spēkā jauna Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2024/2881 (23.10.2024.) par gaisa kvalitāti un tīrāku gaisu Eiropai (turpmāk – Direktīva 2024/2881), kas aizstāja Direktīvu 2008/50/EK un noteica daudz stingrākus gaisa kvalitātes normatīvus gandrīz visām gaisu piesārņojošajām vielām, kuri jāievēro sākot no 01.01.2030. Savukārt Eiropas Savienības dalībvalstīm Direktīvas (ES) 2024/2881 prasības jāpārņem nacionālajā likumdošanā līdz 11.12.2026.	Ziņojuma otrās redakcijas Novērtējumā (8. pielikums) tika novērtēta un apskatīta jaunā Direktīva (ES) 2024/2881 - vai Paredzētās darbības radītais emisiju daudzums (t.sk. kumulatīvās emisijas ar VRC un SIA “Gren Slokas” katlu mājām un fona datiem) nepārsniegs minētās Direktīvas robežlielumus. Noteikts, ka attiecīgo emisiju robežlielumi netiks pārsniegti arī šīs Direktīvas kontekstā (detalizētāk skat. 8. pielikumu).
	Paredzētās darbības rezultātā tiks palielināta arī autotransporta satiksmes intensitāte gan Rīgā, gan paredzētās darbības apkaimē,	Novērtējumā ir dota informācija par transporta ietekmi uz gaisa kvalitāti kā objekta būvniecības laikā tā arī atkritumu reģenerācijas iekārtas ekspluatācijas laikā.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	kas savukārt palielinās troksni un gaisa piesārņojumu (putekļi: daļiņas PM10 un PM2.5, ogļskābās gāzes (CO2) un slāpekļa dioksīda (NO2) emisijas, utt.), kas var radīt negatīvu ietekmi uz vidi un sabiedrības veselību. Ņemot vērā iepriekš minēto, lai novērstu iespējamās vides (gaiss, troksnis) piesārņojuma riskus, t.sk. ievērotu jaunās gaisa kvalitātes normatīvus 2030. gadā, izvērtētu alternatīvas un ietekmes mazināšanas pasākumus, kā arī nodrošinātu sabiedrības interešu aizsardzību, nepieciešams detalizētāk izvērtēt plānotās darbības ietekmi uz vidi un iedzīvotāju veselību, autotransporta devumu kopējā piesārņojumā un tiešā tuvumā esošo un plānoto uzņēmumu (operatoru) piesārņojošās darbības un to iespējamās un kopējās ietekmes.	Gaisa Novērtējumā veiktajā modelēšanā tika apskatītas ar Paredzēto darbību saistītas gaisa emisijas, t.sk. emisijas, kas saistītas ar autotransporta izmantošanu. Koģenerācijas iekārtas ekspluatācijas posmā objekta darbības nodrošināšanai nepieciešamā transporta kustība neradīs būtisku ietekmi uz gaisa kvalitāti. Ziņojuma otrās redakcijas Novērtējumā (8. pielikums) tika novērtēta un apskatīta jaunā Direktīva (ES) 2024/2881 - vai Paredzētās darbības radītais emisiju daudzums (t.sk. kumulatīvās emisijas ar VRC un SIA "Gren Slokas" katlu mājām un fona datiem) nepārsniegs minētās Direktīvas robežlielumus. Noteikts, ka attiecīgo emisiju robežlielumi netiks pārsniegti arī šīs Direktīvas kontekstā (detalizētāk skat. 8. pielikumu). Gaisa Novērtējumā veiktajā modelēšanā tika apskatītas ar Paredzēto darbību saistītas gaisa emisijas, t.sk. emisijas, kas saistītas ar autotransporta izmantošanu. Koģenerācijas iekārtas ekspluatācijas posmā objekta darbības nodrošināšanai nepieciešamā transporta kustība neradīs būtisku ietekmi uz gaisa kvalitāti, jo paredzamā transporta plūsmas intensitāte (pēc sliktākā iespējamā scenārija aprēķina) salīdzinājumā ar esošo palielināsies apmēram par 7 %. Tāpat kravas transporta plūsma tiks organizēta galvenokārt tikai darba dienās (no plkst. 07:00–19:00), līdz ar to nav sagaidāmi būtiski traucējumi tuvākajiem iedzīvotājiem vai apkārtnē strādājošajiem komersantiem ne būvniecības laikā, ne pēc paredzētās infrastruktūras nodošanas ekspluatācijā. Vienlaikus darbiniekiem būs iespēja strādāt attālināti, kas samazinās ar Uzņēmumu saistīto vieglo automašīnu skaitu. Norādāms, ka IVN ziņojuma pirmajā redakcijā jau tika sniegts detalizēts ietekmes novērtējums uz satiksmes intensitāti, apkārtējās vides (t.sk. gaisa) stāvokli, kā arī uz cilvēka veselību.
	<u>Troksnis</u> 3.8. nodaļā par trokšņa emisiju avotu, to radītā trokšņa raksturojumu nav skaidri norādītas transporta tehnikas vienības stacijas ekspluatācijas laikā, nosakot transporta plūsmu un tās radīto trokšņa intensitāti uz autoceļa, kas izmantota aprēķinos. Ir norādīta atsauce 109. lpp. uz 3.31. tabulu, taču tajā ir ietvertas stacionāras tehnoloģiskās iekārtas (piemēram, dzesētāji, transformatori, ventilatori) nevis transporta vienības.	Trokšņu emisiju avoti (transporta tehnikas vienības) jau tika sniegti Novērtējuma pirmajā redakcijā, skat.: - sadaļā "Paredzētās darbības trokšņu novērtējums" 3. tabula "Būvniecībā izmantotās tehnikas vienības, 1. etaps", kur norādītas darba stundas gadā un skaņas jaudas katrai tehnikas vienībai; - sadaļā "Trokšņa aprēķini stacijas darbības laikā", 9. tabula "Satiksmes trokšņa avoti ekspluatācijas laikā materiāla piegādei/izvešanai", kur norādīta transporttehnikas intensitāte laika vienībā.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	Vienlaikus tekstā ir aprakstīti piegāžu un cita transporta kustības aspekti, kā arī sniegta piegādātāju iekšējo maršrutu shēma 3.21. attēlā, tomēr nav sniegta kvantitatīva informācija par transportlīdzekļu veidiem, skaitu, kustības intensitāti (piemēram, reisu skaitu dienā vai stundā) un citiem parametriem, kas izmantoti satiksmes radītā trokšņa aprēķinos. Ņemot vērā minēto, lūdzam precizēt izmantotos transporta plūsmas datus, transportlīdzekļu raksturlielumus un attiecīgi korigēt atsauces, lai nodrošinātu satiksmes trokšņa aprēķinu pārskatāmību un izsekojamību.	Papildus atzīmējams, ka transporttehnikas vienības jau tika aprakstītas arī IVN ziņojuma pirmajā redakcijā: - 3.5.1. apakšnodaļā “Plānotie transportēšanas maršruti” sadaļā “Satiksmes intensitātes izmaiņas” – izmantotās transporta vienības un satiksmes intensitātes plūsma stacijas ekspluatācijas laikā; - 3.6.2. apakšnodaļā “Emisijas no transporta plūsmas”, sadaļā “Emisiju daudzuma aprēķins un emisijas daudzums no transporta izmantošanas būvniecības laikā” – izmantotais autotransports stacijas būvniecības posmā; - 3.8. apakšnodaļā “Trokšņa emisiju avotu, to radītā trokšņa raksturojums – izmantotais autotransports stacijas būvniecības posmā. Tika veikts Novērtējuma papildinājums ar trokšņu vērtībām no transporttehnikas kustības Jaudas ielā. Satiksmes intensitāte uz Jaudas ielas noteikta, apkopojot ielas tuvumā esošo uzņēmumu piesārņojošās darbības atļaujās ietverto informāciju par to darbības radīto transportlīdzekļu plūsmu t. sk. apskatot to radīto rūpniecisko troksni.
	<u>Virszemes notekūdeņi</u> Nepieciešams veikt detalizētu izpēti par lietus ūdens noteci no grāvjiem un segtajiem vadiem, norādot sateces baseinus un precīzi pa kādu no grāvju sistēmām tiks novadīts lietus ūdens līdz promtekai. Pēc apraksta nav skaidrs, uz kuru promteku tiks novadīts ūdens no grāvja. Norādīts, ka vēsturiski ūdens ir ticis novadīts virzienā uz Piķurgu, bet šobrīd tā ir nosprostojusies. Pēc aprakstošās daļas nav saprotams, vai nosprostojums virzienā uz Piķurgu tiks atjaunots, lai nodrošinātu noteci, vai lietus ūdeņi tiks novadīti grāvī bez noteces atjaunošanas, lai ūdens iesūktos gruntī.	IVN ziņojuma izstrādes ietvaros tika veikta plānotā objekta teritorijā esošās meliorācijas sistēmas izvērtēšana un apsekošana. Tika analizēta mūsdienu un vēsturiskā kartogrāfiskā informācija, gan veiktas faktiskās plūsmas un līmeņu mērījumi 2025. gada septembrī organizējot apsekojumu (skatīt informāciju: IVN ziņojuma 3.15.3. apakšnodaļā “Paredzētās darbības izbūves apraksts pa būvniecības etapiem”, sadaļā “Meliorācijas sistēmas darbi, grāvja apsekošana”), veicot izpēti teritorijas D malā esošā grāvja un saistītās grāvju sistēmas apsekošanu, ar mērķi identificēt un kartēt esošo situāciju un iespējamus riskus. Apsekojuma maršruts mērķtiecīgi tika izvēlēts atbilstoši izvirzītajam darbu mērķim, proti, D malā esošā grāvja dabīgās ūdens noteces uzlabošanas iespējām. Izpēti rezultātā tika sagatavots “Hidroloģiskais slēdziens par meliorācijas grāvja izmantošanu ūdens novadīšanai”, kura aprēķini un secinājumi ir integrēti IVN ziņojuma sagatavošanā, nodrošinot pētījuma zinātnisko un tehnisko pamatotību. Apsekošanas rezultātā secināts, ka dabīgā ūdens notece grāvī (atrodas D no objekta un iet gar tā D malu) ir bloķēta, bet to ir iespējams atjaunot. Noteces atjaunošanas rezultātā tiks atvieglota ne tikai objekta būvdarbu īstenošana, bet arī tiks veicināta situācijas uzlabošanu apkārtējās teritorijās.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		Kā minēts IVN ziņojuma 3.15.3. apakšnodaļā (informācija par esošo meliorācijas sistēmu), lai īstenotu Paredzēto darbību, esošās meliorācijas sistēmas pārveide nav nepieciešama un būtiskas virszemes ūdeņu noteces apstākļu izmaiņas netiek prognozētas, attiecīgi tas nekādā veidā nevar ietekmēt kopējo meliorācijas sistēmas darbību šajā vietā un apkaimē, kā arī netiks ietekmēts hidroloģiskais un hidroģeoloģiskais režīms. Kā norādīts IVN ziņojumā (skat. 3.9. apakšnodaļā “Notekūdeņu raksturojums”, sadaļu “Lietus notekūdeņi”), lietus ūdeņu savākšana paredzēta no Uzņēmuma teritorijas asfaltētajām virsmām un atkritumu koģenerācijas stacijas ražošanas kompleksa ēku jumtiem. Rūpnīcas teritorijā tiks izbūvēta lietus ūdens savākšanas sistēma, kas nodrošinās lietus/sniega kušanas ūdens savākšanu, attīrīšanu un novadīšanu caur attīrīšanas iekārtām – eļļas-smilšu ķērāju (ar tvertni) – tālāk tos novadot grāvī, kas izvietots gar objekta D malu. levērojami virszemes (lietus) ūdens apjomi netiek prognozēti, jo savāktais ūdens daudzums no stacijas kompleksa ēku jumtiem un teritorijas asfaltētajām virsmām daļēji iztvaiko un uzkrājas pazemes lietusūdens notekcaurulēs. Tā kā sistēma darbosies regulētā režīmā, būtiskas virszemes ūdeņu noteces izmaiņas netiek prognozētas. Piekrītam, ka reģionāli meliorācija ir jāsakārto. Vienlaikus vēlamies vērst uzmanību uz to, ka Jūsu norādītie jautājumi par kopējo noteces situāciju (t. sk. minētais nosprostojums), kā arī iespējamo citu problēmsituāciju konstatēšanu reģionā, atrodas ārpus IVN objekta teritorijas robežām un ietekmes. Tie atspoguļo kopējo meliorācijas sistēmas problemātiku gan Salaspils, gan Ropažu, gar Rīgas pašvaldības, kas būtu skatāma kompleksi pašvaldību līmenī, tādēļ to risināšana nav tieši attiecināma uz šī projekta attīstītāju vai ziņojuma izstrādātāju. Ņemot vērā iepriekš minēto, jautājumi, kas skar meliorācijas sistēmas tīklu un tās stāvokli un pasākumus ārpus IVN objekta robežām, ir adresējami vietējai pašvaldībai, kuras tiesiskajā kompetencē un pienākumos ir pārraudzīt, uzturēt un organizēt meliorācijas sistēmu darbību savā administratīvajā teritorijā. Detalizēta sateces baseinu modelēšana un tehnisko risinājumu izstrāde segto vadu un grāvju tīklam līdz pat promtekai, ir būvprojekta stadijas uzdevums, kas tiks risināts nākamajās šī projekta stadijās.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
Ropažu novada pašvaldības Attīstības un būvniecības departaments, 18. jūnija 2026. gada vēstule Nr. ABD/2026/2.2-1/231		
6.	Ropažu novada pašvaldība (turpmāk – Pašvaldība) ir saņēmusi Valsts vides dienesta (turpmāk – Dienests) 22.05.2026. vēstuli Nr. 11.16/AP/4828/2026 (reģistrēta Pašvaldības lietvedības sistēmā 22.05.2026. ar Nr. DK-2.2-5/26/252/SM), kurā lūgts sniegt atsauksmi par ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) ziņojumu par SIA “Gren Latvija”, reģ. Nr. 40103854352, paredzēto darbību – atkritumu reģenerāciju enerģijas ražošanai koģenerācijas stacijā, izmantojot kontrolētu sadedzināšanas procesu un modernas dūmgāzu attīrīšanas iekārtas ar nepārtrauktu emisiju monitoringu Aconē, Salaspils novadā (turpmāk – Paredzētā darbība).	Pieņemts zināšanai.
	Izvērtējot IVN ziņojuma 1. redakciju, Pašvaldība ņem vērā tajā ietvertos secinājumus, ka Paredzētās darbības īstenošana, ievērojot normatīvo aktu prasības, labākos pieejamos tehniskos paņēmienus un plānotos vides aizsardzības pasākumus, neradīs būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz vidi.	Vispārīgs.
	Ziņojumā ir izvērtēta paredzētās darbības ietekme uz gaisa kvalitāti, troksni, virszemes un pazemes ūdeņiem, klimatu, satiksmi, bioloģisko daudzveidību, kā arī analizēti iespējamie tehnoloģiskie un avāriju riski. Vienlaikus Pašvaldība uzskata, ka, ņemot vērā objekta mērogu, ilgtermiņa darbības raksturu un sabiedrības pausto interesi, lēmuma pieņemšanas procesā nepieciešams pievērst īpašu uzmanību vairākiem būtiskiem aspektiem. Būtiskie jautājumi turpmākai izvērtēšanai:	Vispārīgs.
	1. Emisiju monitoringa datu pieejamība sabiedrībai Ņemot vērā paredzētās darbības raksturu un sabiedrības interesi par iespējamo ietekmi uz gaisa kvalitāti, Pašvaldība uzskata, ka būtu veicināma iespējami plaša nepārtrauktā emisiju monitoringa datu pieejamība sabiedrībai. Tas sekmētu caurskatāmību, sabiedrības uzticēšanos un informētību par objekta darbību.	Lai gan Latvijas likumdošana nenosaka par obligātu iespēju sekot līdzi emisiju līmeņiem tiešsaistē, “Gren” nodrošinās publiski pieejamu sadaļu uzņēmuma mājaslapā, kur būs iespējams sekot līdzi stacijas emisiju rādītājiem. Emisiju monitoringa plāns tiks saskaņots ar VVD, kas arī turpmāk veiks stingru monitoringa izpildes un datu kvalitātes uzraudzību. Uzņēmums paredz veikt emisiju monitoringu atbilstoši normatīvo aktu prasībām, un šie dati būs pieejami gan uzraugošajai institūcijai – VVD – gan sabiedrībai.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	2. Gaisa kvalitātes monitorings ārpus uzņēmuma teritorijas Pašvaldības ieskatā nepieciešams izvērtēt papildu gaisa kvalitātes monitoringa veikšanu ārpus uzņēmuma teritorijas, tostarp tuvākajās apdzīvotajās vietās, lai iegūtu objektīvus datus par faktiskajām ietekmēm ekspluatācijas laikā un salīdzinātu tās ar IVN prognozēm.	Uzņēmums izvērtēs iespēju paredzēt papildu vides monitoringa punktus ārpus uzņēmuma teritorijas, lai nodrošinātu plašāku informāciju par faktiskajām ietekmēm uz apkārtējo vidi ekspluatācijas laikā. Atzīmējams, ka noviržu kontroli garantēs emisiju avotu monitorings pašā objektā (iekšējais monitorings – CEMS). Ja iekšējā monitoringa sistēma uzrādīs novirzes no tehnoloģiskā procesa normām, operatoram būs pienākums nekavējoties veikt korigējošās darbības lai nodrošinātu, ka dūmgāzēs esošo emisiju daudzums nepārsniedz MK noteikumos norādītās robežvērtības. Tāpat konkrēti monitorēšanas pasākumi, to regularitāte, parametri tiks noteikti atbilstoši A kategorijas piesārņojuma atļaujas izstrādes laikā, ko nosaka un uzrauga VVD.
	3. Smaku emisiju kontrole Lai gan ziņojumā paredzēti pasākumi smaku emisiju novēršanai, Pašvaldība uzskata, ka būtiska ir skaidra smaku monitoringa un iedzīvotāju sūdzību izskatīšanas kārtība, nodrošinot efektīvu komunikāciju ar sabiedrību.	Smaku emisijas kontroles monitorings, ņemot vērā kurināmā saņemšanas un uzglabāšanas zonas atrašanos slēgtā telpā un tajā uzturēto pazemināto gaisa spiedienu, un, atbilstoši tam, ka tuvākās dzīvojamās mājas atrodas ievērojamā attālumā (apmēram 823 m attālumā ZA virzienā (no objekta zemes vienības robežas līdz tuvākās mājas stūrim)), netiek paredzēts. Tomēr atsevišķos gadījumos, pamatotu sūdzību saņemšanas gadījumā, atbilstoši vides institūciju norādījumiem var tikt veikti smaku koncentrācijas mērījumi, izmantojot akreditētas laboratorijas pakalpojumus. Saņemot pamatotas sūdzības par smaku izplatību ārpus Uzņēmuma teritorijas, operatoram nekavējoties jānodrošina smaku emisijas mērīšana, kuru veic attiecīgajā jomā akreditēta laboratorija saskaņā ar MK 2014. gada 25. novembra noteikumu Nr. 724 "Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos" (turpmāk – MK noteikumi Nr. 724) prasībām.
	4. Kravas transporta plūsmu ietekme Paredzētā darbība saistīta ar regulāru kravas transporta kustību. Pašvaldība uzskata, ka nepieciešams turpināt izvērtēt transporta plūsmu ietekmi uz satiksmes drošību, ceļu infrastruktūru un dzīves kvalitāti apdzīvotajās teritorijās.	IVN ziņojuma pirmajā redakcijā tika analizēta ar Paredzēto darbību saistīta transporta kustības intensitāte. Tika noteikts, ka maksimālais sagaidāmais satiksmes intensitātes pieaugums ir 7,27 % diennaktī smagām automašīnām un 2,60 % vieglajām automašīnām (3.5.1. apakšnodaļa "Plānotie transportēšanas maršruti"). Mazinot savu ietekmi uz autotransporta plūsmu un dzīves kvalitāti apdzīvotajās teritorijās, kā arī paaugstināt satiksmes drošību, transporta kustība tiks organizēta tādā veidā, lai pēc iespējas samazinātu papildu slodzi paaugstinātas satiksmes intensitātes stundās un neradītu traucējumus autotransportu

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		plūsmai. Prognozēts, ka maksimālā kravas autotransportu plūsma kurināmā un darbības nodrošināšanai nepieciešamo palīgmateriālu piegāde, kā arī atlikumu un sadzīves atkritumu izvešana notiks no plkst. 11:00 līdz plkst. 16:00, kas ir ārpus satiksmes pīķa stundām. Kā satiksmes intensitātes pieauguma ietekmi mazinošie pasākumi minami kravu transporta loģistikas plānošana (piemēram, izvairīšanās no piegādēm rīta un vakara sastrēgumu stundās), sadarbība ar pašvaldību par ceļu tehnisko uzturēšanu (tiek izskatītas sadarbības iespējas ar LVC par Jaudas ielas un/vai Granīta ielas posma rekonstrukciju, kas atrodas gar Paredzētās darbības teritoriju), ja tiek konstatēts paātrināts seguma nolietojums. Kravu piegādi un izvešanu nodrošinās ārpakalpojuma sniedzēji, ar kuriem slēdzamajos līgumos kā ietekmi mazinošs pasākums tiks iestrādātas stingras prasības attiecībā uz loģistikas procesu kontroli. Tas ietver obligāto transporta kustības maršrutu ievērošanu (aizliedzot izmantot nepiemērotus vai sliktā stāvoklī esošus pašvaldības ceļus); transportlīdzekļu maksimāli pieļaujamās masas stingru kontroli (lai novērstu ceļu seguma bojāšanu); saskaņota kustības grafika ievērošanu, kas novērsīs sastrēgumu veidošanos vispārējās satiksmes pīķa stundās. Papildus, lai pilnībā noņemtu slogu no publiskās ceļu infrastruktūras, rūpnīcas teritorijā tiks izveidota atbilstošas ietilpības kravas auto uzgaidīšanas zona, novēršot transportlīdzekļu stāvēšanu ceļa malās un nodrošinot augstu satiksmes drošības līmeni.
	5. Gatavība ārkārtas situācijām Pašvaldība uzskata, ka īpaša uzmanība jāpievērš gatavībai tehnoloģiskām avārijām, ugunsgrēkiem un citām ārkārtas situācijām, nodrošinot skaidru rīcības kārtību un informācijas apriti starp uzņēmumu, atbildīgajām institūcijām un sabiedrību.	Sākotnējo risku identificēšanu ir veicis Zviedrijas–Somijas inženierijas projektēšanas uzņēmums "AFRY". Risku analīzi var apskatīt IVN ziņojuma 6.10. nodaļā "Avāriju risku analīze" un "AFRY" izstrādāto dokumentu skat. 12. pielikumā (12.1. "Sākotnējā apdraudējuma identifikācija (HAZID)" un 12.2. "Seku analīze amonija hidroksīda (25%) un dabasgāzes noplūdēm"). Detalizēta risku identificēšana, novērtējums un analīze (t.sk. nevēlamo iedarbību un izplatības raksturojumus, HAZID analīze, ATEX zonas u.c. analīzes) tiks veikta turpmākajā projekta izstrādes posmā, izstrādājot CAP. CAP tiks izstrādāts pirms stacijas nodošanas ekspluatācijā. Tāpat CAP tiks norādīta rīcība un sabiedrības informēšanas kārtība nevēlama notikuma, rūpnieciskās avārijas vai katastrofas gadījumā, kas tiks saskaņots VUGD un citās kompetentajās institūcijās normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	Pašvaldības priekšlikumi ziņojuma pilnveidošanai: 1. Papildināt ziņojumu ar detalizētāku informāciju par rīcību tehnoloģisku avāriju, ugunsgrēku, dūmgāzu attīrīšanas sistēmu darbības traucējumu un citu ārkārtas situāciju gadījumos, raksturojot iespējamo ietekmi ārpus objekta teritorijas un paredzētos risku mazināšanas pasākumus. 2. Papildināt informāciju par paredzētās darbības iespējamo ilgtermiņa ietekmi uz apkārtējo teritoriju attīstību, tostarp dzīvojamās apbūves attīstības perspektīvām un investīciju vidi. 3. Detalizētāk izvērtēt satiksmes intensitātes pieauguma iespējamo ietekmi uz pašvaldības ceļu infrastruktūru un satiksmes drošību, norādot nepieciešamos ietekmi mazinošos pasākumus. 4. Izvērtēt iespēju paredzēt papildu vides monitoringa punktus ārpus uzņēmuma teritorijas, lai nodrošinātu plašāku informāciju par faktiskajām ietekmēm uz apkārtējo vidi ekspluatācijas laikā.	1. Detalizēts rīcības plāns tehniskas avārijas, ugunsgrēka, dūmgāzu attīrīšanas sistēmas darbības traucējumu un citu ārkārtas situāciju gadījumiem, ietverot konkrētus pasākumus un ārējas apziņošanas procedūras, tiks izstrādāta pirms stacijas nodošanas ekspluatācijā — CAP saskaņā ar MK noteikumu Nr. 658 prasībām. Plāns tiks saskaņots ar VUGD un attiecīgo pašvaldību. Papildus to papildinās A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujā noteiktie nosacījumi par CEMS darbību, incidentu reģistrāciju, ziņošanas, kārtību VVD, u.c. kontrolpasākumiem IVN ietvaros veiktā sākotnējā risku analīze atbilst šī projekta attīstības stadijā prasītajam detalizācijas līmenim saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 17. pantu un MK noteikumu Nr. 18 31. punktu. Papildus IVN ziņojuma otrajā redakcijā ir sagatavota jauna apakšnodaļa 6.10.6. “Avārijas situāciju pārvaldības un reaģēšanas pasākumi”. Lai nodrošinātu koģenerācijas stacijas drošu ekspluatāciju un minimizētu ietekmi uz vidi un iedzīvotājiem, ir definēta rīcība kritiskos avārijas scenārijos, balstoties uz sākotnējo apdraudējumu identifikāciju (HAZID). HAZID metodē identificētie riski un to mazinošie pasākumi pilnā apjomā tiks analizēti un risināti nākamajos projekta realizācijas posmos – pamatprojektēšanas un detalizētās projektēšanas gaitā, veicot kvantitatīvo HAZID un detalizētu HAZOP analīzi. Atzīmējams, ka VUGD 2026. gada 11. jūnija vēstulē Nr. 22/8-1.6/1323 ir norādījis, ka <i>“Dienestam nav priekšlikumu IVN ziņojuma pilnveidošanai un neizvirza papildu nosacījumus paredzētās darbības realizācijai. Vienlaikus Pārvalde norāda, ka konkrēto ugunsdrošības, ugunsdzēsības un civilās aizsardzības risinājumu atbilstība normatīvo aktu prasībām ir nodrošināma turpmākajos projektēšanas un būvniecības posmos atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām”</i>. 2. Paredzētā darbība tiek plānota teritorijā, kas saskaņā ar pašvaldības teritorijas plānojumu ir paredzēta rūpnieciskās apbūves un ar enerģētikas infrastruktūru saistītu objektu attīstībai. Arī apkārtējā teritorija jau šobrīd ir raksturojama kā industriāla vide ar esošiem enerģētikas, loģistikas un tehniskās infrastruktūras objektiem, tostarp TEC-2 kompleksu, augstsprieguma elektropārvades infrastruktūru un citām rūpnieciska rakstura teritorijām. Šādos apstākļos dzīvojamās apbūves attīstības potenciālu primāri nosaka teritorijas plānošanas

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		dokumenti, esošā funkcionālā zonējuma prasības un ilgstoši izveidojies apkaimes industriālais raksturs, nevis atsevišķa jauna rūpnieciska objekta izbūve. IVN ietvaros veiktie gaisa kvalitātes, trokšņa, smaku, satiksmes un sākotnējā avāriju riska novērtējumi neliecina par tādu ietekmes līmeni, kas radītu normatīvajiem aktiem neatbilstošus apstākļus ārpus Paredzētās darbības teritorijas vai būtiski ierobežotu apkārtējo teritoriju turpmākās izmantošanas iespējas. Tāpat Paredzētā darbība ir projektēta, ievērojot Eiropas Savienības un Latvijas normatīvajos aktos noteiktās prasības, kā arī piemērojot labākos pieejamos tehniskos paņēmienus emisiju kontrolei un vides ietekmju mazināšanai. Attiecībā uz investīciju vidi jāņem vērā, ka energoapgādes infrastruktūras attīstība tradicionāli tiek uzskatīta par vienu no faktoriem, kas sekmē uzņēmējdarbības attīstību, jo palielina energoapgādes drošību, nodrošina papildu siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošanas jaudas, kā arī veicina ar aprites ekonomiku un resursu efektīvu izmantošanu saistītu ekonomisko aktivitāti. Paredzētā darbība ir daļa no reģiona enerģētikas un atkritumu apsaimniekošanas infrastruktūras attīstības un ilgtermiņā var veicināt apkārtnes industriālo teritoriju konkurētspēju, nodrošinot stabilāku energoapgādi un palielinot teritorijas pievilcību ražošanas un loģistikas uzņēmumiem. 3. IVN pirmajā redakcijā, 3.5.1. apakšnodaļā "Plānotie transportēšanas maršruti" bija norādīts, ka maksimālais sagaidāmais satiksmes intensitātes pieaugums ir 7,27 % diennaktī smagām automašīnām un 2,60 % vieglajām automašīnām. Īstenojot Paredzēto darbību, prognozējamais autotransporta kustības intensitātes pieaugums diennakts laikā Granīta ielā nav vērtējams kā nozīmīgs. Transporta kustība tiks organizēta tādā veidā, lai pēc iespējas samazinātu papildu slodzi paaugstinātas satiksmes intensitātes stundās un neradītu traucējumus autotransportu plūsmai. Prognozēts, ka maksimālā kravas autotransportu plūsma kurināmā un darbības nodrošināšanai nepieciešamo palīgmateriālu piegāde, kā arī atlikumu un sadzīves atkritumu izvešana notiks no plkst. 11:00 līdz plkst. 16:00, kas ir ārpus satiksmes pīķa stundām. Paredzētās darbības īstenošanas rezultātā nav paredzamas nelabvēlīgas izmaiņas citu uzņēmumu sasniedzamībā. Tāpat, ņemot vērā nebūtisko satiksmes intensitātes pieaugumu, Paredzētās darbības īstenošanas rezultātā un paredzētās infrastruktūras ekspluatācijas rezultātā nav

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		paredzama jebkādu citu būtisku traucējumu rašanās Paredzētās darbības vietai tuvākajiem iedzīvotājiem un apkārtņē darbojošajiem komersantiem. Kā satiksmes intensitātes pieauguma ietekmi mazināšie pasākumi minami kravu transporta loģistikas plānošana (piemēram, izvairīšanās no piegādēm rīta un vakara sastrēgumu stundās), sadarbība ar pašvaldību par ceļu tehnisko uzturēšanu ((tiek izskatītas sadarbības iespējas ar LVC par Jaudas ielas un/vai Granīta ielas posma rekonstrukciju, kas atrodas gar Paredzētās darbības teritoriju), ja tiek konstatēts paātrināts seguma nolietojums. Kravu piegādi un izvešanu nodrošinās ārpakalpojuma sniedzēji, ar kuriem slēdzamajos līgumos kā ietekmi mazināošs pasākums tiks iestrādātas stingras prasības attiecībā uz loģistikas procesu kontroli. Tas ietver obligāto transporta kustības maršrutu ievērošanu (aizliedzot izmantot nepiemērotus vai sliktā stāvoklī esošus pašvaldības ceļus); transportlīdzekļu maksimāli pieļaujamās masas stingru kontroli (lai novērstu ceļu seguma bojāšanu); saskaņota kustības grafika ievērošanu, kas novērsīs sastrēgumu veidošanos vispārējās satiksmes pīķa stundās. Papildus, lai pilnībā noņemtu slogu no publiskās ceļu infrastruktūras, rūpnīcas teritorijā tiks izveidota atbilstošas ietilpības kravas auto uzgaidīšanas zona, novēršot transportlīdzekļu stāvēšanu ceļa malās un nodrošinot augstu satiksmes drošības līmeni. Papildus, biroja darbiniekiem tiks nodrošināta iespēja veikt darba pienākumus arī attālināti, tādējādi mazinot darbinieku radīto transporta noslodzi uz ceļiem. Ir paredzēta darbinieku motivēšana izmantot bezemisiju transporta līdzekļus un/vai samazināt braucienu skaitu, kas tiek veikti ar automašīnām, apskatot iespēju: - ierīkot velosipēdu novietošanas vietu Uzņēmuma teritorijā; - uzstādīt elektroautomašīnu uzlādes staciju Uzņēmuma teritorijā; - finansiāli atbalstīt (piem., ar kompensēšanu) sabiedriskā transporta biļešu iegādi. 4. Uzņēmums izvērtēs iespēju paredzēt papildu vides monitoringa punktus ārpus uzņēmuma teritorijas, lai nodrošinātu plašāku informāciju par faktiskajām ietekmēm uz apkārtējo vidi ekspluatācijas laikā. Uzsākot stacijas ekspluatāciju, vides monitoringa punkti tiks nodrošināti saskaņā ar Paredzētajai darbībai izsniegtās A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujā izvirzītajiem nosacījumiem.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	Pašvaldības ierosinātie nosacījumi paredzētās darbības īstenošanai Pašvaldība rosina izvērtēt iespēju lēmumā par paredzētās darbības akceptēšanu iekļaut šādus nosacījumus: 1. Nodrošināt sabiedrībai pieejamu informāciju par emisiju monitoringa rezultātiem normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, kā arī izvērtēt iespēju daļu monitoringa datu publicēt tiešsaistē. 2. Pirmajos ekspluatācijas gados nodrošināt gaisa kvalitātes monitoringu ārpus uzņēmuma teritorijas, tostarp tuvākajās apdzīvotajās vietās, un publicēt monitoringa rezultātus. 3. Izstrādāt smaku emisiju pārvaldības pasākumu kopumu, paredzot arī iedzīvotāju sūdzību izskatīšanas un informēšanas kārtību. 4. Nodrošināt virszemes un pazemes ūdeņu monitoringu atbilstoši normatīvo aktu prasībām un pieejamo monitoringa informāciju regulāri darīt zināmu sabiedrībai. 5. Pirms objekta ekspluatācijas uzsākšanas izstrādāt ārkārtas situāciju pārvaldības un informēšanas kārtību sadarbībā ar atbildīgajām institūcijām. 6. Organizēt kravas transporta kustību tā, lai pēc iespējas mazinātu ietekmi uz apdzīvotajām teritorijām un pašvaldības vietējās nozīmes ceļiem. 7. Veicināt regulāru informācijas apmaiņu ar pašvaldību un sabiedrību par objekta darbību un monitoringa rezultātiem.	1. Monitoringa plāns tiks saskaņots ar VVD, kas arī turpmāk veiks stingru monitoringa izpildes un datu kvalitātes uzraudzību. Uzņēmums paredz veikt emisiju monitoringu atbilstoši normatīvo aktu prasībām, un šie dati būs pieejami gan uzraugošajai institūcijai – VVD – gan sabiedrībai. Gren nodrošinās publiski pieejamu sadaļu uzņēmuma mājaslapā, kur būs iespējams sekot līdzi stacijas emisiju rādītājiem. 2. Uzņēmums izvērtēs iespēju paredzēt papildu vides monitoringa punktus ārpus uzņēmuma teritorijas, lai nodrošinātu plašāku informāciju par faktiskajām ietekmēm uz apkārtējo vidi ekspluatācijas laikā. 3. Smaku emisijas kontroles monitorings, ņemot vērā kurināmā saņemšanas un uzglabāšanas zonas atrašanos slēgtā telpā un tajā uzturēto pazemināto gaisa spiedienu, un, atbilstoši tam, ka tuvākās dzīvojamās mājas atrodas ievērojamā attālumā (apmēram 823 m attālumā ZA virzienā (no objekta zemes vienības robežas līdz tuvākās mājas stūrim)), netiek paredzēts. Tomēr atsevišķos gadījumos, pamatotu sūdzību saņemšanas gadījumā, atbilstoši vides institūciju norādījumiem var tikt veikti smaku koncentrācijas mērījumi, izmantojot akreditētas laboratorijas pakalpojumus. Saņemot sūdzības par smaku izplatību ārpus Uzņēmuma teritorijas, operatoram nekavējoties jānodrošina smaku emisijas mērīšana, kuru veic attiecīgajā jomā akreditēta laboratorija saskaņā ar MK 2014. gada 25. novembra noteikumu Nr. 724 “Noteikumi par piesārņojošas darbības izraisīto smaku noteikšanas metodēm, kā arī kārtību, kādā ierobežo šo smaku izplatīšanos” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 724) prasībām. 4. IVN ziņojuma pirmajā redakcijā 11. nodaļā “Pasākumi vides kvalitātes monitoringam un ietekmju uzraudzībai” ir norādīts, ka ņemot vērā, ka tiks izbūvēta jauna koģenerācijas stacija un tās darbības nodrošināšanai nepieciešamā infrastruktūra, gruntsūdens kvalitātes kontrolei būtu jāparedz četru monitoringa punktu izveide pa vienam urbumam katrā teritorijas stūrī. Gruntsūdeņu kontrolei divas reizes gadā rekomendēts veikt nepilnās un divas reizes – pilnās ķīmiskās analīzes.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		Uzsākot stacijas ekspluatāciju, precīzs vides monitoringa punktu izvietojums un programma tiks nodrošināta saskaņā ar paredzētajai darbībai izsniegtās A kategorijas piesārņojošās darbības atļaujas nosacījumiem. 5. Pirms stacijas ekspluatācijas uzsākšanas Paredzētajai darbībai tiks izstrādāts CAP kurā tiks norādīta rīcība un sabiedrības informēšanas kārtība nevēlama notikuma, rūpnieciskās avārijas vai katastrofas gadījumā, kas tiks saskaņots VUGD un citās kompetentajās institūcijās normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. 6. Transporta kustība tiks organizēta tādā veidā, lai pēc iespējas samazinātu papildu slodzi paaugstinātas satiksmes intensitātes stundās un neradītu traucējumus autotransportu plūsmai. Prognozēts, ka maksimālā kravas autotransportu plūsma kurināmā un darbības nodrošināšanai nepieciešamo palīgmateriālu piegāde, kā arī atlikumu un sadzīves atkritumu izvešana notiks no plkst. 11:00 līdz plkst. 16:00, kas ir ārpus satiksmes pīķa stundām. Kā satiksmes intensitātes pieauguma ietekmi mazinošie pasākumi minami kravu transporta loģistikas plānošana (piemēram, izvairīšanās no piegādēm rīta un vakara sastrēgumu stundās), kā arī sadarbība ar pašvaldību, VAS "Latvijas Valsts ceļi" un citām iesaistītajām pusēm, izvērtējot iespējas satiksmes organizācijas un transporta infrastruktūras risinājumu pilnveidošanai teritorijā, kas pieguļ Paredzētās darbības vietai. Kravu piegādi un izvešanu nodrošinās ārpakalpojuma sniedzēji, ar kuriem slēdzamajos līgumos kā ietekmi mazinošs pasākums tiks iestrādātas stingras prasības attiecībā uz loģistikas procesu kontroli. Tas ietver obligāto transporta kustības maršrutu ievērošanu (aizliedzot izmantot nepiemērotus vai sliktā stāvoklī esošus pašvaldības ceļus); transportlīdzekļu maksimāli pieļaujamās masas stingru kontroli (lai novērstu ceļu seguma bojāšanu); saskaņota kustības grafika ievērošanu, kas novērsīs sastrēgumu veidošanos vispārējās satiksmes pīķa stundās. Papildus, lai pilnībā noņemtu slogu no publiskās ceļu infrastruktūras, rūpnīcas teritorijā tiks izveidota atbilstošas ietilpības kravas auto uzgaidīšanas zona, novēršot transportlīdzekļu stāvēšanu ceļa malās un nodrošinot augstu satiksmes drošības līmeni.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		7. Paredzētās darbības īstenošanas laikā tiks nodrošināta normatīvajos aktos noteikto prasību izpilde attiecībā uz vides monitoringu, emisiju kontroli un informācijas sniegšanu kompetentajām institūcijām. Saskaņā ar likuma "Par piesārņojumu" prasībām operatoram ir pienākums sniegt informāciju institūcijām, kuras atbild par atļauju izsniegšanu un kontroli, kā arī informēt attiecīgo pašvaldību par atļaujā noteikto monitoringu rezultātiem. Papildus normatīvajos aktos noteiktajām prasībām ierosināts pēc stacijas nodošanas ekspluatācijā izvērtēs iespēju ieviest vairākus sabiedrības informēšanas un iesaistes pasākumus, tostarp: • regulāru komunikāciju ar Salaspils novada pašvaldību par uzņēmuma darbības rezultātiem un vides monitoringa datiem; • informācijas publicēšanu uzņēmuma interneta vietnē par objekta darbību, vides aizsardzības pasākumiem un monitoringa rezultātiem; • tematisku informatīvo tikšanos organizēšanu ar pašvaldības pārstāvjiem un vietējo sabiedrību pēc nepieciešamības; • operatīvu informācijas sniegšanu sabiedrībai ārkārtas situāciju vai nestandarta tehnoloģisko situāciju gadījumos; • sadarbību ar izglītības iestādēm, profesionālajām organizācijām un citām ieinteresētajām pusēm vides izglītības un aprites ekonomikas jautājumos. Tāpat pēc stacijas nodošanas ekspluatācijā paredzēts izvērtēt iespēju organizēt regulāras ekskursijas interesentiem. Šāda pieeja jau sekmīgi tiek īstenota Gren grupas atkritumu reģenerācijas stacijās Kauņā un Klaipēdā, kur apmeklētājiem tiek nodrošināta iespēja iepazīties ar tehnoloģiskajiem procesiem, vides aizsardzības risinājumiem, emisiju kontroles sistēmām un aprites ekonomikas principu praktisko pielietojumu. Šāda atklātības politika ir pierādījusi savu efektivitāti sabiedrības informētības un uzticības veicināšanā.
	Pašvaldība, saņemot iedzīvotāju iesniegumus un priekšlikumus, ir izvērtējusi arī vairākas sabiedrībā paustās bažas par paredzētās darbības ilgtermiņa ietekmi uz atkritumu apsaimniekošanas sistēmu.	Vispārīgs.
	Pašvaldība vērš uzmanību uz nepieciešamību izvērtēt paredzētās darbības atbilstību Latvijas un Eiropas Savienības aprites ekonomikas mērķiem, kas paredz atkritumu rašanās	Atkritumu apsaimniekošanas nozares politiku valstī veido atbildīgā nozares ministrija (Klimata un enerģētikas ministrija). Ministrijas rīcībā ir virkne politikas instrumentu, t.sk. informatīvie instrumenti, normatīvais regulējums, finanšu

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	samazināšanu, atkārtotas izmantošanas veicināšanu un pārstrādes apjomu pieaugumu. Pašvaldība uzskata par lietderīgu skaidrot paredzētās darbības nodrošināšanai nepieciešamo atkritumu plūsmu avotus ilgtermiņā, tostarp iespējamās scenārijus gadījumā, ja samazinās vietējā tirgū pieejamais pārstrādei nederīgo atkritumu apjoms. Pašvaldība uzsver, ka atkritumu apsaimniekošanas sistēmas attīstībai jāatbilst Atkritumu apsaimniekošanas likumā un Eiropas Savienības tiesību aktos noteiktajai atkritumu apsaimniekošanas hierarhijai, prioritāti piešķirot atkritumu rašanās novēršanai, atkārtotai izmantošanai un pārstrādei. Pašvaldības ieskatā lietderīgi izvērtēt arī iespējamās attīstības scenārijus gadījumā, ja nākotnē būtiski samazinās sadedzināšanai pieejamo atkritumu apjoms, lai pārliecinātos par paredzētās darbības atbilstību ilgtspējīgas attīstības un aprites ekonomikas principiem.	instrumenti un nodokļu politika, ar kuru palīdzību tiek organizēta virzība uz nozarē noteikto mērķu sasniegšanu. Kas attiecas uz paredzētās darbības atbilstību Atkritumu apsaimniekošanas likumā un Eiropas Savienības tiesību aktos noteiktajai atkritumu apsaimniekošanas hierarhijai, tad tā ir pilnībā atbilstoša normatīvajam regulējumam un ir ietverta kā viena no aktivitātēm nozares politikas plānošanas dokumentā (Atkritumu apsaimniekošanas valsts plāns 2021.–2028.gadam), kur norādīts, ka apglabāšanas limitu ievērošanas nodrošināšanai līdz 2035. gadam kopējā nepieciešamā sadzīves atkritumu reģenerācijas jauda būs ~215 tūkst. t gadā. IVN ziņojuma ietvaros, pirmkārt, tiek analizēta reģenerācijas tehnoloģijas nepieciešamība, t.i. tādu atkritumu veidu, kuru apsaimniekošanas optimālais risinājums no tehniskiem, ekonomiskiem un vides aspektiem ir reģenerācija, daudzums. Analīzes rezultāti, ietverot arī vispārējo tendenci ES valstīs analīzi, liecina, ka šobrīd nav pamata uzskatīt, ka reģenerējamo atkritumu apjoms samazināsies dēļ būtiskas kopējā radītā atkritumu apjoma samazināšanās vai tieši reģenerējamo atkritumu apjomu samazināšanās. Attiecīgi iekārtas izveides nepieciešamība tiek pamatota ar datus balstītu analīzi, kas atspoguļo faktisko situāciju, nevis hipotētiskiem scenārijiem. Vienlaikus izvēloties tehnoloģisko risinājumu ir ievērtēta iekārtas spēja kā kurināmo izmantot zemas kvalitātes biomasu, attiecīgi gadījumā, ja nepieciešamais kurināmais, kura izcelsme ir sadzīves atkritumi, nav pieejams, iekārtas darbību – elektroenerģijas un siltumenerģijas ražošanu nodrošina izmantojot šo energoresursu, tādējādi kopumā hipotētiska atkritumu apjomu samazināšanās neatstāj ietekmi uz iekārtas darbību. Otrkārt atkritumu reģenerācija tos izmantojot kā energoresursu tiek plaši izmantota ES valstīs. Nozares politika ir vērsta uz 1) atkārtoti izmantoto un pārstrādāto atkritumu apjomu kāpināšanu 2) apglabāto atkritumu apjomu samazināšanu. Pārstrādei nederīgo atkritumu izmantošana par energoresursu ir tieši vērsta uz šo politiku īstenošanas veicināšanu, jo tā sniedz tiešu ieguldījumu apglabāto atkritumu apjomu samazināšanā. Tas pats attiecas uz aprites ekonomiku, kuras viens no principiem ir atkritumu kā resursa izmantošana, kas tiek nodrošināta atkritumus izmantojot kā energoresursu nevis apglabājot atkritumu poligonā.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	Kopumā Pašvaldība atzīst, ka IVN ziņojumā ir veikts vispusīgs paredzētās darbības iespējamo ietekmju izvērtējums. Vienlaikus Pašvaldība uzskata, ka lēmuma pieņemšanas procesā īpaša uzmanība jāpievērš sabiedrības informēšanai, monitoringa sistēmu efektivitātei, ārkārtas situāciju pārvaldībai un paredzētās darbības atbilstībai ilgtermiņa atkritumu apsaimniekošanas un aprites ekonomikas mērķiem.	Ņemts vērā. Atbilstošā informācija sniegta šajā tabulā augstāk.
	Pašvaldība uzsver, ka prioritāri ir nodrošināt iedzīvotāju veselības aizsardzību, vides kvalitātes saglabāšanu un ilgtspējīgu teritorijas attīstību.	Saskaņā ar likuma “Par piesārņojumu” 6. pantu lerosinātāja pienākums pirms plānotās darbības uzsākšanas ir apzināt informāciju par tās iespējamo ietekmi uz cilvēku veselību un vidi. IVN ziņojuma pirmajā redakcijā 6.11. apakšnodaļā “Citas iespējamās ietekmes” tika veikta informācijas par Paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz cilvēku veselību un vidi apzināšana, Papildus, nosakot iespējamo ietekmi no stacijas ekspluatācijas, tika nosūtīta vēstule Veselības inspekcijai. Veselības inspekcija vēstulē Nr.1.7.5. -1./1672, 2026. gada 18. februāris, ir sniegusi viedokli par IVN ziņojuma sabiedriskās apspriešanas redakciju. Veselības inspekcija secina, ka “mūsdienīgas atkritumu sadedzināšanas un koģenerācijas stacijas darbība, nodrošinot kontrolētu sadegšanu, efektīvu dūmgāzu attīrīšanu un nepārtrauktu emisiju monitoringu, ievērojot normatīvo aktu prasības un plānotos vides aizsardzības pasākumus, neradīs nozīmīgu negatīvu ietekmi uz vidi un cilvēka veselību. Novērtējuma rezultātā netika konstatēti tādi vides aspekti, kas būtu vērtējami kā izslēdzoši Paredzētās darbības realizācijai”. Tāpat Veselības inspekcija piekrīt IVN ziņojuma projekta risinājumam un iesaka gala variantā pievērst īpašu uzmanību plānoto pasākumu īstenošanai, lai nodrošinātu negatīvās ietekmes (gaisa piesārņojuma, smaku un trokšņa emisiju) samazināšanu un tādējādi mazinātu iespējamo ietekmi uz iedzīvotāju veselību un dzīves kvalitāti. Pēc Paredzētās darbības uzsākšanas tās operatoram būs pienākums nodrošināt regulāru vides kvalitātes novērtēšanas monitoringu. Monitoringa veidus, apjomu un biežumu nosaka spēkā esošie normatīvie akti, LPTP un vides uzraudzības valsts institūciju prasības. Saskaņā ar Paredzētas darbības veidu vides kvalitātes parametru uzraudzībai būs nepieciešams nodrošināt t.sk. gaisa piesārņojošo vielu kontroli, gruntsūdens un virszemes ūdeņu kvalitātes kontroli (detalizētāk skat. IVN

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		sabiedriskās apspriešanas redakcijā 11. nodaļā "Pasākumi vides kvalitātes monitoringam un ietekmju uzraudzībai").
Dabas aizsardzības pārvalde, 11. jūnija 2026. gada vēstule Nr. 3.27/3967/2026-N		
7.	Dabas aizsardzības pārvalde (turpmāk – Pārvalde) ir saņēmusi Valsts vides dienesta 2026. gada 22. maija vēstuli Nr. 11.16/AP/4828/2026, kurā Pārvaldei lūgts savas kompetences ietvaros sniegt atsauksmi par SIA "Gren Latvija" paredzētās darbības "Atkritumu reģenerācija enerģijas ražošanas koģenerācijas stacijā, izmantojot kontrolētu sadedzināšanas procesu un modernas dūmgāzu attīrīšanas iekārtas ar nepārtrauktu emisiju monitoringu Aconē, Salaspils novadā" (turpmāk - paredzētā darbība) ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu (turpmāk – IVN ziņojums), sniegt priekšlikumus tā pilnveidošanai un/vai izvirzīt obligātos nosacījumus paredzētās darbības realizācijai.	Vispārīgs.
	Pārvalde ir iepazinusies ar iesniegto IVN ziņojumu un tā pielikumiem un konstatē, ka IVN ziņojumā ir ņemti vērā Pārvaldes 2025. gada 27. februāra vēstulē Nr. 4.9/1328/2025-N "<i>Par konsultāciju ietekmi uz vidi novērtējuma ietvaros</i>" un 2026. gada 13. janvāra vēstulē Nr. 4.8/242/2026-N "<i>Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma izvērtējumu</i>" sniegtie priekšlikumi. Ņemot vērā iepriekš minēto, Pārvalde uzskata, ka paredzētā darbība ir pieļaujama no dabas aizsardzības viedokļa, ja tiek ievēroti IVN ziņojuma 6.8. apakšpunktā "<i>Ietekmes mazināšanas pasākumi uz dabas vērtībām</i>", ekspertu atzinumos, kā arī IVN ziņojuma 10.2. tabulā "<i>Inženiertehniskie un organizatoriskie pasākumi ietekmes uz vidi mazināšanai vai novēršanai un paliekošo ietekmju raksturojums</i>" paredzētie pasākumi.	Pieņemts zināšanai.
Salaspils novada pašvaldība, 01. jūnija 2026. gada vēstule Nr. ADM/5-5.5/26/1974		
8.	Salaspils novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) saņemta Jūsu 2026. gada 22. maija vēstule Nr. 11.16/AP/4828/2026 par SIA "Gren Latvija" plānoto darbību – atkritumu reģenerāciju enerģijas ražošanai koģenerācijas stacijā, izmantojot kontrolētu	Vispārīgs.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	sadedzināšanas procesu un modernas dūmgāzu attīrīšanas iekārtas ar nepārtrauktu emisiju monitoringu Aconē, Salaspils novadā (turpmāk – Plānotā darbība), ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) ziņojumu (turpmāk – Ziņojums) un lūgumu Pašvaldībai savas kompetences ietvaros sniegt atsaukumi par Ziņojumu un/vai priekšlikumus Ziņojuma pilnveidošanai, kā arī izvirzīt obligātos nosacījumus paredzētās darbības realizācijai līdz 2026. gada 12. jūnijam.	
	Nemot vērā, ka Plānotā darbība paredzēta Salaspils novada administratīvajā teritorijā, Pašvaldības iedzīvotāji iesaistās IVN procesā un vēršas Pašvaldībā ar jautājumiem, iesniegumiem un iebildumiem par Plānoto darbību un Ziņojumu. Uzklusot iedzīvotāju paustos viedokļus, ierosinājumus un bažas, Pašvaldība secina, ka sabiedrībā pastāv būtiskas bažas par Ziņojuma izstrādes ietvaros piesaistīto ekspertu atzinumu objektivitāti un neitralitāti, īpaši jautājumos, kas saistīti ar iespējamo ietekmi uz cilvēka veselību, gaisa kvalitāti, gruntsūdeņiem ilgtermiņā, kā arī aizsargājamām putnu sugām.	Nemts vērā. Kā Paredzētās darbības ierosinātājs mēs augstu vērtējam sabiedrības iesaisti un Salaspils novada iedzīvotāju vēlmi vispusīgi izprast plānotās darbības ietekmi. Lai kļiedētu sabiedrības bažas un sniegtu pārliecību par procesa caurskatāmību, vēlamies skaidrot ekspertu piesaistes un IVN ziņojuma vērtējuma tiesisko regulējumu un metodoloģiju. IVN ziņojuma izstrādes procesā tika piesaistīti vairāki neatkarīgi eksperti, kuri veica padziļinātu analīzi dažādās jomās, tostarp dabas vērtību (ornitologs, bioloģi), trokšņa, gaisa emisiju, avāriju riska un citos ar paredzēto darbību saistītajos aspektos. Atbilstoši normatīvo aktu prasībām, tajā skaitā likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” nosacījumiem, ziņojuma sadaļas izstrādā speciālisti ar atbilstošu akadēmisko un profesionālo kvalifikāciju. Visi piesaistītie speciālisti ir sertificēti un/vai atbilstoši kvalificēti savas jomas eksperti ar ilggadēju pieredzi, kas paredz personisku un profesionālu tiesisko atbildību par sniegto datu un secinājumu pareizību. Neatkarīgu ekspertu iesaiste nodrošina izvērtējuma objektivitāti, caurskatāmību un atbilstību attiecīgās nozares profesionālajiem standartiem. Visu jomu, tostarp gaisa kvalitātes, gruntsūdeņu un ietekmes uz cilvēka veselību, izpēti balstās uz verificējamiem datiem, zinātniski atzītām metodēm un/vai modelēšanu. Tas, ka atsevišķa sabiedrības daļa pauž bažas vai tās viedoklis ir rezervēts, pats par sevi nevar būt par tiesisku pamatu apšaubīt piesaistīto profesionālo ekspertu neitralitāti, objektivitāti vai to dabu rezultātus. Turklāt atsevišķi ekspertu veiktie pētījumi (piemēram, attiecībā uz aizsargājamām putnu sugām un ietekmi uz biotopiem) tiek iesniegti pārbaudei un atzinuma sniegšanai kompetentajām valsts iestādēm, kas nodrošina neatkarīgu dubultās kontroles mehānismu.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		Atzīmējams, ka Veselības inspekcija vēstulē Nr. 1.7.5.-1./1672 (2026. gada 18. februāris) ir sniegusi viedokli par IVN ziņojuma sabiedriskās apspriešanas redakciju, kur secina, ka “mūsdienīgas atkritumu sadedzināšanas un koģenerācijas stacijas darbība, nodrošinot kontrolētu sadegšanu, efektīvu dūmgāzu attīrīšanu un nepārtrauktu emisiju monitoringu, ievērojot normatīvo aktu prasības un plānotos vides aizsardzības pasākumus, neradīs nozīmīgu negatīvu ietekmi uz vidi un cilvēka veselību. Novērtējuma rezultātā netika konstatēti tādi vides aspekti, kas būtu vērtējami kā izslēdzoši Paredzētās darbības realizācijai”. Tāpat Veselības inspekcija piekrīt IVN ziņojuma projekta risinājumam un iesaka gala variantā pievērst īpašu uzmanību plānoto pasākumu īstenošanai, lai nodrošinātu negatīvās ietekmes (gaisa piesārņojuma, smaku un trokšņa emisiju) samazināšanu un tādējādi mazinātu iespējamo ietekmi uz iedzīvotāju veselību un dzīves kvalitāti. Šis kompetentās valsts iestādes neatkarīgais izvērtējums apliecina ziņojumā ietverto veselības risku analīzes objektivitāti. Vēlamies arī norādīt, ka līdz šim neesam saņēmuši tādus ekspertīzēs vai alternatīvos pētījumos balstītus datus, kas pamatoti norādītu uz kļūdām ziņojuma aprēķinos vai raisītu pierādāmas šaubas par izvērtējuma kvalitāti. Vienlaikus, ja saņemti konstruktīvi un pamatoti iebildumi vai ierosinājumi uzlabojumiem atbilstoši normatīvo aktu prasībām, esam tiem atvērti. Kā ierosinātājs mēs turpināsim pilnvērtīgi pildīt normatīvo aktu prasības, nodrošinot, ka IVN process norit objektīvi un sniedz patiesu informāciju par plānotās darbības ietekmi uz vidi. Pēc Paredzētās darbības uzsākšanas tās operatoram būs pienākums nodrošināt regulāru vides kvalitātes novērtēšanas monitoringu. Monitoringa veidus, apjomu un biežumu nosaka spēkā esošie normatīvie akti, LPTP un vides uzraudzības valsts institūciju prasības. Saskaņā ar Paredzētās darbības veidu vides kvalitātes parametru uzraudzībai būs nepieciešams nodrošināt t.sk. gaisa piesārņojošo vielu kontroli, gruntsūdens un virszemes ūdeņu kvalitātes kontroli (detalizētāk skat. IVN ziņojuma 11. nodaļā “Pasākumi vides kvalitātes monitoringam un ietekmju uzraudzībai”). Visi monitoringa dati tiks fiksēti un nodoti valsts uzraudzības iestādēm, kas izslēdz jebkādas subjektīvas interpretācijas iespējas un garantē

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		sabiedrībai neatkarīgu kontroli pār gaisa, gruntsūdeņu u.c. parametru kvalitāti ilgtermiņā. “Gren”, kā projekta attīstītājs, rīkojas un rīkosies stingri saskaņā ar Latvijas Republikas tiesību aktiem un kompetento institūciju noteikto kārtību. Projekta virzība notiek tikai likumā paredzētajos posmos – IVN procedūra, t. sk. sabiedriskā apspriešana un sabiedrības iesaiste, iestāžu atzinumi, piesārņojošās darbības atļauja, būvniecības ieceres saskaņošana un būvatļauja u.c. posmi. Tādējādi neviena neatgriezeniska darbība netiek uzsākta bez attiecīgā lēmuma un tā spēkā stāšanās. Pamatojoties uz informāciju par konkrēto paredzēto darbību, kompetentā iestāde (VVD) izstrādā Programmu, kurā nosaka, kādas izpētes ir jāveic, kāda informācija par Paredzēto darbību jāapkopo ziņojumā, nosaka iegūstamās informācijas apjomu un detalizācijas pakāpi, kā arī ietekmes novērtējuma turpmākai veikšanai nepieciešamo pētījumu un organizatorisko pasākumu kopumu. Tāpat Programmā tiek iekļautas norādes par institūcijām, ar kurām ir jākonsultējas IVN ziņojuma sagatavošanas laikā, kas arī ir ievērots. IVN procedūras noslēgumā VVD, izvērtējot visu sagatavoto IVN ziņojumu, tajā skaitā sabiedrības sniegtos priekšlikumus, izdos oficiālu atzinumu par IVN ziņojumu. Šis atzinums kalpos kā neatkarīgs, objektīvs un tiesisks pamats tālākajiem lēmumiem tajā skaitā kalpojot par pamatojumu tam, ka Paredzētā darbība neradīs būtiskus riskus sabiedrības veselībai un vides kvalitātei, ja stacijas ekspluatācijā tiks ievērot IVN ziņojumā izvirzītie nosacījumi, nepārsniedzot normatīvajos aktos noteiktās robežvērtības, kā arī stingri ievērojot piesārņojošās darbības atļaujā noteiktās prasības.
	Vienlaikus iedzīvotāji atsaucas uz pētījumiem un publikācijām, tostarp “Zero Waste Europe” materiāliem, kuros analizēta atkritumu reģenerācijas staciju iespējamā ietekme uz apkārtējo vidi un sabiedrības veselību, piemēram: “New data links waste incinerators to toxic contamination in surrounding environments – Spain, France, Netherlands. 2025.”; “Biomonitoring data shows food across Europe is alarmingly polluted near waste (co)incinerators. 2024.” Tāpat iedzīvotāji atsaucas uz publiski pieejamu informāciju par pārbaudēm pie “Gren” reģenerācijas stacijas Kauņā, kur minēti dioksīnu koncentrācijas pārsniegumi	Zerowaste pētījumā “<i>New data links waste incinerators to toxic contamination in surrounding environments – Spain, France, Netherlands. 2025</i>” ir izmantota informācija no trīs pētījumiem: 1. Atkritumu reģenerācijas stacija Spānijā – tika noteikts PCDD/F koncentrācijas pārsniegums vistu olās 3–5 km rādiusā no stacijas. Pētījuma autori norāda, ka norādītājā apgabalā atrodas arī citas ražotnes – cementa ražošanas stacija, alumīnija kausēšanas un koksnes apstrādes iekārtas. PCDD/F pārsniegums tika noteikts arī sūnās. Nepieciešams uzsvērt, ka pētījuma autori neapgalvo, ka

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	vistu olās, kā arī tiek paustas bažas par operatoru veikto mērījumu objektivitāti un nepieciešamību nodrošināt publiski pieejamu nepārtrauktu emisiju monitoringu reāllaikā. Pašvaldība nevērtē minēto pētījumu un publikāciju zinātnisko pamatotību, tomēr šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu uzskata, ka IVN procesa ietvaros ir nepieciešams tos izvērtēt, lai nodrošinātu iespējami pilnīgu un objektīvu lēmuma pieņemšanu.	piesārņojuma avots ir tieši atkritumu koģenerācijas stacija, norādot tikai uz tādu varbūtību. 2. Pētījumā tika ņemti vairāki paraugi, bet pārsvarā tikai no A-D-ZR virzienā, praktiski ignorējot ZR-Z-A virzienu. Autori nepaskaidro šādu izvēli. Gadījumā ja tas ir saistīts ar vēja virzienu plūsmām, nav iespējams pierādīt, ka iegūtie rezultāti ir attiecināmi tieši uz atkritumu reģenerācijas stacijas darbību. Pētījuma autori norāda, ka ir iespējama citu piesārņojošo faktoru ietekme. Pētījuma rezultāti nenorāda uz PCDD/F un PCB klātbūtni priežu skujās, mūžzaļajos kokos, ka arī sūnās. Smago metālu koncentrācijas stacijas tuvumā (1700 m rādiusā) neatšķiras no koncentrācijām pilsētas centrā. Pētījumā autori norāda, ka viņi nevar noteikt cik stacija ir atbildīga par smago metālu koncentrācijām tās tuvumā. 3. Pētījuma, līdzīgi kā iepriekšējā gadījumā, paraugi tika ņemti tikai Z-A virzienā no stacijas, pamatojoties uz valdošo vēja virzienu. Ņemot vērā ka stacija atrodas ostas (rūpnieciskajā) rajonā, emisijas no pilsētas darbības, nav iespējams ar pārliecību apgalvot, ka noteiktas piesārņojums ir tieši saistāms ar atkritumu reģenerācijas darbību. Nevienā no minētajiem trīs pētījumiem nav sniegta minimāla informācija par atkritumu reģenerācijas staciju – kurā gadā tā tika nodota ekspluatācijā, kādas dūmgāzu attīrīšanas sistēmas ir uzstādītas u.c. informācija, kas var ietekmēt pētījumu rezultātus. Plānotajā Gren atkritumu koģenerācijas stacijā ir paredzēta trīs pakāpju dūmgāzu attīrīšanas sistēmas uzstādīšana, CEMS, procesu automatizēšana un stingra ES noteikto normatīvu ievērošana. Mūsdienīgas atkritumu reģenerācijas iekārtas darbojas saskaņā ar stingriem ES emisiju normatīviem un pastāvīgu emisiju monitoringu, tāpat arī zinātniskā literatūra apliecina, ka pareizi ekspluatētu iekārtu devums kopējā apkārtējā gaisa piesārņojumā ir relatīvi neliels salīdzinājumā ar citiem sadegšanas avotiem. Saskaņā ar 2022. gada CEWEP atskaiti, dioksīnu noteikšana dzīvnieku izcelsmes produktos spēj parādīt tikai un vienīgi dioksīnu klātbūtni paraugā. Pamatojoties tikai uz analīžu rezultātiem nav iespējams noteikt un it īpaši garantēt dioksīnu izcelsmes avotu. Dioksīnu klātbūtne var būt gan no neseniem avotiem, gan arī no

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		vēsturiskā piesārņojuma. Dioksīnu grupa sastāv no gara savienojumu saraksta un ir sarežģīti noteikt saistību ar iespējamo avotu. https://www.cewep.eu/wp-content/uploads/2022/03/CEWEP-ReportDioxins-and-WtE-plants-State-of-the-Art.pdf Tāpat Veselības inspekcija vēstulē Nr.1.7.5.-1./1672, 2026. gada 18. februāris, ir sniegusi viedokli par IVN ziņojuma sabiedriskās apspriešanas redakciju. Veselības inspekcija secina, ka “mūsdienīgas atkritumu sadedzināšanas un koģenerācijas stacijas darbība, nodrošinot kontrolētu sadegšanu, efektīvu dūmgāzu attīrīšanu un nepārtrauktu emisiju monitoringu, ievērojot normatīvo aktu prasības un plānotos vides aizsardzības pasākumus, neradīs nozīmīgu negatīvu ietekmi uz vidi un cilvēka veselību. Novērtējuma rezultātā netika konstatēti tādi vides aspekti, kas būtu vērtējami kā izslēdzoši paredzētās darbības realizācijai”. Inspekcija iesaka pievērst īpašu uzmanību plānoto pasākumu īstenošanai, lai nodrošinātu negatīvās ietekmes (gaisa piesārņojuma, smaku un trokšņa emisiju) samazināšanu un tādējādi mazinātu iespējamo ietekmi uz iedzīvotāju veselību un dzīves kvalitāti. Operators ir to paredzējis nodrošināt gan stacijas būvniecības, gan ekspluatācijas laikā.
	Lai gūtu pārliecību par Plānotās darbības drošumu un stiprinātu sabiedrības uzticēšanos Plānotās darbības IVN procesam, Pašvaldības priekšlikums ir Valsts vides dienestam, atbilstoši likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 20. pantā noteiktajam, pieaicināt neatkarīgus un neitrālus ekspertus Ziņojuma papildu izvērtēšanai, tostarp izvērtējot iedzīvotāju norādītos argumentus, pētījumus un bažas par iespējamo ietekmi uz cilvēku veselību, gaisa kvalitāti, gruntsūdeņiem un bioloģisko daudzveidību. Pašvaldības ieskatā šāda papildu izvērtēšana ir būtiska, lai nodrošinātu IVN procesa caurskatāmību, objektivitāti un sabiedrības uzticēšanos pieņemtajiem lēmumiem.	IVN ziņojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai procedūrai, stingri ievērojot prasības ne tikai attiecībā uz IVN saturu, bet arī nodrošinot aktīvu sabiedrības iesaisti visos ziņojuma izstrādes posmos. Tādējādi nodrošinot visu ieinteresēto pušu līdzdalību un iespēju sniegt priekšlikumus. Tāpat visā IVN izstrādes procesā tiek nodrošināta kompetentās institūcijas iesaiste un uzraudzība. Organizējot gan sākotnējo sabiedrisko apspriešanu, gan IVN ziņojuma sabiedrisko apspriešanu sabiedrībai tiek nodrošināta iespēja iesniegt priekšlikumus un iebildumus, kā arī attiecīgi tiek veikta to izvērtēšana. Visi iedzīvotāju un institūciju sniegtie argumenti, pētījumi un paustās bažas par iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību tiek detalizēti izvērtēti un, kur attiecināms, integrēti IVN ziņojuma pilnveidotajā redakcijā, nodrošinot procesa objektivitāti un caurskatāmību. Tāpat IVN ziņojums (tajā skaitā aktuālā ziņojuma redakcija ikvienā ziņojuma posmā) ir pieejams izstrādātāja mājaslapā, kā arī sabiedrībai pieeja visām ziņojuma redakcijām tiek nodrošināta Salaspils un Ropažu pašvaldībās. IVN ziņojuma sagatavošana, izvērtēšana, procedūras norise tostarp sabiedrības iesaistes nodrošināšana notiek stingrā kompetentās iestādes – VVD – uzraudzībā. Attiecībā uz pašvaldības priekšlikumu par papildu neatkarīgu ekspertu

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		pieaicināšanu, lēmumu par šādas papildu izvērtēšanas nepieciešamību atbilstoši likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 20. pantam ir tiesīgs pieņemt VVD, izvērtējot ziņojuma sarežģītību un iesniegtos sabiedrības priekšlikumus. Papildus normatīvajos aktos noteiktajām sabiedrības līdzdalības aktivitātēm, ierosinātais organizēja arī neformālas tikšanās ar iedzīvotājiem, lai informētu par plānoto darbību, uzņēmuma pieredzi līdzīgu projektu īstenošanā un atbildētu uz sabiedrības jautājumiem. Šo tikšanos laikā tika uzklauti iedzīvotāju komentāri, bažas un priekšlikumi, kas tika ņemti vērā IVN ziņojuma sagatavošanas procesā. Lai sabiedrība varētu iepazīties ar analoga objekta darbību praksē, ierosinātais nodrošināja iespēju apmeklēt "Gren" atkritumu reģenerācijas staciju Klaipēdā. Ekskursijas uz "Gren" stacijām tiek organizētas regulāri un ir pieejamas arī turpmāk, nodrošinot sabiedrībai iespēju iepazīties ar šādu iekārtu darbību un uzdot interesējošos jautājumus. IVN ziņojuma izstrādes procesā tika piesaistīti vairāki neatkarīgi eksperti, kuri veica padziļinātu analīzi dažādās jomās, tostarp vides, trokšņa, riska un citos ar paredzēto darbību saistītajos aspektos. Neatkarīgu ekspertu iesaiste nodrošina izvērtējuma objektivitāti, caurskatāmību un atbilstību attiecīgās nozares profesionālajiem standartiem. Ziņojuma izstrādes laikā tika veiktas konsultācijas/saņemti priekšlikumi no Satiksmes ministrijas, Latvijas valsts ceļiem, Dabas aizsardzības pārvaldes, akciju sabiedrības "Conexus Baltic Grid", akciju sabiedrības "Latvenergo", Veselības inspekcijas. Tāpat ziņojuma 17. un 20. pielikumos ietverts visā ziņojuma izstrādes laikā saņemtās korespondences apkopojums (sākotnējās sabiedriskās apspriešanas un sabiedriskās apspriešanas ietvaros), 19. pielikumā ietverti sākotnējo sabiedrisko apspriešanu laikā saņemtie priekšlikumi un komentāri no sabiedrības ir izvērtēti un ņemti vērā, sagatavojot IVN ziņojumu (skat. 19. pielikumu). Kā arī 22. pielikumā sniegts pārskats par saņemtajiem priekšlikumiem sabiedriskās apspriešanas posmā un to kopsavilkums IVN ziņojumā 13. nodaļā "Informācijas apmaiņa ar sabiedrību".
	Vienlaikus informējam, ka Pašvaldībā ir saņemts kolektīvais iesniegums (reģistrēts Pašvaldībā ar Nr. ADM/1-17.3/26/462-IES), kurā izteikts lūgums Pašvaldības domei neatbalstīt projektu – atkritumu reģenerācija enerģijas ražošanai koģenerācijas stacijā	VVD ir informēts par minēto kolektīvo iesniegumu un tajā ietverto, kas kopā ar pārējiem saņemtajiem viedokļiem tiek vērtēts IVN procedūras ietvaros kā sabiedrības viedoklis.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	Aconē, Salaspils novadā, kā arī paredzēt pašvaldības normatīvajā regulējumā nepārprotamu aizliegumu izvietot līdzīga tipa objektus tuvāk par 5 km no dzīvojamām teritorijām. Kolektīvais iesniegums šobrīd tiek izskatīts atbilstoši Pašvaldību likuma 56. un 57. pantā noteiktajai kolektīvo iesniegumu izskatīšanas kārtībai. Iedzīvotāju paraksti ir pārbaudīti Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldē un no 849 apstrādātiem personu kodiem pēc Fizisko personu reģistra datiem 489 personas atbilst parakstītāja statusam. Ņemot vērā ievērojamo iedzīvotāju iesaisti un sabiedrības interesi par Plānoto darbību, Pašvaldība aicina ņemt vērā minēto kolektīvo iesniegumu IVN procesa ietvaros, lai objektīvi izvērtētu sabiedrības iesaistes apjomu un izteiktos iebildumus.	
	Ņemot vērā minēto, Pašvaldība lūdz Valsts vides dienestu savas kompetences ietvaros nodrošināt neatkarīgu un padziļinātu ziņojuma izvērtēšanu, tajā skaitā izvērtējot iedzīvotāju norādītos argumentus, pētījumus un bažas par iespējamo ietekmi uz cilvēku veselību, gaisa kvalitāti, gruntsūdeņiem un bioloģisko daudzveidību. Pašvaldības ieskatā šāda papildu izvērtēšana ir būtiska, lai nodrošinātu IVN procesa caurskatāmību, objektivitāti un sabiedrības uzticēšanos pieņemtajiem lēmumiem.	Pieņemts zināšanai, VVD adresāts.
Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests, 11. jūnija 2026. gada vēstule Nr. 22/8-1.6/1323		
9.	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta (turpmāk - Dienests) Rīgas reģiona pārvalde (turpmāk – Pārvalde) saņēma izvērtēšanai iesniegto ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) ziņojumu par SIA “Gren Latvija”, reģ. nr. 40103854352, paredzēto darbību – atkritumu reģenerāciju enerģijas ražošanai koģenerācijas stacijā, izmantojot kontrolētu sadedzināšanas procesu un modernas dūmgāzu attīrīšanas iekārtas ar nepārtrauktu emisiju monitoringu Aconē, Salaspils novadā.	Vispārīgs.
	Pārvalde norāda, ka izvērtējot savas kompetences ietvaros IVN ziņojumā minēto informāciju, Dienestam nav priekšlikumu IVN	Ņemts vērā. Apliecinām, ka konkrēti ugunsdrošības, ugunsdzēsības un civilās aizsardzības risinājumi tiks detalizēti izstrādāti un to pilnīga atbilstība normatīvo aktu prasībām

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	ziņojuma pilnveidošanai un neizvirza papildu nosacījumus paredzētās darbības realizācijai. Vienlaikus Pārvalde norāda, ka konkrēto ugunsdrošības, ugunsdzēsības un civilās aizsardzības risinājumu atbilstība normatīvo aktu prasībām ir nodrošināma turpmākajos projektēšanas un būvniecības posmos atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.	tiks nodrošināta turpmākajos stacijas projektēšanas un būvniecības posmos atbilstoši spēkā esošajam regulējumam, tostarp pirms stacijas nodošanas ekspluatācijā izstrādājot CAP.
FIZISKO PERSONU IESNIEGUMI		
K. Krūmiņš, 23. maija 2026. gada vēstule Nr. ADM 1-17.3-26-2133		
10.	Atkritumu dedzināšana Eiropas Savienībā kopš 2020.gada ir atzīta kā vidi piesārņojoša aktivitāte. Lūk, citāts no Eiropas Savienības dokumenta (https://zerowasteeurope.eu > 2021/05): “Atkritumu dedzināšana ir oglekļietilpīgs process, kas apdraud centienus samazināt oglekļa emisijas un tādējādi laikus panākt oglekļneitralitāti”. Viena tonna sadedzinātu atkritumu rada ap 0,7-1,7 tonnām CO2 emisiju. Līdz ar to atkritumu dedzināšana ir pretrunā ar Eiropas Zaļo kursu, kas paredz līdz 2030. gadam samazināt siltumnīcefekta gāzu emisijas vismaz par 55 % (salīdzinājumā ar 1990. gada emisiju līmeni) un līdz 2050.gadam padarīt Eiropu par klimatiski neitrālu kontinentu (sk. https://www.consilium.europa.eu/lv/policies/green-deal/). Jāņem vērā, ka Zaļā kursa mērķi nav rekomendācijas, bet prasības. Tāpēc, ja nesamazināsim gāzu emisijas, būs jāpērk emisiju kvotas. CO2 emisijas kvotas cena nepārtraukti pieaug un šobrīd tā ir aptuveni 80 EUR par tonnu (https://www.conexus.lv/aktualitates-sistemas-lietotajiem/parco2-emisiju-kvotu-iegadi). Papildus tam par katru no nerasniegtajiem klimata mērķiem būs jāmaksā soda nauda. Sods būs jāmaksā ik gadu līdz mērķi tiks sasniegti. Katrā ziņā atkritumu dedzināšana nav atkritumu pārstrādes nākotnes tehnoloģija. Tā organizācijas “Bezatkritumu Latvija” portālā lasām (https://www.zerowastelatvija.lv/post/kapecatkritumu-	Atbildot uz vēstules ievadā pausto apgalvojumu: “Atkritumu dedzināšana Eiropas Savienībā kopš 2020. gada ir atzīta kā vidi piesārņojoša aktivitāte [...], jo “Atkritumu dedzināšana ir oglekļietilpīgs process [...]”, ir nepieciešams precizēt, ka: 1) Paredzētās darbības ietveros nav plānots izveidot atkritumu dedzināšanas iekārtu, bet gan atkritumu reģenerācijas iekārtu, kas ir būtiska atšķirība gan raugoties no aprites ekonomikas, gan ietekmes uz vidi viedokļa. Atkritumu reģenerācijas ar enerģijas atgūšanu ir reglamentēts un normatīvajos aktos paredzēts atkritumu apsaimniekošanas process, kas atkritumu apsaimniekošanas darbību hierarhijā atrodas pakāpi augstāk kā atkritumu apglabāšana sadzīves atkritumu apglabāšanas poligonos. 2) atkritumu reģenerāciju klasificēt kā vidi piesārņojošu aktivitāti pamatojoties uz radītajām CO₂ emisijām ir nekorekts un maldinošs apgalvojums, CO₂ nav piesārņojoša viela, līdz ar to šīs vielas emisijas vides piesārņojumu nerada. <i>Atkritumu apsaimniekošanas darbību hierarhija</i> Kas attiecās uz paredzētās darbības atbilstību “Atkritumu apsaimniekošanas likumā” un Eiropas Savienības tiesību aktos noteiktajai atkritumu apsaimniekošanas hierarhijai, tad tā ir pilnībā atbilstoša normatīvajam regulējumam un ir ietverta kā viena no aktivitātēm nozares politikas plānošanas dokumentā (Atkritumu apsaimniekošanas valsts plāns 2021.–2028.gadam), kur norādīts, ka apglabāšanas limitu ievērošanas nodrošināšanai līdz 2035. gadam kopējā nepieciešamā sadzīves atkritumu reģenerācijas (turpmāk – R1) jauda būs ~215 tūkst. t gadā. Atkritumu R1 atkritumu apsaimniekošanas Ietvardirektīvā

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	dedzinatavu-buvnieciba-nav-laba-doma-starptautiskapetijuma-rezultati), ka Dānija ir pieņēmusi lēmumu līdz 2030. gadam samazināt dedzināšanas jaudas, slēdzot septiņas dedzinātavas. Domājams, ka ne bez pamata. Lai apzinātu situāciju ar atkritumiem Latvijā un to pārstrādi nedaudz pastrādāju ar dažiem dokumentiem. Šeit (https://www.db.lv/zinas/foto-tieksies-samazinat-neskirotoatkritumu-apjomu-latvija-518387) raksta, ka Latvijā ik gadu tiek radītas ap 800 000 tonnas sadzīves atkritumu. Savukārt dokumentā (https://likumi.lv/ta/id/320476-paratkritumu-apsaimniekosanas-valsts-planu-20212028-gadam) lasām, ka saskaņā ar Eiropas direktīvās noteikto, Latvijā 2030. gadā pārstrādāto sadzīves atkritumu daudzumam jāsasnieg 65% no radītā atkritumu daudzuma (sk. tab. 1.1 iepriekš minētajā dokumentā). Līdz ar to iznāk, ka pārstrādei nederīgo atkritumu daudzums, no kuriem daļa būtu derīga dedzināšanai, sasniegs 35%, jeb 280 000 tonnas. Vides aizsardzības organizācijas “Zaļā brīvība” izdevumā “Atkritumu reģenerācija enerģijas ieguvei - projekti Latvijā” (sk. https://www.zalabriviba.lv/wpcontent/uploads/Krauja_Atkritumu_regeneracija_enerģijas_ieguvei_2024_fin.pdf) rakstīts, ka Latvijā jau būvē vai vēl tiks būvētas atkritumu dedzināšanas rūpnīcas Ventspilī, Jalgavā, Pierīgā, Ropažu novadā, Salaspils novadā, Daugavpilī. Pie tam iepriekš minētajā izdevumā lasām, ka “SCHWENK Latvija” rūpnīca gada laikā sadedzina līdz 200 000 tonnu atkritumu no kuriem divas trešdaļas tiek importētas, jo vietējie piegādātāji nespēj nodrošināt nepieciešamo kurināmā daudzumu. Ir zināms, ka Salapils novada rūpnīca viena pati gadā spēs sadedzināt līdz 200 000 tonnām atkritumu (https://www.ropazi.lv/lv/jaunums/par-sia-gren-latvija-planotoieceri-salaspils-novada-acone-atkritumu-regenerācijas-rupnīcasbuvniecība). Pieļauju, ka kaut ko tuvu tam spēs sadedzināt arī pārējās atkritumu dedzināšanas rūpnīcas.	atrodas augstāk par atkritumu apglabāšanu sadzīves atkritumu poligonos, tādējādi paredzēta darbība ir vērsta uz normatīvo aktu prasību izpildi. Papildus jāatzīmē, ka līdz 2035. gadam poligonos noglabātais sadzīves atkritumu daudzums ir jāsamazina līdz 10 % no radītā apjoma, kā apliecina ES pieredze, šādu rādītāju nav iespējams sasniegt bez R1 tehnoloģijas. Vēstules autors vērš uzmanību uz riskiem, kas saistīti ar “soda naudu” piemērošanu, gadījumā, ja netiks sasniegti klimatneitralitātes mērķi, jāatzīmē, kā tieši šāds risks pastāv arī gadījumā, ja netiks nodrošināta atkritumu apglabāšanas limitu ievērošana. <i>Klimatneitralitāte, emisijas</i> Vienlaikus jāatzīmē, ka atkritumos, kas tiek izmantoti kā energoresurss, bez fosilās izcelsmes oglekļa ir arī biogēnās izcelsmes ogleklis, kas proporcionāli tā īpatsvaram kurināmajā, samazina fosilā oglekļa izmantošanu enerģijas ražošanā. Atbilstoši starptautiskajām metodikām biogēnais CO₂ tiek uzskatīts par klimatneitrālu, jo tas ietilpst dabīgajā oglekļa aprites ciklā. Līdz ar to CO₂ kvotas tiek iegādātas tikai fosilajai frakcijai. Vērtējot un salīdzinot dažādas atkritumu apsaimniekošanas darbības, šajā gadījumā R1 un atkritumu apglabāšanu sadzīves atkritumu poligonā, klimatneitralitātes kontekstā ir būtiski uzsvērt, ka arī sadzīves atkritumu apglabāšanas process poligons nav klimatneitrāls. Atkritumu apglabāšanas krātuvē biodegradablā atkritumu frakcija noārdoties anaerobos apstākļos rada CH₄ emisijas, kas ir siltumnīcefektu izraisošā gāze ar aptuveni 28 reizēs augstāku siltumnīcefekta potenciālu kā CO₂. Biogēnā un fosilā CO₂ emisiju daudzuma uzskaites metodika tiek regulēta ar ES un emisiju tirdzniecības sistēmas (turpmāk – ETS) normatīvajiem aktiem. ETS ietvaros ir pieļaujamas divas CO₂ emisiju sadalījuma noteikšanas metodes starp biogēno un fosilo frakciju – aprēķinos balstīta (pieņēmumu metode) un mērījumos balstīta metode. Pašlaik ir paredzēts, ka CO₂ emisiju sadalījums starp biogēno un fosilo frakciju tiks noteikts izmantojot mērījumos balstītu pieeju. Mērījumus veiks akreditēta laboratorija, nosakot oglekļa izotopu 14C/12C attiecību reprezentatīvā paraugā. CO₂ emisiju uzskaites metode tiks noteikta SEG atļaujas monitoringa

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	2026.gada 13. janvārī Salaspilī notika atkritumu dedzināšanas ietekmes uz vidi apspriešana. Šajā apspriedē kāds sapulces dalībnieks uzdeva jautājumu vai tiks dedzināti tikai Latvijā radītie atkritumi un, ja nebūs pietiekami, vai tiks ievesti arī no ārvalstīm. Uz šo jautājumu siltumapgādes nozares uzņēmuma SIA "Gren Latvija" vadītājs Andris Vanags atbildēja (citēju no sapulces protokola https://www.geoconsultants.lv/wpcontent/uploads/2020/01/Protokols_SA.pdf): "Tikai Latvijā ražotie, radītie atkritumi ir paredzēti mūsu projektam". Šāda atbilde ir pretrunā ar informāciju, ka pašmāju atkritumu nepietiek pat cementa rūpnīcas "SCHWENK Latvija" vajadzībām un divas trešdaļas atkritumu tiek ievestas no ārzemēm. Tas nozīmē, ka jaunceļamo atkritumu dedzināšanas rūpnīcu vajadzībām atkritumi lielos daudzumos tiks ievesti no ārzemēm. Tā kā atkritumu dedzināšana Eiropas Savienībā kopš 2020.gada ir atzīta kā vidi piesārņojoša aktivitāte, Eiropa savus atkritumus eksportē uz ārzemēm (sk. https://www.europarl.europa.eu/topics/lv/article/20180328STO00751/ilgtspejiga-atkritumu-apsaimniekosana-ko-es-dara). Tagad, acīmredzot, ir paredzēts ar Eiropas atkritumiem "aplaimot" arī Latviju. Bet vai mums to vajag? Ja esat pret atkritumu dedzināšanu, pārsūtiet šo informāciju tālāk. Varbūt izdosies nosargāt Latviju no piesārņošanas.	plānā. SIA "Gren Latvija" ikgadēji atskaitās VVD par radīto CO₂ emisiju daudzumu atbilstoši "Dabas resursu nodokļa likumam". <i>Emisiju kvotas</i> Jebkura projekta plānošanas stadijā tiek veikta ekonomiskā analīze. Acones koģenerācijas stacija nav izņēmums – tā plānošanas laikā jau ir ņemtas vērā potenciālās izmaksas par fosilās izcelsmes CO₂ emisijām ES emisiju kvotu tirdzniecības sistēmā. Iekārta pildīs visas nepieciešamās ETS sistēmas saistības, saskaņā ar SEG atļauju un likumdošanu. Papildus tam ilgtermiņā tiek vērtētas iespējas ieviest CO₂ uztveršanas un uzglabāšanas tehnoloģijas, kas ļautu būtiski samazināt vai novērst daļu emisiju un ar tām saistītās kvotu izmaksas nākotnē. <i>Apjomi reģenerācijai un SCHWENK kapacitāte</i> IVN ziņojumā reģenerācijai piemēroto atkritumu novērtējumā iekļauti apglabātie un eksportētie reģenerējamo atkritumu veidi, kas 2024. gadā saskaņā ar statistikas datiem pārsniedz 200 tūkstoš tonnu. Jāatzīmē, ka šajos apjomos pat nav iekļauts no atkritumiem iegūts kurināmais – 62 tūkstoši tonnu un citi atkritumi, kas statistikas datus nav iekļauti pie apglabāto vai eksportēto atkritumu apjoma. Attiecīgi, tādu atkritumu apjoms, kuru apsaimniekošanai piemērotākā ir reģenerācijas tehnoloģija, pārsniedz plānoto reģenerācijas iekārtas jaudu. Kas attiecas uz esošajām un plānotajām reģenerācijas jaudām: 1) "SCHWENK Latvija" ir cementa ražotne, kas klinkera krāsnīs izmanto kurināmo ar ļoti specifiskām prasībām. Cementa ražošanai ir nepieciešams augstas kvalitātes, sauss no atkritumiem iegūts kurināmais (SRF/RDF) ar ļoti augstu siltumspēju, zemu mitrumu un noteiktu frakcijas izmēru. Šādu kurināmo no projektā plānotajām apsaimniekotajām atkritumu plūsmām tehniski un ekonomiski pamatotā veidā nav iespējams saražot. To apliecina vairāk kā 10 gadu pieredze Latvijā – neskatoties uz Schwenk (iepriekš Cemex) jaudu pieejamību, Latvijā radītā no atkritumiem iegūta kurināmā apjoms, kas tiek nodots Schwenk saglabājas nemainīgi zems; 2) Par plānotajām reģenerācijas iekārtām "Ventspilī, Jelgavā, Pierīgā, Ropažu novadā, Salaspils novadā, Daugavpilī" – vides aizsardzības organizāciju apkopojumos tiek uzskaitītas visas publiski pieteiktās ieceres un iniciatīvas, kas

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		atrodas sākotnējās izpētes vai IVN stadijā, līdz ar to minēto iekārtu izveide nav apstiprināma. Arī lielākā no minētajām iekārtām – Vides resursu centrs plānotās reģenerācijas iekārtas jauda šobrīd ir iezīmēta tikai IVN procedūras ietvaros, IVN procedūra nav noslēgusies, iekārtu izbūve nav uzsākta, līdz ar to šie Vides resursu centra IVN rezultāti negarantē nepieciešamo reģenerācijas iekārtu jaudu pieejamību.
09. jūnija 2026. gada vēstule Nr. 6134/AP/2026		
11.	Izvērtējot IVN ziņojuma 22. pielikumā (Nr.p.k.19., no 177.Lpp.) sniegtās atbildes uz maniem iepriekš iesniegtajiem iebildumiem un priekšlikumiem (Pielikums Nr.1), secinu, ka daļa jautājumu ir precizēti vai papildināti, tomēr vairākos būtiskos jautājumos sniegtās atbildes neapliecina, ka IVN ziņojumā iepriekš norādītās nepilnības būtu novērstas un nenodrošina pilnīgu un vispusīgu iespējamo ietekmju izvērtējumu.	Pieņemts zināšanai.
	1. Par smaku emisijām, iekārtas palaišanas un apturēšanas režīmiem Mans jautājums: IVN nav modelēti un kvantitatīvi izvērtēti palaišanas un apturēšanas režīmi, nav izvērtēta emisiju kontroles iekārtu efektivitātes samazināšanās, kā arī nav analizēti netipiski darbības režīmi. Sniegtā atbilde: IVN izstrādātāji norāda, ka palaišanas un apturēšanas laikā tiks izmantota dabasgāze, šie režīmi ir īslaicīgi un tādēļ modelēšanā nav iekļauti. Komentārs: Uz uzdoto jautājumu nav atbildēts pēc būtības. Jautājums nebija par izmantoto kurināmo, bet gan par iespējamo emisiju un smaku ietekmi pārejas režīmos. Netika veikta ne modelēšana, ne kvantitatīvs novērtējums. Netika izvērtēti scenāriji, kuros vienlaicīgi pastāv nelabvēlīgi meteoroloģiskie apstākļi, pazemināta attīrīšanas sistēmu efektivitāte vai ekspluatācijas traucējumi. Papildus visam, ir minēts maldinošs un nepareizs apgalvojums, ka "palaišanas un apstādināšanas režīmi ir īslaicīgi un šo režīmu laikā kā kurināmais tiek izmantota dabasgāze, nevis	Palaišanas režīmā ka kurināmais tiks izmantota dabasgāze līdz kurtuvē tiks sasniegta nepieciešama temperatūra (virs 850 °C, temperatūras sasniegšana aizņem dažas stundas). Tikai sasniedzot šo temperatūru kurtuvē tiks ievadīts pamatkurināmais. Apturēšanas režīmā pamatkurināmā ievade tiek apturēta, kurtuvē tiek ievadīta dabasgāze, kas nodrošina temperatūras uzturēšanu virs 850 °C radīto emisiju sadedzināšanai. CEMS un operators seko līdzi radīto emisiju daudzumam, kā arī kurināmā sadedzināšanas efektivitātei. Stacijas palaišana un apturēšana tiek plānota iepriekš, attiecīgi kurināmā daudzums bunkurā un no tā radīto smaku daudzums nav maksimālais, kā tas ir iespējams stacijas normālajā darbības režīmā. Ņemot vērā ieviešanai paredzētās tehnoloģijas (procesa automatizēšana, dūmgāzu attīrīšanas sistēmas efektivitātes nepārtraukta monitorēšana ar CEMS, CAP, būvniecības plāns, u.c.), VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra" datus par vidējo vēja ātrumu (m/s) 2022.–2024. gadu periodā, var secināt, ka pat pesimistiskajā scenārijā, kad visi nelabvēlīgie faktori iestāsies vienlaicīgi, tie būs īslaicīgi, lokāli un neizraisīs būtiskas sekas ārpus stacijas teritorijas. Saņemot pamatotas sūdzības par smaku izplatību ārpus Uzņēmuma teritorijas, operatoram nekavējoties jānodrošina smaku emisijas mērīšana, kuru veic

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	atkritumi” – šajos režīmos tiek izmantots kā kurināmais gan dabasgāze, gan atkritumi. Šāda pieeja rada risku, ka tieši tie darbības režīmi, kuros praksē bieži rodas paaugstinātas emisijas un smakas, nav novērtēti, tādējādi iespējama būtiska ietekmes uz apkārtējiem iedzīvotājiem nenovērtēšana.	attiecīgajā jomā akreditēta laboratorija saskaņā ar MK noteikumu Nr. 724 prasībām.
	2. Par atkritumu uzglabāšanu bunkurā dīkstāves laikā Mans jautājums: Nav izvērtēts atkritumu uzturēšanas laiks bunkurā dīkstāves gadījumā un nav noteikts maksimāli pieļaujamais dīkstāves ilgums no smaku riska viedokļa. Sniegtā atbilde: Norādīts, ka bunkura ietilpība paredzēta aptuveni septiņu dienu kurināmā rezervei un bunkurā tiks uzturēts pazemināts spiediens. Komentārs: Joprojām nav noteikts maksimāli pieļaujamais atkritumu uzglabāšanas ilgums, nav izvērtēta ilgstoša dīkstāve, nav analizēta ventilācijas vai filtrācijas sistēmu atteice. Atbildē uzsvars ir uz “pazeminātu gaisa spiedienu”, bet šāda situācija iespējama tikai stacijas darbības laikā. Šādu scenāriju neizvērtēšana var novest pie būtiska smaku piesārņojuma ilgstošas avārijas vai tehnoloģiskas dīkstāves gadījumā.	Uzņēmuma nepārtrauktas darbības nodrošināšanai ir paredzēts izbūvēt kurināmā uzglabāšanas bunkuru ar tādu ietilpību, kas nodrošinās aptuveni septiņu pilnu dienu kurināmā rezervi, garantējot iekārtas nepārtrauktu darbību piegāžu īslaicīga pārtraukuma gadījumā, kas ir aptuveni 4867 tonnas (maksimālais vienlaicīgi uzglabātais kurināmā daudzums). Bunkurs projektēts kā slēgta tipa konstrukcija, kur ekspluatācijas laikā tiks uzturēts pazemināts gaisa spiediens. Piespiedu ventilācijas sistēma novadīs gaisu, kas satur smaku emisijas un putekļus, uz degkameru kā primāro gaisu, tādējādi nodrošinot smaku neizplatīšanos. Telpu ventilācijas sistēma tiks aprīkota ar oglekļa filtriem, tādējādi novēršot risku, ka iekārtas darbības pārtraukšanas gadījumā varētu rasties smaku piesārņojums. Līdz ar minēto telpu ventilācijas sistēmas uzstādīšanu, Uzņēmums nodrošina LPTP 21. punkta izpildi. Jautājums tika atbildēts. Uzņēmuma nepārtrauktas darbības nodrošināšanai ir paredzēts izbūvēt kurināmā uzglabāšanas bunkuru ar tādu ietilpību, kas nodrošinās aptuveni septiņu pilnu dienu kurināmā rezervi, garantējot iekārtas nepārtrauktu darbību piegāžu īslaicīga pārtraukuma gadījumā. Gadījumā, ja izveidojusies ilgstoša neplānota dīkstāve (piemēram, dabas katastrofas un nepārvarama vara, nopietni iekārtu un infrastruktūras bojājumi), bunkurā esošais kurināmais tiks laicīgi izvests uz atkritumu apglabāšanas poligonu. Ilgstoša kurināmā uzglabāšana bunkurā nav paredzēta. Dīkstāves gadījumā kurināmais netiks pieņemts. Plānojot apkopes darbus kurināmā piegādes tiks iepriekš plānoti tāda veidā, lai mazinātu/neradītu neērtības cilvēkiem ārpus stacijas teritorijas. Plānojot apkopes un remontdarbus kurināmā daudzums bunkurā tiks samazināts. Visas apkopes un remontdarbus veiks tikai sertificētie un kompetentie speciālisti, tādējādi nodrošinot iespējami īsāku darbu izpildes laiku.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		Saņemot pamatotas sūdzības par smaku izplatību ārpus Uzņēmuma teritorijas, operatoram nekavējoties jānodrošina smaku emisijas mērīšana, kuru veic attiecīgajā jomā akreditēta laboratorija saskaņā ar MK noteikumu Nr. 724 prasībām.
	3. Par kumulatīvo ietekmi un sliktākajiem scenārijiem Mans jautājums: Kumulatīvā ietekme aprēķināta tikai normālas ekspluatācijas apstākļos. Sniegtā atbilde: Norādīts, ka analizēta maksimālā kurināmā sadedzināšana un maksimālais transporta apjoms. Komentārs: Maksimālā jauda nav tas pats, kas sliktākais vides ietekmes scenārijs. Netika izvērtēta vairāku nelabvēlīgu faktoru vienlaicīga iestāšanās, piemēram, nelabvēlīgi meteoroloģiskie apstākļi, filtrācijas sistēmu efektivitātes samazināšanās vai nestandarta darbības režīmi. Līdz ar to nav iespējams secināt, kāda būs faktiskā ietekme situācijās, kad sistēmas nedarbosies ideālos apstākļos.	Jautājums tika atbildēts. IVN ziņojuma pirmajā redakcijā tika izvērtēts konservatīvais (nelabvēlīgākais) ilgtermiņa scenārijs, kas var būt iespējams realitātē un ilgstošā laika periodā pastāvīgas ekspluatācijas laikā– maksimālais kurināmā daudzums, izmantoto transportlīdzekļu skaits, maksimālā tehnoloģiskā jauda, u.c. Ņemot vērā ieviešanai paredzētās tehnoloģijas (procesa automatizēšana, dūmgāzu attīrīšanas sistēmas efektivitātes nepārtraukta monitorēšana ar CEMS, (kā arī ievērojot LPTP, CAP, u.c.), VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra” datus par meteoroloģiskajiem apstākļiem 2022.–2024. gadu periodā, var secināt, ka pat pesimistiskajā scenārijā, kad vairāki nelabvēlīgie faktori iestāsies vienlaicīgi, ietekme būs īslaicīga, lokāla un neizraisīs būtiskas negatīvas sekas ārpus stacijas teritorijas. Dūmgāzu attīrīšanas sistēmas efektivitātes samazināšanas gadījumā automātiski tiks samazināta stacijas jauda vai apturēta kurināmā padeve, tiks sadedzināts mazāks kurināmā daudzums un veiktas tūlītējas korigējošas darbības lai novērstu problēmu. Regulāri tiks veiktas pārbaudes atbilstoši ražotāja instrukcijām un iekšējās drošības protokoliem. Nestandarta darbības režīmos (citos gadījumos, kas atšķiras no normāliem ekspluatācijas apstākļiem) tiks nepārtraukti uzraudzīta dūmgāzu attīrīšanas efektivitātei, kurināma sadedzināšana tiks atbilstoši kontrolēta, lai radīto emisiju daudzums nepārsniegtu atļautas robežvērtības. Stacijas darbība šādos gadījumos ir stingri reglamentēta ar LPTP (skat. 14. pielikumu), kuru ieviešana ir operators pienākums ikdienas stacijas darbībā.
	4. Par 19. pielikumā ietverto ierobežotas pieejamības informāciju Mans jautājums: Sabiedrībai nav pieejama daļa informācijas, uz kuru balstīti būtiski IVN secinājumi. Sniegtā atbilde: Norādīts, ka tā ir ražotāja intelektuālā īpašuma informācija.	Iekārtu ražotāja tehniskā dokumentācija un detalizētie tehnoloģiskie rasējumi satur komercnoslēpumu un intelektuālā īpašuma informāciju (IPI), tādēļ saskaņā ar spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem tie ir klasificēti kā ierobežotas pieejamības informācija un tiek sniegti tikai kompetentajai institūcijai – VVD. IVN ziņojuma pirmajā redakcijā tā publiski pieejamajos pielikumos ir sniegta pilnvērtīga un pietiekama informācija par Paredzēto darbību, kas ļauj objektīvi novērtēt tās ietekmi uz vidi – tās atrašanās vieta, teritorijas un tās apkāmes

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	Komentārs: Atbilde neizslēdz sākotnēji norādīto problēmu. Sabiedrībai joprojām nav iespēju pārliecināties par IVN secinājumu pamatotību un pārbaudīt izmantotos pieņēmumus. Tas ierobežo sabiedrības tiesības pilnvērtīgi piedalīties IVN procesā.	raksturojums, emisiju aprēķini, modelēšanas rezultāti, ekspertu atzinumi, plānotie vides aizsardzības pasākumi utt. Ziņojumā ir iekļauts maksimālais informācijas apjoms, kas saskaņā ar likumu “Par vides ietekmes novērtējumu” un Informācijas atklātības likumu ir izpaužams sabiedrībai, vienlaikus aizsargājot trešo pušu tiesības uz komercnoslēpumu. Būtiskākie secinājumi par ietekmi uz vidi ir pamatoti ar datiem, kas ir pilnībā pieejami un pārbaudāmi publiskajā ziņojuma daļā.
	5. Par CEMS datu publisku pieejamību Mans jautājums: Pastāv pretruna starp sabiedriskajās apspriedēs sniegtajiem solījumiem un IVN tekstu. Sniegtā atbilde: Tiešsaistes datu pieejamība tiek minēta kā iespējams papildu pasākums. Komentārs: Atbilde apliecina, ka šobrīd nav juridiski saistoša pienākuma nodrošināt sabiedrībai tiešsaistes pieeju emisiju datiem. Tas samazina projekta caurspīdīgumu un sabiedrības uzticēšanos emisiju kontroles sistēmai. Kā arī kārtējo reizi pierāda, ka ir paredzēts izpildīt minimālās kontroles un atklātības prasības.	Jautājums tika atbildēts. Lai gan Latvijas likumdošana nenosaka par obligātu iespēju sekot līdzi emisiju līmeņiem tiešsaistē, “Gren” nodrošinās publiski pieejamu sadaļu uzņēmuma mājaslapā, kur būs iespējams sekot līdzi stacijas emisiju rādītājiem.
	6. Par pelnu un izdedžu klasifikāciju Mans jautājums: Kā iespējams secināt, ka izdedži būs nebīstami, ja nav veikti faktiskie testi. Sniegtā atbilde: Secinājums balstīts uz līdzīgu objektu darbības pieredzi Lietuvā. Komentārs: Uz jautājumu nav sniegta pietiekami pamatota atbilde. Faktiska atkritumu klasifikācija ir nosakāma tikai pēc laboratorisko pārbaužu rezultātiem. Līdz ar to apgalvojums par nebīstamu atkritumu veidošanos šajā stadijā ir pieņēmums, nevis objektīvos datus balstīts secinājums.	Faktisko testēšanu nav iespējams veikt, kamēr paredzētā darbība vēl nav uzsākta. Ņemot vērā, ka atkritumu reģenerācijas tehnoloģija Eiropas Savienībā nav uzskatāma par inovatīvu, Gren uzņēmumu grupai ir ilggadēja pieredze šīs tehnoloģijas ekspluatācijā, Lietuvā radīto sadzīves atkritumu sastāvs ir salīdzināms ar Latvijā radīto atkritumu sastāvu, kā arī abos objektos tiks izmantota vienāda tehnoloģija, ir pamatoti balstīties uz Lietuvā iegūto ekspluatācijas pieredzi. Lietuvā tiek regulāri veikta radīto pelnu testēšana, un tās rezultāti apliecina, ka smagie pelni (izdedži) ir klasificējami kā nebīstami atkritumi. Latvijā pašlaik nav izstrādāti normatīvie akti, kas ļautu izmantot atkritumu sadegšanas laikā radušos pelnus, līdz ar to SIA “Gren” izskata iespēju izvest darbības laikā radītos smagos pelnus (izdedžus) uz Lietuvu to tālākai apsaimniekošanai, pārstrādei. Uzsākot Paredzēto darbību, tiks veikta pelnu laboratoriskā analīze, lai noteiktu to ķīmisko sastāvu un atbilstību Eiropas Savienības valstu ceļu būvnoteikumu

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		prasībām. Ir plānots veikt radīto smago pelnu (izdedžu) atbilstības pētījumu līdzīgi, kā tās bija veikts Lietuvā. Lietuvā smago pelnu (izdedžu) izmantošana būvniecībā ir balstīta uz vairāku gadu pētniecības un sertifikācijas procesu. Pirms materiāla laišanas tirgū Vilnius Gediminas Technical University (VILNIUS TECH) un tās Ceļu pētniecības institūts veica plašus pētījumus par smago pelnu (izdedžu) fizikālajām, mehāniskajām un vides īpašībām, tostarp nestspēju, izturību pret sasalšanas-atkušanas cikliem, ūdens caurlaidību, izskalošanos un piemērotību ceļu konstrukcijām. Pētījumi tika veikti gan laboratorijās, gan pilotprojektos uz reāliem ceļu posmiem Lietuvā. Sertifikācijas procesā smagie pelni (izdedži) vispirms tiek mehāniski apstrādāti, atdalot melnos un krāsainos metālus, pēc tam materiāls vismaz trīs mēnešus tiek nogatavināts (angliski – <i>aged</i>) atklātās krautnēs. Pēc nogatavināšanas katrai partijai tiek veikta atbilstības pārbaude, tostarp izskalošanās testi, metālu satura, organiskā oglekļa un citu vides parametru analīzes atbilstoši Lietuvas Vides ministrijas prasībām. Ja testu rezultāti apliecina atbilstību normatīvajām prasībām, tiek sagatavota ekspluatācijas īpašību deklarācija (angliski – <i>Declaration of Performance</i>), un materiāls iegūst būvizstrādājuma statusu izmantošanai ceļu būvē, uzbērumos, inženierkomunikāciju tranšeju aizbēršanā un citos būvniecības projektos. Šāda pieeja Lietuvā ļāvusi izmantot smagus pelnus (izdedžus) ne tikai izmēģinājuma objektos, bet arī pilna mēroga infrastruktūras projektos, tostarp reģionālajos autoceļos un pilsētu infrastruktūrā.
	7. Par ārējām monitoringa stacijām Mans jautājums: Nepieciešams paredzēt neatkarīgu ārējo monitoringu apdzīvotās vietās. Sniegtā atbilde: Šāds monitorings nav paredzēts, jo smaku izplatība nav sagaidāma. Komentārs: Atbilde balstīta uz pieņēmumu, ka problēmas neradīsies. Tomēr monitoringa sistēmas mērķis ir nevis apstiprināt jau zināmu problēmu esamību, bet savlaicīgi konstatēt iespējamās novirzes no prognozētās situācijas.	Pilnībā piekrītam komentārā paustajai redzējumam, ka monitoringa sistēmas kā tādas primārais mērķis ir nevis fiksēt jau esošu piesārņojumu, bet gan kalpot kā agrīnās brīdināšanas rīkam un savlaicīgi konstatēt iespējamās novirzes no prognozētās situācijas. Paskaidrojam, ka prognozes un IVN secinājumi balstās uz matemātisko modelēšanu un sliktākajiem iespējamajiem meteoroloģiskajiem scenārijiem, kas rāda, ka smaku izplatība līdz apdzīvotajām vietām nerasniegs normatīvos sliekšņus. Attiecīgi pastāvīgs smaku emisijas kontroles monitorings, ņemot vērā kurināmā saņemšanas un uzglabāšanas zonas atrašanos slēgtā telpā un tajā uzturēto

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	Ārēja monitoringa neesamība samazina iespēju operatīvi identificēt emisiju vai smaku izplatības problēmas un objektīvi izvērtēt iedzīvotāju sūdzības.	pazemināto gaisa spiedienu, un, ņemot vērā, ka tuvākās dzīvojamās mājas, kas ir Acones TEC-2 mājas, atrodas ievērojamā attālumā (apmēram 823 m attālumā ZA virzienā (no objekta zemes vienības robežas līdz tuvākās mājas stūrim)), netiek paredzēts. Lai gan pastāvīgu ārējo monitoringa staciju izbūve apdzīvotajās vietās netiek paredzēta, savlaicīgu noviržu kontroli garantēs tieši emisiju avotu monitorings pašā objektā (iekšējais monitorings). Ja iekšējā monitoringa sistēma uzrādīs novirzes no tehnoloģiskā procesa normām, operatoram būs pienākums nekavējoties veikt korigējošās darbības vēl pirms smakas ir pametušas objekta teritoriju. Tomēr atsevišķos gadījumos, pamatotu sūdzību saņemšanas gadījumā, atbilstoši vides institūciju norādījumiem var tikt veikti smaku koncentrācijas mērījumi, izmantojot akreditētas laboratorijas pakalpojumus. Saņemot sūdzības par smaku izplatību ārpus Uzņēmuma teritorijas, operatoram nekavējoties jānodrošina smaku emisijas mērīšana, kuru veic attiecīgajā jomā akreditēta laboratorija saskaņā ar MK noteikumu Nr. 724 prasībām.
	8. Par SCR katalizatora efektivitātes samazināšanos Mans jautājums: Nav izvērtēta SCR sistēmas efektivitātes samazināšanās dažādos ekspluatācijas režīmos. Sniegtā atbilde: Tiks veikta nepārtraukta uzraudzība ar CEMS un apkopes atbilstoši ražotāja prasībām. Komentārs: Uz jautājumu nav atbildēts pēc būtības. Netika veikta modelēšana vai analīze, kas parādītu, kā emisijas mainīsies katalizatora efektivitātes samazināšanās gadījumā. Tādējādi nav izvērtēta iespējama NOx emisiju pieauguma ietekme uz apkārtējo vidi un iedzīvotāju veselību.	Pamatiekārtu un tehnoloģisko procesu apraksts, t.sk. par plānoto gaisa attīrīšanu, ietverot arī SKR, jau bija sniegts IVN ziņojuma pirmās redakcijas 3.2. nodaļā "Pamatiekārtu un tehnoloģisko procesu raksturojums" sadaļā "<i>Selektīva katalītiskā reducēšana</i>". Uz gaisa attīrīšanas efektivitātes samazināšanos (t.sk. SKR katalizatora efektivitātes samazināšanu) savlaicīgi norādīs palielinātais emisiju daudzums dūmgāzu izvadē. Dūmgāzes plūst cauri visai CEMS sistēmai, kur vairāki analizatori nomēra gāzē esošo vielu koncentrācijas. Katrai vielai atbilst savs analizators. Paralēli dūmgāzes plūsmai pa sistēmu tiek laista kalibrēšanas gāze, kuras parametri tiek ievadīti CEMS sistēmā. Tas nodrošina uzticamus un precīzus rezultātus. CEMS analizatori ir instrumenti vairāku piesārņotāju emisiju un ķīmisko vielu kvantitatīvai mērīšanai. Paredzēts, ka objektā uzstādītais CEMS monitorēs tādu parametru un piesārņotāju koncentrācijas, kā HCl, HF, CO, CO₂, NO_x, NH₃, SO₂, O₂, KOO, Hg, PM, kā arī spiedienu, tvaika saturu un temperatūru. CEMS sistēma automātiski un nepārtraukti seko līdzi emisiju līmeņiem. Gadījumā ja kādas emisijas līmenis (koncentrācija) palielinās un tuvojas uzstādītajam robežlīmenim, sistēma nosūta brīdinājumu operatoram, kas veic korektīvasdarbības lai novērst šo kāpumu.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		Identificējot vielu, kuras koncentrācija palielinās, ir iespējams ātri noteikt konkrēto gaisa attīrīšanas sistēmas posmu (piemēram, SKR), kura efektivitāte ir samazinājusies, un veikt tehnoloģiskās korekcijas (piemēram, reaģenta devas pielāgošanu vai elementu nomaiņu), tādējādi nepieļaujot normatīvo robežvērtību pārsniegumu un novēršot negatīvu ietekmi uz vidi un iedzīvotāju veselību. IVN ziņojuma otrajā redakcijā 3.4. apakšnodaļā "Risīnājumi emisiju gaisā, smaku, notekūdeņu veidošanās novēršanai" sadaļā "CEMS darbības princips" sniegta CEMS apraksta papildinoša informācija par emisiju kontroli arī katla ārpusnormālos darbības režīmos (t.sk. SKR efektivitātes samazināšanas gadījumā). Papildus atzīmējams, ka reģenerācijas iekārtas dūmenis, lai nodrošinātu periodisku emisiju kontroli atbilstoši standartiem LVS ISO 9096:2018 "Stacionāro avotu izmeši. Cieto daļiņu masas koncentrācijas manuāla noteikšana" un LVS ISO 10780:2002 "Stacionāro avotu izmeši – Gāzu ātruma un plūsmas mērīšana cauruļvados", kā to nosaka Ministru kabineta 2011. gada 24. maija noteikumi Nr. 401 "Prasības atkritumu sadedzināšanai un atkritumu sadedzināšanas iekārtu darbībai" (turpmāk – MK noteikumi Nr. 401), tiks aprīkots ar regulāru paraugu ņemšanas un emisiju mērīšanas vietu. Saskaņā ar MK noteikumiem un LPTP periodisko emisiju kontroli var veikt tikai akreditētas testēšanas laboratorijas – vai Latvijas Nacionālajā akreditācijas birojā akreditētas (LATAK), vai arī citas Eiropas Savienības vai Eiropas Ekonomikas zonas valsts atzītas laboratorijas. MK noteikumu Nr. 401 47. punkts paredz, ka iekārtas operators nodrošina mērījumus atbilstoši jomas normatīvajam regulējumam, kā arī A kategorijas atļaujas nosacījumiem. Operators plāno veikt vismaz: • Periodiskās kontroles laikā tiks noteikti šādi raksturlielumi un piesārņojošo vielu koncentrācijas: gāzu plūsmas parametri, NO_x, cieto daļiņu koncentrācija, HCl un kopējais organiskais ogleklis. Iegūtie dati kalpos gan emisiju atbilstības novērtēšanai normatīvajām prasībām, gan tehnoloģiskā procesa optimizācijai. • Nepārtrauktus sadedzināšanas temperatūras (pie sadedzināšanas kameras iekšējās sienas vai citā punktā, kur to iespējams noteikt) mērījumus atbilstoši atļaujas nosacījumiem, skābekļa koncentrācijas un spiediena, kā arī izplūdes gāzu temperatūras un tvaika satura izplūdes gāzēs mērījumus.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		• Ne retāk kā divas reizes gadā, bet pirmajā objekta darbības gadā – vismaz reizi trijos mēnešos, dūmgāzēs tiks noteiktas smago metālu, kā arī dioksīnu un furānu koncentrācijas. • Dūmgāzēs jānosaka benzopirēna (PAH) daudzumu objekta ekspluatācijas laikā – vienu reizi gadā. Šie mērījumi un nepātrauktā CEMS monitoringa sistēma ļauj operatīvi izvērtēt dūmgāzu attīrīšanas iekārtu (t.sk. SKR katalizatora) darbības efektivitāti visos ekspluatācijas režīmos un nodrošina stingru atbilstību noteiktajām emisiju robežvērtībām, nepieļaujot risku videi un cilvēku veselībai.
	Papildus vēlos vērst uzmanību uz IVN procesa pamatmērķi un piesardzības principa piemērošanu. Saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 15. panta pirmo daļu ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma mērķis ir nodrošināt pilnīgu, objektīvu un zinātniski pamatotu plānotās darbības iespējamo ietekmju izvērtējumu.	Pilnībā piekrītam iedzīvotāja norādei par likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 15. panta pirmajā daļā noteikto mērķi un vides aizsardzībā fundamentālo piesardzības principu. Tieši vadoties pēc šiem principiem, IVN ziņojumā ir piemērota konservatīva pieeja un vērtēti sliktākie iespējamie ietekmes scenāriji. Paskaidrojam, ka pilnīgs, objektīvs un zinātniski pamatots izvērtējums šajā ziņojumā ir panākts, izmantojot starptautiski atzītas matemātiskās modelēšanas metodes un datus par analoģu tehnoloģisko procesu emisijām. Savukārt piesardzības princips praksē izpaužas tā, ka visi aprēķini veikti situācijai, kad objekts strādā ar maksimālo jaudu un vienlaikus iestājas nelabvēlīgākie meteoroloģiskie apstākļi. Modelēšanas rezultāti (gaisa emisijas, smakas, trokšņi) objektīvi rāda, ka pat šādos apstākļos normatīvu pārsniegumi apdzīvotās vietās nav sagaidāmi. Tomēr, tieši ievērojot piesardzības principu un lai novērstu pat teorētiskas novirzes no prognozētās situācijas, IVN ziņojumā ir iestrādāti papildu drošības pasākumi, kas būs saistoši operatoram. Tostarp tiek paredzēta tūlītēja reaģēšana uz iekšējās monitoringa sistēmas brīdinājuma signāliem un operatīva rīcība rādītāju kāpuma novēršanai, kā arī piesaistītas akreditētas laboratorijas kontroles mērījumu veikšanai, tādējādi nodrošinot procesa caurskatāmību un pilnīgu sabiedrības interešu aizsardzību.
	Tāpat Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/92/ES par noteiktu publisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu paredz, ka IVN procesā ir jāidentificē, jāapraksta un jāizvērtē projekta tiešā un netiešā ietekme uz cilvēku veselību, vidi	Pilnībā piekrītam iedzīvotāja norādei uz Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2011/92/ES prasībām. IVN ziņojuma izstrādes procesā šie pamatprincipi ir stingri ievēroti, nodrošinot vispusīgu un integrētu pieeju. Izpildot šīs direktīvas prasības, kā arī integrējot Latvijas likumdošanā un Darba programmā noteikto, ziņojumā ir identificēta, detalizēti aprakstīta un izvērtēta plānotās darbības gan

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	un dzīves kvalitāti, kā arī jānodrošina efektīva sabiedrības līdzdalība lēmumu pieņemšanā.	tiešā, gan netiešā ietekme uz cilvēku veselību, apkārtējo vidi un iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Visi vērtējumi ir balstīti uz aktuāliem datiem un zinātniski pamatotām metodikām, lai nodrošinātu direktīvas mērķu sasniegšanu. Kā noteikts ziņojumā, plānotās darbības tiešās ietekmes galvenokārt saistītas ar fizikālo un ķīmisko faktoru izmaiņām darbu norises vietā un tās tuvumā (troksnis, gaisa kvalitāte, radītais CO₂ emisiju daudzums), kas attiecīgi ietekmē cilvēku dzīves vidi. Savukārt kā būtiskākā netiešā ietekme ir vērtēta satiksmes intensitātes izmaiņa gan būvniecības, gan stacijas ekspluatācijas laikā. Papildus ievērojot direktīvā ietvertu tika apskatīta arī dažādu ietekmju kumulācija. Kumulatīvās (summārās) ietekmes analīze veikta kopā ar citiem esošiem/plānotiem projektiem, vērtējot to summāro ietekmi uz gaisa kvalitāti, t. sk. smaku, uz troksni un uz satiksmes intensitāti. IVN ziņojuma 6.12. apakšnodaļā "Iepriekš izvērtēto ietekmju savstarpējā saistība un paredzētās darbības ietekmes kumulācija" ir apskatīta nozīmīgāko izvērtēto ietekmju savstarpējā saistība, to potenciālā kumulatīvā ietekme, kā arī iespējamā mijiedarbība starp Paredzēto darbību, esošo industriālo vidi un citiem antropogēnās slodzes avotiem. Visi ietekmju aspekti (tostarp gaisa kvalitāte, akustiskais troksnis un smakas) ir skatīti kopsakarā, īpašu vērību veltot sabiedrības veselības un dzīves kvalitātes risku novēršanai. Izstrādātie un ziņojumā iekļautie ietekmes mazināšanas un monitoringa pasākumi apliecina, ka stacijas ekspluatācijā tiks nodrošināta atbilstība gan direktīvas, gan Latvijas vides normatīvo aktu stingrajām prasībām, un iedzīvotāju dzīves vide netiku pasliktināta. IVN ziņojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai procedūrai, stingri ievērojot prasības ne tikai attiecībā uz IVN saturu, bet arī nodrošinot aktīvu sabiedrības iesaisti visos ziņojuma izstrādes posmos. Vienlaikus tiek nodrošināta visu ieinteresēto pušu līdzdalība un iespēja sniegt priekšlikumus. Visā IVN ziņojuma izstrādes gaitā tiek nodrošināta kompetentās institūcijas iesaiste un uzraudzība. Organizējot gan sākotnējo apspriešanu, gan IVN ziņojuma sabiedrisko apspriešanu sabiedrībai tiek nodrošināta iespēja iesniegt priekšlikumus un iebildumus, kā arī tiek veikta to izvērtēšana. Apzinoties efektīvas sabiedrības līdzdalības nozīmi lēmumu pieņemšanā, sabiedrības paustie viedokļi

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		un bažas kalpo par pamatu IVN ziņojumā iestrādātajiem papildu kontroles mehānismiem. Tāpat IVN ziņojums (tajā skaitā aktuālā ziņojuma redakcija ikvienā ziņojuma posmā) ir pieejams izstrādātāja mājaslapā, kā arī sabiedrībai pieeja ziņojuma pēdējām redakcijām tiek nodrošināta Salaspils un Ropažu pašvaldībās. IVN ziņojuma sagatavošana, izvērtēšana, procedūras norise tostarp sabiedrības iesaistes nodrošināšana notiek stingrā kompetentās iestādes – VVD – uzraudzībā.
	IVN procesa būtība nav pierādīt, ka paredzētā darbība būs droša gadījumā, ja visas tehnoloģiskās sistēmas vienmēr darbosies precīzi atbilstoši projektētajiem parametriem, ražotāja instrukcijām un ideālajiem ekspluatācijas nosacījumiem. Tieši pretēji – IVN procesa galvenais uzdevums ir identificēt iespējamus riskus, novirzes no normālas darbības, tehnoloģisko sistēmu efektivitātes samazināšanos, ekspluatācijas kļūdas, avārijas situācijas, nelabvēlīgu meteoroloģisko apstākļu ietekmi un citus nelabvēlīgus scenārijus, kuri var radīt paaugstinātu ietekmi uz vidi un cilvēku veselību.	Pilnībā piekrītam iedzīvotāja norādei par IVN procesa pamatbūtību. Ziņojuma uzdevums viennozīmīgi nav modelēt tikai "ideālo scenāriju", bet gan vispusīgi izvērtēt sistēmas darbību mainīgos un nelabvēlīgos apstākļos, kas arī tika darīts. Atbilstoši likumam "Par ietekmes uz vidi novērtējumu", IVN ir <i>"procedūra, kas veicama šajā likumā noteiktajā kārtībā, lai novērtētu paredzētās darbības vai plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un izstrādātu priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes novēršanai vai samazināšanai vai aizliegtu paredzētās darbības uzsākšanu normatīvajos aktos noteikto prasību pārkāpumu gadījumos"</i>. IVN mērķis ir savlaicīgi noteikt un novērst riskus dabai, dabas resursiem un sabiedrības veselībai pirms projekta īstenošanas. IVN uzdevums ir nodrošināt, ka šī novērtējuma rezultātu ņem vērā, pieņemot galīgo lēmumu. Vadoties pēc šī principa, IVN ziņojumā ir iestrādāts tehnoloģisko risku un avārijas situāciju izvērtējums. Tajā ir ielietota FMEA (<i>Failure mode and effect analysis</i>) metode, kas palīdz identificēt un novērtēt iespējamās avārijas objektā (detalizētāk skat. IVN ziņojuma pirmās redakcijas 6.10.5. apakšnodaļā "Paredzētas darbības potenciālo risku novērtējums"). Savukārt sākotnēja avāriju riska analīze un paredzētās darbības ir aprakstītas IVN ziņojuma pirmās redakcijas 6.10.2. apakšnodaļā "Potenciāli iespējamo avāriju un ārkārtas situāciju analīze". Sākotnējo risku identificēšanu ir veicis Zviedrijas–Somijas inženierijas projektēšanas uzņēmums "AFRY" (detalizētāk skat. pielikumā 12.1. "Sākotnējā apdraudējuma identifikācija (HAZID)" un 12.2. "Seku analīze amonija hidroksīda (25%) un dabasgāzes noplūdēm"). IVN ziņojumā izstrādes procesā tika vērtēti iespējamie riski un to ietekmes, t.sk. sliktāko scenāriju projekta realizācijas gadījumā (maksimālais kurināmā daudzums, maksimālais transportlīdzekļu skaits, utt.). Tika vērtēta tādu kļūmu un ārkārtas

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		gadījumu iestāšanās varbūtība, kā, piemēram: kurināmā padeves atteikums, gaisa padeves atteikums, kurināmā sadedzināšanas kļūdas, dūmgāzu attīrīšanas sistēmas kļūdas (t.sk. skābju tvaiki nepilna neitralizēšana, maisu filtra mezgla bojājums, ekspluatācijas noteikumu neievērošana, dūmsūcēja atteikums), kurināmā uzglabāšanas bunkura avārijas situācija, u.c. Visi ietekmes aprēķini un datorizētā modelēšana ir veikta, pieņemot maksimāli pieļaujamās emisiju vērtības, nevis ideālos darbības rādītājus. Lai novērstu un kontrolētu šādas novirzes no normālas darbības režīma, IVN ziņojumā operatoram ir noteiktas stingras preventīvas prasības: automatizēta tehnoloģisko procesu kontrole, tūlītēja trauksmes (noviržu) signālu saņemšana un skaidri definēts rīcības plāns avārijas vai nestandarta situāciju operatīvai likvidēšanai, tādējādi pilnībā garantējot vides un cilvēku veselības aizsardzību arī nelabvēlīgos scenārijos. IVN ziņojuma otrajā redakcijā ir sagatavota jauna apakšnodaļa 6.10.6. "Avārijas situāciju pārvaldības un reaģēšanas pasākumi". Lai nodrošinātu koģenerācijas stacijas drošu ekspluatāciju un minimizētu ietekmi uz vidi un iedzīvotājiem, ir definēta rīcība kritiskos avārijas scenārijos, balstoties uz sākotnējo apdraudējumu identifikāciju (HAZID). HAZID metodē identificētie riski un to mazinošie pasākumi pilnā apjomā tiks analizēti un risināti nākamajos projekta realizācijas posmos – pamatprojektēšanas un detalizētās projektēšanas gaitā, veicot kvantitatīvo HAZID un detalizētu HAZOP analīzi. Detalizēta risku identificēšana, novērtējums un analīze tiks veikta turpmākajā projekta izstrādes posmā, izstrādājot CAP. CAP ietvers ar Paredzēto darbību saistītus riskus, to mazināšanas, pārvaldes pasākumus, kā arī rīcības un izziņošanas kārtību to iestāšanās gadījumā. CAP tiks izstrādāts pirms stacijas nodošanas ekspluatācijā.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	Šajā gadījumā vairākos būtiskos jautājumos sniegtās atbildes pēc būtības reducējas uz pieņēmumu, ka: • attīrīšanas iekārtas darbosies atbilstoši projektam; • SCR katalizators saglabās paredzēto efektivitāti; • CEMS sistēma nodrošinās nepārtrauktu kontroli; • bunkurā tiks uzturēts negatīvais spiediens; • automātiskās aizsardzības sistēmas savlaicīgi novērsīs visas novirzes; • nepieciešamās apkopes tiks veiktas pilnā apjomā un savlaicīgi. Tomēr šie pieņēmumi paši par sevi nevar aizstāt risku izvērtējumu. Nav pietiekami pamatots, kādas būs sekas situācijās, kad: • samazinās SCR katalizatora efektivitāte; • rodas daļēja filtrācijas sistēmas atteice; • ilgstoši tiek uzglabāti atkritumi bunkurā; • rodas ilgstoša tehnoloģiskā dīkstāve; • vairāki nelabvēlīgi faktori iestājas vienlaicīgi; • emisijas rodas palaišanas, apturēšanas vai pārejas režīmos; • rodas būtiskas novirzes no projektētajiem darbības parametriem. Tieši šādu scenāriju izvērtēšana ir IVN procesa pamatuzdevums. Turklāt jāņem vērā, ka paredzētā darbība ir objekts, kas sabiedrībā rada būtisku interesi, bažas un neuzticību. To apliecina gan iesniegto priekšlikumu un jautājumu apjoms, gan sabiedriskās apspriešanas laikā izteiktie viedokļi. Tādēļ uzskatu, ka šāda objekta ekspluatācija ilgtermiņā nav pieļaujama, balstoties tikai uz uzņēmuma paškontroli un normatīvajos aktos noteikto minimālo monitoringu. Lai nodrošinātu sabiedrības uzticēšanos, nepieciešams paredzēt: • sabiedrībai publiski pieejamus emisiju monitoringa datus reāllaikā; • regulāru un publiski pieejamu monitoringa rezultātu publicēšanu; • sabiedrības pārstāvju iesaisti konsultatīvā vai uzraudzības formātā; • iespēju veikt neatkarīgus pārbaudes mērījumus;	Ņemts vērā. Atbilstošā informācija sniegta šajā tabulā augstāk.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	• papildu monitoringu ārpus uzņēmuma teritorijas gadījumos, kad to pieprasa sabiedrības intereses vai saņemtās sūdzības. Ņemot vērā iepriekš minēto, uzskatu, ka IVN ziņojumā joprojām nav pietiekami izvērtēti vairāki būtiski riska scenāriji, kas var ietekmēt apkārtējo iedzīvotāju dzīves kvalitāti, veselību un uzticēšanos paredzētās darbības drošumam. Vairākās vietās sniegti paskaidrojumi par plānotajiem tehniskajiem risinājumiem, taču nav veikta pieprasītā risku analīze, modelēšana vai kvantitatīvs novērtējums. Līdz ar to saglabājas pamatotas šaubas par IVN spēju pilnvērtīgi novērtēt iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību nestandarta darbības, vai nelabvēlīgu apstākļu gadījumos.	
	Lūdzu Valsts vides dienestu, izvērtējot IVN ziņojumu, īpašu uzmanību pievērst tam, vai ir pietiekami izvērtēti ne tikai normālas ekspluatācijas apstākļi, bet arī nelabvēlīgākie iespējamie darbības scenāriji, kā to paredz ietekmes uz vidi novērtējuma būtība un piesardzības princips. Lūdzu Valsts vides dienestu izvērtēt minētos aspektus, pieņemot lēmumu par IVN ziņojuma atbilstību normatīvo aktu prasībām.	Pieņemts zināšanai, VVD adresāts.
	• IVN mērķis nav pierādīt, ka projekts ir drošs ideālos apstākļos. • IVN mērķis ir identificēt un izvērtēt arī riskus, novirzes, atteices un nelabvēlīgākos scenārijus. • Sabiedrības uzticība šādam objektam nav iespējama bez reālas un nepārtrauktas sabiedrības iesaistes un neatkarīgas kontroles.	Piekrītam, ka IVN mērķis nav tikai raksturot paredzētās darbības ietekmi normālos ekspluatācijas apstākļos, bet arī identificēt un izvērtēt iespējamos riskus, avāriju scenārijus un to iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī sliktāko stacijas ekspluatācijas scenāriju. Tieši šī iemesla dēļ IVN ziņojumā ir iekļauta sākotnējā risku analīze, kurā izvērtēti potenciālie avāriju scenāriji, balstoties uz pieejamo projektēšanas informāciju, piemērojamajiem normatīvajiem aktiem, starptautiskajām vadlīnijām un līdzīgu iekārtu ekspluatācijas pieredzi. IVN ziņojuma izstrādes laikā tika arī identificētas un izvērtētas kumulatīvās ietekmes, kas var rasties Paredzētās darbības un citu emisiju avotu mijiedarbības (kumulācijas) rezultātā. Aprēķinos tika analizēti scenāriji ar maksimāli iespējamo ietekmi, pieņemot, ka tiek sadedzināts maksimālais pieļaujamais kurināmā daudzums un izmantots maksimālais kravu un vieglo transportlīdzekļu skaits, piemēram, skat.: – IVN ziņojuma 3.5.1. sadaļā “Plānotie transportēšanas maršruti” ir izvērtēta Paredzētās darbības ietekme uz Granīta ielas satiksmes intensitāti. Prognozētais

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		kravu un vieglo automašīnu skaits tika integrēts pašreizējā Granīta ielas satiksmes intensitātē, tādējādi nodrošinot kumulatīvās ietekmes novērtējumu; – Ziņojuma 3.6. apakšnodaļā “Gaisa emisiju avoti un to radīto emisiju raksturojums” tika vērtēts gaisa emisiju daudzums, t.sk. kumulatīvā ietekme, ņemot vērā Paredzēto darbības un apkārtējās teritorijās esošos emisiju avotus (esošo fona piesārņojumu), kā arī plānoto, t.sk. SIA “Vides resursu centrs” un plānoto katlu māju SIA “Gren Slokas”; – Ziņojuma 3.7. apakšnodaļā “Smaku avoti un to radīto emisiju raksturojums” izvērtēts paredzamais smaku emisiju daudzums un to kumulatīvā ietekme kopā ar esošo fona smaku piesārņojumu (tuvumā esošie smaku emisiju avoti), kā arī analizēta summārā smaku koncentrācija, ko veido Paredzētā darbība, esošais piesārņojums, kā arī SIA “Vides resursu centrs” un SIA “Gren Slokas” plānotā darbība. Detalizētāka informācija par gaisa un smaku emisiju novērtējumu sniegta 8. pielikumā. IVN ziņojuma 3.8. apakšnodaļā “Trokšņa emisiju avoti un to radītā trokšņa raksturojums” novērtēts paredzamais trokšņa līmenis gan stacijas būvniecības, gan ekspluatācijas laikā, tostarp no transportlīdzekļiem, kas tiek izmantoti kurināmā piegādei un atkritumu/atlikumu izvešanai. Tika izvērtēta arī Paredzētās darbības kumulatīvā ietekme kopā ar esošajiem trokšņa avotiem, tostarp TEC-2 un Granīta ielas satiksmi. Detalizētāki aprēķinu rezultāti pieejami 7. pielikumā. Savukārt risku analīzi var apskatīt IVN ziņojuma 6.10. nodaļā “Avāriju risku analīze” un “AFRY” izstrādāto dokumentu skat. 12. pielikumā (12.1. “Sākotnējā apdraudējuma identifikācija (HAZID)” un 12.2. “Seku analīze amonija hidroksīda (25%) un dabasgāzes noplūdēm”). Detalizēta risku identificēšana, novērtējums un analīze (t.sk. nevēlamo iedarbību un izplatības raksturojumus, HAZID analīze, ATEX zonas u.c. analīzes) tiks veikta turpmākajā projekta izstrādes posmā, izstrādājot CAP. CAP tiks izstrādāts pirms stacijas nodošanas ekspluatācijā Vienlaikus jānorāda, ka IVN nav būvniecības projekts vai detalizēta avāriju modelēšanas analīze. IVN uzdevums ir veikt sākotnējo risku identificēšanu (identificēt būtiskākus riskus), novērtēt to iespējamo ietekmi uz vidi un noteikt nepieciešamos ietekmi mazinošos pasākumus. Savukārt detalizēta tehnisko drošības risinājumu izstrāde, CAP, ekspluatācijas procedūras un drošības sistēmu

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		validācija tiek veikta turpmākajos projektēšanas un ekspluatācijas posmos atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām. IVN ziņojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai procedūrai, stingri ievērojot prasības ne tikai attiecībā uz IVN saturu, bet arī nodrošinot aktīvu sabiedrības iesaisti visos ziņojuma izstrādes posmos. Tādējādi nodrošinot visu ieinteresēto pušu līdzdalību un iespēju sniegt priekšlikumus. Tāpat visā IVN izstrādes procesā tiek nodrošināta kompetentās institūcijas iesaiste un uzraudzība. Organizējot gan sākotnējo sabiedrisko apspriešanu, gan IVN ziņojuma sabiedrisko apspriešanu sabiedrībai tiek nodrošināta iespēja iesniegt priekšlikumus un iebildumus, kā arī attiecīgi tiek veikta to izvērtēšana. Visi iedzīvotāju un institūciju sniegtie argumenti, pētījumi un paustās bažas par iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību tiek detalizēti izvērtēti un, kur attiecināms, integrēti IVN ziņojuma pilnveidotajā redakcijā, nodrošinot procesa objektivitāti un caurskatāmību. Tāpat IVN ziņojums (tajā skaitā aktuālā ziņojuma redakcija ikvienā ziņojuma posmā) ir pieejams izstrādātāja mājaslapā, kā arī sabiedrībai pieeja visām ziņojuma redakcijām tiek nodrošināta Salaspils un Ropažu pašvaldībās. IVN ziņojuma sagatavošana, izvērtēšana, procedūras norise tostarp sabiedrības iesaistes nodrošināšana notiek stingrā kompetentās iestādes – VVD – uzraudzībā. Savukārt objekta darbības uzraudzību pēc tā nodošanas ekspluatācijā nodrošina vairākas valsts institūcijas (VVD, VUGD, u.c.). Monitoringa plāns tiks saskaņots ar VVD, kas arī turpmāk veiks stingru monitoringa izpildes un datu kvalitātes uzraudzību.
Dienestā iesniegta 01.06.2026. ar Salaspils novada pašvaldības 2026. gada 1. jūnija vēstuli Nr. ADM/5-5.51-17.3/26/1974 (Dienesta reģistrācijas Nr. 5891/AP/2026)		
12.	Ropažos, 2026. gada 26.janvārī Par kolektīvo iesniegumu, kurā izteikts lūgums neapstiprināt atkritumu reģenerācijas koģenerācijas stacijas projektu Salaspils novada Aconē Ar šo nosūtu Jums kolektīvo iesniegumu no Salaspils novada iedzīvotājiem, ar kuru Salaspils novada domei ir izteikts motivēts lūgums neatbalstīt plānoto atkritumu reģenerācijas koģenerācijas	Vispārīgs.

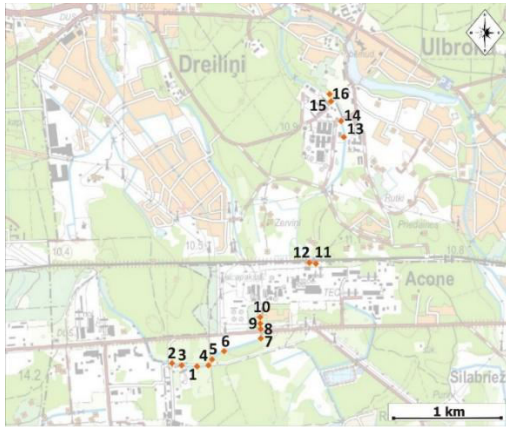
Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	stacijas projektu Salaspils novada Aconē. Lūdzu izskatīt šo kolektīvo iesniegumu steidzamā kārtā tuvākajā domes sēdē. Lūdzu, izskatot kolektīvo iesniegumu, dot vārdu pilnvarotajam iesniedzēju pārstāvim. Tāpat, lūdzu Jūs informēt Valsts vides dienestu par saņemto kolektīvo iesniegumu un lūgt to pievienot pie rakstiskiem priekšlikumiem par paredzēto darbību notiekošās sabiedriskās apspriešanas ietvaros. Pielikumā: 850 iesniedzēju paraksti uz 93 lapām kopā.	
	Kolektīvais iesniegums Pamatojoties uz tehnoloģiski līdzīga, SIA "Gren" norādītā objekta² 2025. gada 20. martā publicēto biomonitoringa atskaiti³, kas norāda uz dioksīnu pārsniegumu pārtikā 3-5 km no rūpnīcas, PFAS pārsniegumu olās un ūdenī, dioksīnu pieaugumu gaisā 8-300 reizes, avāriju izraisītiem smago metālu noplūdes riskiem un vispārēju piesārņojuma pieaugumu dzīvojamā zonā, pastāv pamatotas bažas par nopietnu kaitējumu iedzīvotājiem un apkārtējai dabai.	Saņemtajā vēstulē tiek veikta atsauce uz biomonitoringa pārbaudēm, ko veica Zerowaste. Avots apskata emisiju daudzumu vistu olās privātpašumos, kas atrodas tuvu atkritumu reģenerācijas vietai – "Gren" Kauņas stacija. Avotā nav skaidri norādīts, cik tālu no stacijas tika ņemti paraugi. Nav ņemts vērā kopējais teritorijas apbūves raksturs, tuvums ceļam ar intensīvu transporta satiksmi u.c. faktori, t. sk. izvēlēta novērtējuma pieeja, kas var ietekmēt secinājumus. Kauņas tehniskā universitāte (turpmāk – KTU) ir veikusi padziļinātu Zerowaste veikto pētījumu "AMBIENT AIR POLLUTION FROM SORTED MUNICIPAL WASTE (POST MBT) AND RESIDUAL WASTE FROM OTHER RECYCLING FACILITIES AND NON-HAZARDOUS INDUSTRIAL WASTE INCINERATORS" un ir sniegusi atzinumu. KTU ekspertu izvērtējumā ir secināts, ka Zerowaste pētījums neatbilst pamata zinātniskajām prasībām, kas nepieciešamas, lai konkrētu piesārņojumu pamatoti attiecinātu uz vienu noteiktu emisiju avotu, jo: – Pētījums balstīts uz ļoti ierobežotu paraugu skaitu (olas, skuju, sūnas), kas nav pietiekams statistiski ticamiem secinājumiem par piesārņojuma avotu; – Nav veikta dispersijas modelēšana vai receptoru modelēšana, lai nodalītu iespējamās piesārņojuma avotus; – Netika izvērtēti citi būtiski potenciālie piesārņojuma avoti (piemēram, individuālā apkure ar cieto kurināmo, transports, mazas jaudas katli, rūpnieciskie procesi); – Pētījumā nav sniegta kvalitātes nodrošināšanas un kontroles procedūru apraksts, kā arī nav veikta rezultātu statistiskā analīze;

² 2025. gada 4. decembra SIA "Gren" prezentācija

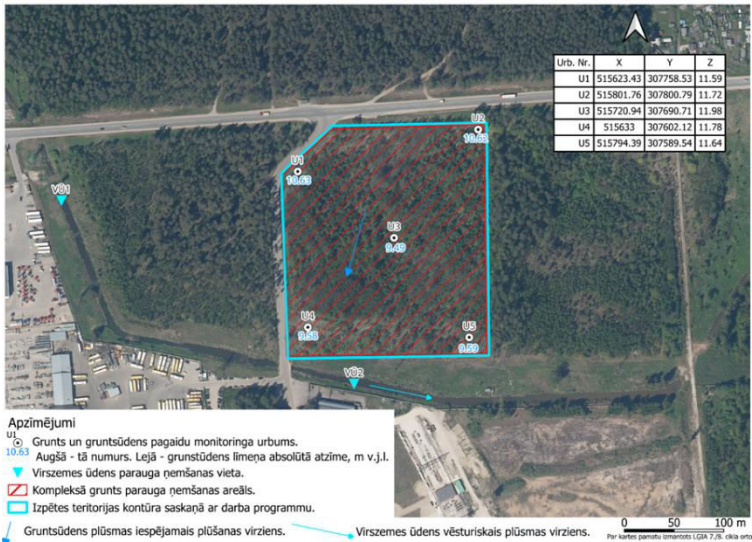
³ "Biomonitoring research on persistent organic pollutants (POPs) in the surrounding environment of the WtE waste incinerator in Zubieta 2024. Interim report"

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		– Līdzīgas piesārņojuma koncentrācijas konstatētas gan valdošā vēja virzienā, gan pretējā virzienā no stacijas, kas neapstiprina secinājumu par stacijas kā galvenā piesārņojuma avota lomu. KTU ekspertu vērtējumā mēģinājums attiecināt konstatēto piesārņojumu uz koģenerācijas staciju, balstoties uz ierobežotu paraugu skaitu un bez atbilstošas modelēšanas un avotu identifikācijas metodēm, ir zinātniski nepamatots. Mūsdienīgas atkritumu reģenerācijas iekārtas darbojas saskaņā ar stingriem ES emisiju normatīviem un pastāvīgu emisiju monitoringu, un zinātniskā literatūra apliecina, ka pareizi ekspluatētu iekārtu devums kopējā apkārtējā gaisa piesārņojumā ir relatīvi neliels salīdzinājumā ar citiem sadegšanas avotiem. Saskaņā ar 2022. gada CEWEP atskaiti, dioksīnu noteikšana dzīvnieku izcelsmes produktos spēj parādīt tikai un vienīgi dioksīnu klātbūtni paraugā. Pamatojoties tikai uz analīžu rezultātiem nav iespējams noteikt un it īpaši garantēt dioksīnu izcelsmes avotu. Dioksīnu klātbūtne var būt gan no neseniem avotiem, gan arī no vēsturiskā piesārņojuma. Dioksīnu grupa sastāv no gara savienojumu saraksta un ir sarežģīti noteikt saistību ar iespējamo avotu. https://www.cewep.eu/wp-content/uploads/2022/03/CEWEP-ReportDioxins-and-WtE-plants-State-of-the-Art.pdf
	Ja šādu rūpnīcu uzceļ 500 m no dzīvojamās zonas, cilvēki būs tiešā toksisko vielu iedarbības zonā: piesārņojums nonāks cilvēku pārtikā, aku ūdenī un dārzu augsnē, iedzīvotāji ieelpos toksiskās daļiņas katru dienu, jebkura avārija 500 m attālumā radīs tiešu apdraudējumu iedzīvotājiem.	Tuvākās apdzīvotās vietas no objekta ir pie TEC-2 esošās dzīvojamās mājas, kas atrodas aptuveni 823 m attālumā ZA virzienā, kā arī Dreiliņu mazstāvu apbūves teritorija, kas izvietota aptuveni 966 m uz Z. Tuvākā apdzīvotā viensēta atrodas 847 m attālumā uz Z (Kazarmas 10. km, Ropažu novads, Stopiņu pagasts; būves kadastra apzīmējums 80960020474001). Aptuveni 1,74 km DA virzienā no Paredzētās darbības teritorijas atrodas Rūķīšu ciems. Publiski pieejamajos datos (kadastrs, topogrāfiskā karte, pašvaldības teritorijas plānojums u.c.) nav atrodama informācija par dzīvojamo māju apbūvi 500 m un/vai tuvāk attālumā no Paredzētās darbības vietas.
	Pamatojoties uz iepriekš minēto, mēs lūdzam Salaspils novada pašvaldību: 1. Neatbalstīt plānoto atkritumu reģenerācijas koģenerācijas stacijas projektu Aconē.	Informējam, ka iesniegumā paustais viedoklis ir ņemta vērā sabiedriskās apspriešanas procesā un tiek vērtēts atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē IVN procedūru. Vienlaikus norādām, ka jautājumi par projekta atbalstīšanu vai neatbalstīšanu, kā arī par vietējās pašvaldības teritorijas plānojuma izstrādi, grozīšanu vai specifisku attāluma ierobežojumu noteikšanu vietējā regulējumā, ir attiecīgo pašvaldību kompetencē. Savukārt IVN ziņojuma izstrādātāja uzdevums ir

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	2. Paredzēt pašvaldības normatīvajā regulējumā nepārprotamu aizliegumu izvietot līdzīga tipa objektus tuvāk par 5 km no dzīvojamām teritorijām.	veikt objektīvu un zinātniski pamatotu paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējumu, uz kura pamata kompetentās valsts un pašvaldības institūcijas pieņem tiesiski pamatotus turpmākos lēmumus par projekta īstenošanas iespējamību.
Šķirotavas apkaimes biedrība, 2026. gada 16. maija vēstule		
13.	Šķirotavas apkaimes biedrība vēršas pie SIA "Geo Consultants" saistībā ar tās izstrādāto ietekmes uz vidi novērtējumu (IVN) SIA "Gren" plānotajai atkritumu pārstrādes un reģenerācijas stacijai Jaudas ielā 1, Aconē, kas iesniegts Valsts vides dienestā 24.04.2026. Biedrība ir apkopojusi dažādu pašvaldību un institūciju sniegtās atbildes par meliorācijas un lietus ūdens novadīšanas sistēmu, kas savieno Granīta ielas industriālo zonu, Salaspils novadu, Ropažu novadu, Rīgas pilsētu (Šķirotava, Ķengarags) un tālāk ietek Daugavas baseinā. Apkopotā informācija liecina par būtiskām pretrunām starp institūciju secinājumiem: - Rīgas valstspilsētas pašvaldības Mājokļu un vides departaments norāda, ka "GEO Rīga" dotos nav identificētas kanalizācijas sistēmas, kas varētu izskaidrot piesārņojuma avotu; - Ropažu novada pašvaldības apsekojumā konstatēta piesārņojuma ieplūde caur lietus kanalizācijas sistēmu no Granīta ielas industriālajām teritorijām; - vienlaikus tiek minēta iespēja par nelegāliem notekūdeņu novadījumiem; - netiek vienoti izvērtēta vēsturiskā meliorācijas un pazemes ūdens novadīšanas infrastruktūra. Biedrības rīcībā esošā informācija un novērojumi liecina, ka teritorijā pastāv vēsturiska, PSRS laikā izbūvēta meliorācijas un lietus ūdens novadīšanas sistēma, kas var funkcionēt ārpus mūsdienu datubāzēs reģistrētās infrastruktūras. Nemot vērā iepriekš minēto, biedrība lūdz sniegt skaidrojumu par SIA "Geo Consultants" izmantoto metodoloģiju un datu avotiem IVN izstrādes laikā.	SIA "Geo Consultants" atbildes vēstule, 2026. gada 27. maijs, Nr.: 126/2026 <i>Par SIA "Gren Latvija" ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu, meliorācijas un lietus ūdens novadīšanas sistēmas jautājumiem</i> SIA "Geo Consultants" kā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma izstrādātājs SIA "Gren Latvija" paredzētajai darbībai "Atkritumu reģenerācija enerģijas ražošanai koģenerācijas stacijā, izmantojot kontrolētu sadedzināšanas procesu un modernas dūmgāzu attīrīšanas iekārtas ar nepārtrauktu emisiju monitoringu Aconē, Salaspils novadā" (turpmāk – IVN ziņojums, Paredzētā darbība) ir saņēmusi Šķirotavas apkaimes biedrības 2026. gada 16. maija vēstuli par jautājumiem attiecībā uz meliorācijas un lietus ūdens novadīšanas sistēmu, kas savieno Granīta ielas industriālo zonu, Salaspils novadu, Ropažu novadu, Rīgas pilsētu (Šķirotava, Ķengarags) un tālāk ietek Daugavas baseinā. Vēlamies informēt, ka IVN ziņojuma izstrādes ietvaros tika veikta plānotā objekta teritorijā esošās meliorācijas sistēmas izvērtēšana un apsekošana. Tika analizēta mūsdienu un vēsturiskā kartogrāfiskā informācija, gan veiktas faktiskās plūsmas un līmeņu mērījumi 2025. gada septembrī organizējot apsekojumu (skatīt informāciju: IVN ziņojuma 3.15.3. apakšnodaļā "Paredzētās darbības izbūves apraksts pa būvniecības etapiem", sadaļā "Meliorācijas sistēmas darbi, grāvja apsekošana"), veicot izpētes teritorijas D malā esošā grāvja un saistītās grāvju sistēmas apsekošanu, ar mērķi identificēt un kartēt esošo situāciju un iespējamus riskus. Apsekojuma maršruts tika izvēlēts atbilstoši izvirzītajam darbu mērķim, proti, D malā esošā grāvja dabīgās ūdens noteces uzlabošanas iespējām, attiecīgi maršruts tika piemērots šī mērķa sasniegšanai. Apsekojuma posmus (sakarīti ar fotofiksāciju vietām) skat. 1. attēlā. Rezultātā tika sagatavots "Hidroloģiskais slēdziens par meliorācijas grāvja izmantošanu ūdens novadīšanai", kura saturs, aprēķini un secinājumi ir izmantoti un integrēti IVN ziņojuma sagatavošanā, nodrošinot pētījuma zinātnisko un tehnisko pamatotību.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	Biedrība lūdz skaidrot: - Kādi hidroloģiskie, inženiertehniskie un topogrāfiskie dati tika izmantoti IVN izstrādē attiecībā uz: - meliorācijas sistēmām; - lietus ūdens novadīšanas tīkliem; - pazemes cauruļvadiem un kolektoriem? - Vai IVN izstrādes laikā tika veikta faktiskā teritorijas apsekošana dabā visā ūdens plūsmas ķēdē no Granīta ielas industriālās zonas līdz Daugavai? - Vai tika veikta pazemes komunikāciju fiziska izpēte, vai arī izvērtējums balstīts tikai uz datubāzēm (t.sk. "GEO Rīga")? - Vai tika veikta m.grāvja, grunts un ūdens laboratoriskā analīze dažādos posmos, tostarp: - pie Granīta ielas industriālajām teritorijām; - meliorācijas grāvju posmos Šķirotavas un Ķengaraga teritorijā; - potenciālajās piesārņojuma ieplūdes vietās? - Vai IVN ietvaros tika identificētas un izvērtētas vēsturiskās (PSRS laika) meliorācijas sistēmas, kas nav iekļautas mūsdienu infrastruktūras uzskaitē? Kā tika modelēta piesārņojuma izplatība ūdens sistēmā, ņemot vērā vairāku pašvaldību atšķirīgos apsekojumu rezultātus? Papildus biedrība vērš uzmanību uz to, ka dažādu institūciju apsekojumi norāda uz piesārņojuma klātbūtni un iespējamu tā izplatību caur lietus kanalizācijas un meliorācijas sistēmām, kas savukārt rada jautājumus par IVN sākotnējo datu pilnīgumu un precizitāti. Papildjautājums par meliorācijas grāvja tehnisko statusu Biedrība vēlas uzdot arī jautājumu par meliorācijas grāvja un saistītās ūdens novadīšanas sistēmas faktisko stāvokli. Ņemot vērā konstatēto piesārņojumu, biedrības ieskatā attiecīgais meliorācijas grāvis atrodas kritiskā tehniskā stāvoklī un var tikt uzskatīts par paaugstināta riska infrastruktūru. Šādā situācijā būtu nepieciešams:	Apsekošanas rezultātā secināts, ka dabīgā ūdens notece grāvī (atrodas D no objekta un iet gar tā D malu) ir bloķēta, bet to ir iespējams atjaunot. Noteces atjaunošanas rezultātā tiks atvieglota ne tikai objekta būvdarbu īstenošana, bet arī tiks veicināta situācijas uzlabošanu apkārtējās teritorijās. Kā minēts IVN ziņojuma 3.15.3. apakšnodaļā (informācija par esošo meliorācijas sistēmu), lai īstenotu Paredzēto darbību, esošās meliorācijas sistēmas pārveide nav nepieciešama un būtiskas virszemes ūdeņu noteces apstākļu izmaiņas netiek prognozētas, attiecīgi tas nekādā veidā nevar ietekmēt kopējo meliorācijas sistēmas darbību šajā vietā un apkaimē, kā arī netiks ietekmēts hidroloģiskais un hidroģeoloģiskais režīms.  Apzīmējumi: 16 Attēlā apskatāmās vietas novietojums, augšā attēla numurs 1. attēls. Foto fiksāciju vietu karte (apsekojuma maršruti) IVN ziņojuma izstrādes laikā bija nepieciešams noskaidrot iespējamo esošo grunts piesārņojumu, novērtēt grunts kvalitāti, attiecīgi Paredzētas darbības plānotajai izbūves vietai tika veikta ģeoeoloģiskā izpēte. Izpētes ietvaros tika vērtēts arī virszemes ūdens piesārņojums. Ar pilna sagatavotā pārskata "Grunts, gruntsūdens un virszemes ūdens izpētes darbi plānotajā atkritumu reģenerācijai enerģijas ražošanas koģenerācijas stacijā Acone, Salaspils pagasts, Salaspils" materiāliem var iepazīties IVN ziņojuma 6.1. pielikumā.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	veikt pilnīgu grāvja attīrīšanu visā tā garumā līdz Daugavas baseinam; nodrošināt visu uzņēmumu, kas novada ūdeņus šajā sistēmā, pieslēgšanu obligātai filtrācijai un attīrīšanas kontrolei; ieviest pastāvīgu Valsts vides dienesta uzraudzību; nodrošināt regulāru (vismaz reizi mēnesī) ūdens un gruntsūdeņu monitoringu; noteikt skaidru atbildīgo institūciju par sistēmas uzturēšanu un drošību. Biedrība lūdz skaidrojumu, vai SIA "Geo Consultants" ieskatā šāda infrastruktūra ir uzskatāma par droši ekspluatējamu vai arī nepieciešama papildu izpēte un neatliekami pasākumi. Ņemot vērā iepriekš minēto, biedrība lūdz sniegt pilnīgu un argumentētu skaidrojumu par izmantoto metodoloģiju, datu avotiem un secinājumu pamatotību.	Izpētes teritorijai piegulošajos ūdens objektos tika ņemti divi virszemes ūdens paraugi. Abi paraugi tika ņemti no blakus izpētes teritorijai uz D piegulošā grāvja (2. attēls, skat. VŪ-1, VŪ-2). Tika noteikti šādi parametri – pH, EVS, temperatūra (lauka apstākļos, paraugošanas gaitā), KSP, BSP₅, permanganāta oksidējamība, NO₃, NO₂, NH₄, N_{kop}, P_{kop}, Cl⁻, SO₄²⁻, sausnes saturs, fenolu indekss, naftas produkti, bors, metāli (Zn, Cu, Cd, Cr, Pb, Hg, Fe, Mn, Co). Virszemes ūdens stāvokļa novērtējums tika veikts saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 118 "Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti". Virszemes ūdeņu analīžu rezultāti parāda, ka neviena piesārņojuma rādītāju vērtība nepārsniedz minētajos MK noteikumos noteiktos robežlielumus, kas norāda, ka virszemes ūdens nav piesārņots VVD Atļauju pārvalde ir sniegusi vērtējumu Paredzētās darbības izbūves teritorijas ģeoeoloģiskās izpētes rezultātiem, un secinājusi (2025. gada 18. septembra gala slēdziens Nr. 11.12/AP/8371/2025), ka Paredzētās darbības izpētes teritorijā nav konstatēts piesārņojums: "Attiecībā uz gruntsūdens un virszemes ūdens kvalitāti norādāms, ka nevienā no urbumos ņemtajiem gruntsūdens paraugiem kā arī virszemes ūdens paraugiem netika konstatēti piesārņojošo vielu robežlieluma vai mērķlieluma un robežlieluma vidējās aritmētiskās vērtības pārsniegumi, kas varētu negatīvi ietekmēt vidi un cilvēku veselību". Ar pilnu VVD slēdzienu var iepazīties IVN ziņojuma 6.2. pielikumā.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes																								
		<table data-bbox="1740 233 1915 335"><thead><tr><th>Urb. Nr.</th><th>X</th><th>Y</th><th>Z</th></tr></thead><tbody><tr><td>U1</td><td>515623.43</td><td>307758.53</td><td>11.59</td></tr><tr><td>U2</td><td>515801.76</td><td>307800.79</td><td>11.72</td></tr><tr><td>U3</td><td>515720.94</td><td>307690.71</td><td>11.98</td></tr><tr><td>U4</td><td>515633</td><td>307602.12</td><td>11.78</td></tr><tr><td>U5</td><td>515794.39</td><td>307589.54</td><td>11.64</td></tr></tbody></table> Apzīmējumi - U1 - Grunts un gruntsūdens pagaidu monitoringa urbums. 10.63 - Augšā - tā numurs. Lejā - gruntsūdens līmeņa absolūtā atzīme, m v.j.l. - Virszemes ūdens parauga ņemšanas vieta. - Kompleksā grunts parauga ņemšanas areāls. - Izpētes teritorijas kontūra saskaņā ar darba programmu. - Gruntsūdens plūsmas iespējamais plūšanas virziens. - Virszemes ūdens vēsturiskais plūsmas virziens. 2. attēls. Pagaidu monitoringa urbumu izvietojums, paraugu ņemšanas vietas un gruntsūdens plūsmas virziens Jaunās koģenerācijas stacijas darbība nepasliktinās esošo situāciju. Lietus ūdeņu savākšana paredzēta no objekta teritorijas asfaltētajām virsmām un atkritumu koģenerācijas stacijas ražošanas kompleksa ēku jumtiem. Paredzēts, ka lietus ūdeņi tiks savākti un pirms novadīšanas grāvī attīrīti speciālās iekārtās (eļļas-smilšu ķērājos) līdz normatīviem atbilstoši kvalitātei. Savukārt ražošanas un sadzīves notekūdeņus plānots nodot SIA “Rīgas ūdens” centralizētajā sistēmā. Detalizētāku informāciju par notekūdeņiem skat. IVN ziņojuma 3.9. apakšnodaļā “Notekūdeņu raksturojums”. Vienlaikus vēlamies vērst uzmanību uz to, ka vairāki Jūsu vēstulē norādītie jautājumi un iespējamās problēmsituācijas atrodas ārpus IVN objekta teritorijas robežām un ietekmes. Tie atspoguļo kopējo meliorācijas sistēmas problemātiku gan Salaspils, gan Ropažu, gar Rīgas pašvaldības, kas būtu skatāma kompleksi pašvaldību līmenī, tādēļ to risināšana nav tieši attiecināma uz šī projekta attīstītāju vai ziņojuma izstrādātāju. Ņemot vērā iepriekš minēto, Jūsu vēstulē iekļautie jautājumi, kas skar meliorācijas sistēmas tīklu un tās stāvokli un pasākumus ārpus IVN objekta robežām, ir adresējami vietējai pašvaldībai, kuras tiesiskajā kompetencē un pienākumos ir pārraudzīt, uzturēt un organizēt meliorācijas sistēmu darbību savā administratīvajā teritorijā.	Urb. Nr.	X	Y	Z	U1	515623.43	307758.53	11.59	U2	515801.76	307800.79	11.72	U3	515720.94	307690.71	11.98	U4	515633	307602.12	11.78	U5	515794.39	307589.54	11.64
Urb. Nr.	X	Y	Z																							
U1	515623.43	307758.53	11.59																							
U2	515801.76	307800.79	11.72																							
U3	515720.94	307690.71	11.98																							
U4	515633	307602.12	11.78																							
U5	515794.39	307589.54	11.64																							

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
Šķirotavas apkaimes biedrība, 2026. gada 29. maija e-pasta vēstule		
14.	Paldies par atbildi. Vēstuli esam saņēmuši. Vai varam iepazīties ar analīžu rezultātiem?	SIA "Geo Consultants" atbildes vēstule, 2026. gada 15. jūnijs, Nr.: 142/2026 <i>Par SIA "Gren Latvija" ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu, ģeoeoloģiskās izpētes analīžu rezultātiem</i> SIA "Geo Consultants" ir saņēmusi Šķirotavas apkaimes biedrības 2026. gada 29. maija e-pastu ar lūgumu iepazīties ar analīžu rezultātiem, kas veikti ietekmes uz vidi novērtējuma izstrādes ietvaros SIA "Gren Latvija" paredzētajai darbībai "Atkritumu reģenerācija enerģijas ražošanai koģenerācijas stacijā, izmantojot kontrolētu sadedzināšanas procesu un modernas dūmgāzu attīrīšanas iekārtas ar nepārtrauktu emisiju monitoringu Aconē, Salaspils novadā" (turpmāk – IVN ziņojums, Paredzētā darbība). Ka tika minēts SIA "Geo Consultants" 2026. gada 27. maija vēstulē Nr. 126/2026, IVN ziņojuma izstrādes laikā Paredzētas darbības plānotajai izbūves vietai tika veikta ģeoeoloģiskā izpēte, izpētes ietvaros veicot arī virszemes ūdens piesārņojuma vērtējumu. Ar pilna sagatavotā pārskata "Grunts, gruntsūdens un virszemes ūdens izpētes darbi plānotajā atkritumu reģenerācijai enerģijas ražošanas koģenerācijas stacijā Acone, Salaspils pagasts, Salaspils" materiāliem varēja iepazīties IVN ziņojuma (pirmā redakcija) 6.1. pielikumā. Šajā pārskatā 6.1. pielikumā ir pieejama arī informācija par laboratorijas analīžu rezultātiem, tajā skaitā arī testēšanas pārskati (skat. 3. pielikumu). Atkārtoti vēršam uzmanību, ka arī VVD Atļauju pārvalde ir sniegusi vērtējumu Paredzētās darbības izbūves teritorijas ģeoeoloģiskās izpētes rezultātiem, un secinājusi (2025. gada 18. septembra gala slēdziens Nr. 11.12/AP/8371/2025), ka Paredzētās darbības izpētes teritorijā nav konstatēts piesārņojums: "Attiecībā uz gruntsūdens un virszemes ūdens kvalitāti norādāms, ka nevienā no urbumos ņemtajiem gruntsūdens paraugiem kā arī virszemes ūdens paraugiem netika konstatēti piesārņojošo vielu robežlieluma vai mērķlieluma un robežlieluma vidējās aritmētiskās vērtības pārsniegumi, kas varētu negatīvi ietekmēt vidi un cilvēku veselību". Ar pilnu VVD slēdzienu var iepazīties IVN ziņojuma (pirmā redakcija) 6.2. pielikumā. Pārskatāmībai abus minētos IVN ziņojumu pielikumus esam pievienojuši šīs vēstules pielikumos. Pielikumā:

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
		1. pielikums. Pārskats "Grunts, gruntsūdens un virszemes ūdens izpētes darbi plānotajā atkritumu reģenerācijai enerģijas ražošanas koģenerācijas stacijā Acone, Salaspils pagasts, Salaspils", uz 45 (četrdesmit piecām) lapām; 2. pielikums. Valsts vides dienesta slēdziens "Par ģeoeoloģiskās izpētes pārskata rezultātiem plānotajā atkritumu reģenerācijai enerģijas ražošanas koģenerācijas stacijā Acone, Salaspils pagasts, Salaspils novads", uz 1 (vienas) lapas.
Šķirotavas apkaimes biedrība, 2026. gada 7. jūlija vēstule		
15.	Papildinājums iesniegumam Papildus iepriekš minētajam vēlamies norādīt, ka Šķirotavas apkaimes biedrības rīcībā esošā informācija liecina, ka jau 2025. gadā toreizējā Stopiņu novada pašvaldībā tika reģistrēti iesniegumi par iespējamu meliorācijas grāvja piesārņojumu. Līdz ar to informācija par iespējamiem vides riskiem meliorācijas sistēmā bija pieejama jau pirms SIA "Gren Latvija" ietekmes uz vidi novērtējuma procesa pabeigšanas. Vienlaikus SIA "Geo Consultants", izstrādājot SIA "Gren Latvija" ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu, veica grunts, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu izpēti un secināja, ka paredzētās darbības teritorijā piesārņojums nav konstatēts. Savukārt Valsts vides dienests 2026. gada maijā un jūnijā, veicot pārbaudi praktiski tajā pašā meliorācijas sistēmā, konstatēja nepietiekami attīrītu notekūdeņu novadīšanu vidē, identificēja iespējamo piesārņojuma avotu Granīta ielā 26A, konstatēja būtiskus normatīvo aktu prasību pārsniegumus un uzsāka administratīvā pārkāpuma procesu. Nemot vērā, ka SIA "Geo Consultants" un Valsts vides dienesta veikto analīžu paraugu ņemšanas vietas atrodas vienas meliorācijas sistēmas ietvaros un ģeogrāfiski ir ļoti tuvu viena otrai, rodas pamatoti jautājumi par meliorācijas sistēmas faktiskā stāvokļa izvērtējumu, kā arī par to, vai IVN izstrādes laikā bija pietiekami izvērtēta jau iepriekš pieejamā informācija par iespējamu meliorācijas grāvja piesārņojumu. Papildus vēlamies norādīt, ka meliorācijas grāvja faktiskais tehniskais un ekspluatācijas stāvoklis rada nopietnas bažas. Grāvī vairākās vietās ir novērojamas nogulšņu uzkrāšanās, sadzīves atkritumi, sanesumi un cits piesārņojums, kas būtiski samazina meliorācijas sistēmas caurplūdi un spēju pildīt tās paredzēto funkciju. Šādos apstākļos nav iespējams	SIA "Geo Consultants" atbildes vēstule, 2026. gada 19. augusts, Nr. 188/2026 <i>Par SIA "Gren Latvija" ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu, meliorācijas grāvja stāvokli un atkārtoti veicamajām ūdens kvalitātes analīzēm</i> SIA "Geo Consultants" kā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma izstrādātājs SIA "Gren Latvija" paredzētajai darbībai "Atkritumu reģenerācija enerģijas ražošanai koģenerācijas stacijā, izmantojot kontrolētu sadedzināšanas procesu un modernas dūmgāzu attīrīšanas iekārtas ar nepārtrauktu emisiju monitoringu Aconē, Salaspils novadā" (turpmāk – IVN ziņojums, Paredzētā darbība) ir saņēmusi Šķirotavas apkaimes biedrības (turpmāk – Biedrība) 2026. gada 6. jūlija vēstuli "Papildinājums iesniegumam" par meliorācijas grāvja stāvokli un Valsts vides dienesta (turpmāk – VVD) 2026. gada maijā un jūnijā iespējamo meliorācijas grāvja piesārņojumu. Uz Biedrības iepriekšējām vēstulēm esam atbildējuši ar 2026. gada 27. maija vēstuli Nr. 126/2026 un 2026. gada 15. jūnija vēstuli Nr. 142/2026, tai skaitā iesniedzot pilnu ģeoeoloģiskās izpētes pārskatu ar laboratorijas analīžu rezultātiem (testēšanas pārskatiem) un VVD 2025. gada 18. septembra gala slēdzienu Nr. 11.12/AP/8371/2025. Zemāk sniedzam skaidrojumu par jautājumiem, kas izriet no Biedrības 2026. gada 6. jūlija vēstules. Atkārtoti norādām, ka Paredzētā darbība neparedz ražošanas vai sadzīves notekūdeņu novadīšanu meliorācijas grāvī. Grāvī paredzēts novadīt tikai attīrītus lietus un sniega kušanas ūdeņus no objekta teritorijas asfaltētajām virsmām un ēku jumtiem, tos pirms novadīšanas attīrot eļļas–smilšu ķērājos līdz normatīviem atbilstoši kvalitātei. Ražošanas un sadzīves notekūdeņus plānots nodot SIA "Rīgas ūdens" centralizētajā kanalizācijas sistēmā. VVD konstatētais nav uzskatāms par visas meliorācijas sistēmas difūzu piesārņojumu, bet gan par konkrēta trešās personas punktveida avota radītu organisko piesārņojumu, kura novēršana ir attiecīgā operatora un uzraugošās iestādes kompetencē. Biedrības

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	objektīvi izvērtēt meliorācijas sistēmas spēju uzņemt papildu notekūdeņu slodzi, kā arī nodrošināt piesārņojuma kontroli un savlaicīgu konstatēšanu. Ņemot vērā iepriekš minēto, uzskatām, ka pirms jebkāda lēmuma pieņemšanas par SIA "Gren Latvija" notekūdeņu novadīšanu meliorācijas grāvju sistēmā ir nepieciešams: • veikt visas meliorācijas sistēmas pilnīgu tehnisko un vides apsekošanu; • organizēt visa meliorācijas grāvja tīrīšanu visā tā garumā, tostarp Salaspils novada, Ropažu novada (Stopiņu pagasta) un Rīgas valstspilsētas administratīvajās teritorijās; • veikt atkārtotas virszemes ūdeņu, gruntsūdeņu un nogulšņu laboratoriskās analīzes vairākos meliorācijas grāvja posmos; • apsekt visus uzņēmumus un citas teritorijas, kuru īpašumi piekļaujas meliorācijas grāvju sistēmai, izvērtējot iespējamās piesārņojuma avotus un notekūdeņu novadīšanas atbilstību normatīvo aktu prasībām; • identificēt un novērst visus konstatētos piesārņojuma avotus, pirms tiek pieņemts lēmums par jaunu notekūdeņu novadīšanu meliorācijas grāvju sistēmā. Mūsu ieskatā tikai pēc tam, kad visa meliorācijas sistēma būs sakārtota, attīrīta, pilnībā apsekota un būs novērsti visi konstatētie piesārņojuma avoti, būs iespējams objektīvi izvērtēt, vai šī meliorācijas sistēma spēj droši uzņemt papildu notekūdeņu novadīšanu, neradot risku videi, Daugavai un Baltijas jūrai. Pielikumā: Valsts vides dienests, 29.06.2026., Nr.185-15/2026, ZIŅOJUMS PAR PĀRBAUDES REZULTĀTIEM BIOR, PIETEIKUMS TESTĒŠANAI Nr.185/NU/1/2026 BIOR, TESTĒŠANAS PĀRSKATS Nr.PV-2026-P-28525.01 BIOR, TESTĒŠANAS PĀRSKATS Nr.PV-2026-P-32857.01 Valsts vides dienests, 30.06.2026., Nr.2.4/CS/1838/2026, Par informācijas pieprasīšanu un turpmāko rīcību saistībā ar iespējamu meliorācijas sistēmas un virszemes ūdeņu piesārņojumu	vēstulē izteiktais pieņēmums, ka IVN ziņojuma izstrādes ietvaros iegūtie rezultāti ir pretrunā ar VVD 2026. gadā konstatēto, nav pamatots, jo salīdzināti tiek dažādi paraugu ņemšanas punkti, dažādi laika periodi, dažādi rādītāji un dažādi normatīvie kritēriji. IVN ziņojuma izstrādē tika izmantoti valsts institūciju un pašvaldību oficiāli sniegtie dati, publiski pieejamā informācija, kā arī IVN izstrādātāja veiktās faktiskās teritorijas apsekošanas laikā iegūtie dati un lauka mērījumi. Informācija par citu komersantu iespējamiem notekūdeņu novadīšanas pārkāpumiem IVN izstrādātājam IVN procedūras ietvaros netika sniegta un attiecas uz trešo personu darbību, kas nav Paredzētās darbības ietekmes novērtējuma priekšmets. Vienlaikus piekrītam, ka ūdensobjekta faktiskais fona stāvoklis ir būtisks. Pēc objekta ekspluatācijas uzsākšanas operatora (SIA "Gren Latvija") pienākums būs nodrošināt regulāru novadīto lietuvu notekūdeņu un ūdens kvalitātes monitoringu atbilstoši piesārņojošās darbības atļaujas nosacījumiem un normatīvo aktu prasībām. Biedrības izvirzītās prasības par visas meliorācijas sistēmas apsekošanu un tīrīšanu Salaspils novada, Ropažu novada un Rīgas valstspilsētas administratīvajās teritorijās, visu grāvim piegulošo uzņēmumu pārbaudi un visu piesārņojuma avotu identificēšanu pārsniedz gan IVN ziņojuma izstrādātāja, gan Paredzētās darbības ierosinātāja kompetenci un tiesiskās iespējas. Meliorācijas sistēmu uzturēšana ir sistēmas īpašnieku un attiecīgo pašvaldību kompetencē, savukārt notekūdeņu novadīšanas atbilstības kontrole – Valsts vides dienesta kompetencē. Kā liecina VVD 2026. gada 30. jūnija vēstule Nr. 2.4/CS/1838/2026, uzraugošā iestāde šajā jautājumā jau ir rīkojusies. Šī iemesla dēļ atbildes vēstuli nosūtām zināšanai arī VVD, un aicinām attiecīgos priekšlikumus adresēt Salaspils novada, Ropažu novada un Rīgas valstspilsētas pašvaldībām, kuru kompetencē ir meliorācijas sistēmu darbības organizēšana to administratīvajās teritorijās. Biedrības iesniegtā informācija tiks pievienota IVN dokumentācijai. Galīgo izvērtējumu par IVN ziņojumu un tajā ietvertajiem risinājumiem sniegs VVD. Pateicamies par Jūsu ieinteresētību un iesaisti vides kvalitātes jautājumu risināšanā.
Šķirotavas apkaimes biedrība, 2026. gada 20. augusta vēstule		

16.	PAR PAPILDU JAUTĀJUMIEM UN PRASĪBU IZVĒRTĒT MELIORĀCIJAS GRĀVJA STĀVOKLI, ŪDENS NOVADĪŠANAS DROŠUMU UN KONTROLI SIA "GREN LATVIJA" PAREDZĒTĀS DARBĪBAS IVN IETVAROS Šķirotavas apkaimes biedrība, iepazīstoties ar SIA "Geo Consultants" 2026. gada 19. augusta vēstuli Nr. 188/2026 "Par SIA "Gren Latvija" ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu, meliorācijas grāvja stāvokli un atkārtoti veicamajām ūdens kvalitātes analīzēm", sniedz turpmāk minētos papildu jautājumus un priekšlikumus. Vēstulē SIA "Geo Consultants" norādīts, ka SIA "Gren Latvija" paredzētās darbības ietvaros meliorācijas grāvī paredzēts novadīt attīrītus lietus un sniega kušanas ūdeņus no objekta teritorijas asfaltētajām virsmām un ēku jumtiem, tos pirms novadīšanas attīrot eļļas–smilšu ķērājos. Ņemot vērā šo informāciju, Biedrība vēršas ne tikai pie IVN ziņojuma izstrādātāja, bet arī pie kompetentajām valsts un pašvaldību institūcijām ar lūgumu jautājumus izvērtēt pēc būtības un savas kompetences ietvaros sniegt dokumentāri pamatotas atbildes. Biedrības ieskatā nav pietiekami izvērtēt tikai paredzēto novadāmo ūdeņu ķīmisko kvalitāti. Vienlaikus ir jānoskaidro esošās meliorācijas sistēmas tehniskais un hidrauliskais stāvoklis, faktiskā caurplūde, ūdens novadīšanas ceļš līdz gala ūdensobjektam, kā arī pārplūšanas un piegulošo teritoriju applūšanas risks. 1. Eļļas–smilšu ķērāju kontrole, uzturēšana un uzraudzība SIA "Geo Consultants" norāda, ka pirms lietus un sniega kušanas ūdeņu novadīšanas meliorācijas grāvī tie tiks attīrīti eļļas–smilšu ķērājos līdz normatīviem atbilstoši kvalitātei. Biedrība vērš uzmanību, ka apkārtņē jau pastāv jautājumi par lietusu ūdeņu un notekūdeņu apsaimniekošanas kontroli. Tādēļ IVN dokumentācijā būtu skaidri jānosaka ne tikai attīrīšanas tehnoloģija, bet arī kontroles, paraugu ņemšanas, uzraudzības un atbildības mehānisms.	SIA "Geo Consultants" atbildes vēstule, 2026. gada 15. septembris, Nr. 224/2026 <i>Par SIA "Gren Latvija" ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu un 2026. gada 20. augusta vēstulē izvirzītajiem jautājumiem</i> SIA "Geo Consultants" kā ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma izstrādātājs SIA "Gren Latvija" paredzētajai darbībai "Atkritumu reģenerācija enerģijas ražošanai koģenerācijas stacijā, izmantojot kontrolētu sadedzināšanas procesu un modernas dūmgāzu attīrīšanas iekārtas ar nepārtrauktu emisiju monitoringu Aconē, Salaspils novadā" (turpmāk – IVN ziņojums, Paredzētā darbība) ir saņēmusi Šķirotavas apkaimes biedrības (turpmāk – Biedrība) 2026. gada 20. augusta vēstuli par papildu jautājumiem attiecībā uz meliorācijas grāvja stāvokli, ūdens novadīšanas drošumu un kontroli. Uz Biedrības iepriekš uzdotajiem jautājumiem esam atbildējuši ar 2026. gada 27. maija vēstuli Nr. 126/2026, 2026. gada 15. jūnija vēstuli Nr. 142/2026 un 2026. gada 19. augusta vēstuli Nr. 188/2026, tai skaitā iesniedzot pilnu ģeoekoloģiskās izpētes pārskatu ar laboratorijas testēšanas pārskatiem un Valsts vides dienesta (turpmāk – VVD) 2025. gada 18. septembra gala slēdzien Nr. 11.12/AP/8371/2025. Iepriekš sniegtie skaidrojumi ir spēkā arī šobrīd, tādēļ tos šajā vēstulē atkārtoti nesniedzam. Biedrības 2026. gada 20. augusta vēstulē izvirzītie jautājumi – esošās meliorācijas sistēmas tehniskais un hidrauliskais stāvoklis visā tās garumā trīs pašvaldību administratīvajās teritorijās, grāvja apsekošana, tīrīšana un uzturēšana, tam piegulošo uzņēmumu pārbaude, trešo personu radīta piesārņojuma avotu identificēšana un novēršana, kā arī pastāvīgas valsts kontroles nodrošināšana – nav Paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma priekšmets un pārsniedz IVN ziņojuma izstrādātāja un Paredzētās darbības ierosinātāja kompetenci un tiesiskās iespējas. Vienlaikus paskaidrojam, ka detalizētie tehniskie un ekspluatācijas risinājumi – lietus notekūdeņu attīrīšanas iekārtu (eļļas–smilšu ķērāju) parametri, apkopes un pārbaužu biežums, paraugu ņemšanas, uzskaites un dokumentēšanas kārtība, kā arī monitoringa apjoms – tiek noteikti būvprojekta izstrādes un piesārņojošās darbības atļaujas saņemšanas stadijā. Šo nosacījumu izpilde būs operatora (SIA "Gren Latvija") pienākums, bet to ievērošanas kontrole – VVD kompetencē. Vienlaikus piekristam, ka Biedrības aktualizētais jautājums par meliorācijas sistēmas faktisko stāvokli un tās sakārtošanu ir nozīmīgs un risināms. Tādēļ
-------------------	--	---

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	• kas tieši būs atbildīgs par eļļas–smilšu ķērāju regulāru tehnisko kontroli, tīrīšanu un uzturēšanu; • cik bieži paredzētas pārbaudes un tehniskā apkope; • vai pārbaudes un apkopes tiks dokumentētas un cik ilgi šī informācija tiks glabāta; • kas un kādā veidā kontrolēs, ka uzturēšanas darbi faktiski tiek veikti; • kura kompetentā institūcija kontrolēs, ka pēc attīrīšanas novadītais ūdens atbilst noteiktajiem kvalitātes kritērijiem; • kāda būs rīcība gadījumā, ja eļļas–smilšu ķērājs būs bojāts, pārpildīts vai nespēs nodrošināt paredzēto attīrīšanas kvalitāti. 2. Kur nonāks ūdens pēc tā novadīšanas meliorācijas grāvī? Pēc Biedrības rīcībā esošās informācijas attiecīgā meliorācijas grāvja pašreizējā caurplūde un savienojums ar tālāko ūdens novadīšanas sistēmu nav skaidri identificējams un dokumentēts. Atsevišķi grāvja posmi ir aizauguši un piesērējuši, tādēļ nepieciešams pārbaudīt, vai ūdens faktiski var brīvi tikt novadīts līdz gala ūdensobjektam. • norādīt visu ūdens novadīšanas ceļu no SIA “Gren Latvija” paredzētās darbības teritorijas līdz gala ūdensobjektam; • pievienot meliorācijas sistēmas shēmu vai kartogrāfisko materiālu, kurā redzams ūdens plūsmas virziens, caurtekas, savienojumi un izplūdes vieta; • norādīt, vai pastāv nepārtraukta hidrauliska saistība starp konkrēto grāvja posmu un Daugavas baseina ūdensobjektiem; • norādīt, kas notiks ar novadāmo ūdens daudzumu intensīvu nokrišņu, sniega kušanas un citu lielas ūdens pieplūdes apstākļu laikā; • iesniegt aprēķinu, kas apliecina, ka esošā grāvja un caurteku kapacitāte ir pietiekama plānotā ūdens daudzuma drošai novadīšanai. 3. Grāvja caurplūde un applūšanas risks	atbalstām un aicinām VVD, Salaspils novada pašvaldību, Ropažu novada pašvaldību un Rīgas valstspilsētas pašvaldību savas kompetences ietvaros pievērsties šim jautājumam un izvērtēt meliorācijas sistēmas apsekošanu, uzturēšanu un konstatēto piesārņojuma avotu novēršanu attiecīgajās administratīvajās teritorijās. Šā iemesla dēļ vēstuli nosūtām arī minētajām institūcijām. Informējam, ka Biedrības vēstules un mūsu sniegtās atbildes, tāpat kā jebkuras citas personas iesniegtais viedoklis par IVN ziņojumu, tiks pievienotas IVN dokumentācijai kā tās pielikums un būs publiski pieejamas IVN procedūras ietvaros. Galīgo izvērtējumu par IVN ziņojumu un tajā ietvertajiem risinājumiem sniegs VVD. Pateicamies par Jūsu ieinteresētību – Biedrības iesaiste vides jautājumu risināšanā ir vērtējama atzinīgi.

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	Biedrība uzskata, ka IVN ietvaros ir jāizvērtē ne tikai ūdens kvalitāte, bet arī plānotās ūdens novadīšanas hidrauliskā ietekme. • veikt esošās grāvja caurplūdes kapacitātes novērtējumu; • izvērtēt grāvja tehnisko stāvokli un caurplūdi visā attiecīgajā ūdens novadīšanas posmā; • aprēķināt plānoto lietus un sniega kušanas ūdeņu apjomu; • izvērtēt maksimālās slodzes scenāriju intensīvu nokrišņu un straujas sniega kušanas laikā; • novērtēt grāvja pārplūšanas un piegulošo teritoriju applūšanas risku; • noteikt nepieciešamos pasākumus, lai nepieļautu grāvja pārplūšanu un ūdens izplūšanu piegulošajās teritorijās. 4. Grāvja sakārtošana visā ūdens novadīšanas posmā Ja SIA "Gren Latvija" paredz izmantot šo meliorācijas grāvi kā attīrīto lietus un sniega kušanas ūdeņu novadīšanas infrastruktūru, Biedrības ieskatā nav pietiekami sakārtot tikai grāvja posmu pie paredzētās darbības teritorijas. Ja SIA "Gren Latvija" paredz iegādāties vai citādi iegūt tiesības uz grāvja teritoriju vai tā daļu, Biedrība lūdz nodrošināt, lai tas pats par sevi neradītu situāciju, kurā tiek sakārtots tikai konkrētajam objektam piegulošais posms, bet nav atrisināta ūdens novadīšana tālāk. Lūdzam Rīgas valstspilsētas pašvaldību, Salaspils novada pašvaldību, Ropažu novada pašvaldību, VVD, SIA "Geo Consultants" un SIA "Gren Latvija" kompetences ietvaros kopīgi izvērtēt iespēju apsekt un nepieciešamības gadījumā sakārtot meliorācijas grāvi visā funkcionāli nepieciešamajā posmā līdz tā faktiskajai iztekai un savienojumam ar gala ūdensobjektu. 5.Sākotnējā jeb bāzes stāvokļa noteikšana pirms projekta realizācijas Ņemot vērā jau konstatētās ūdens kvalitātes problēmas, Biedrība uzskata par nepieciešamu pirms jaunas ūdens novadīšanas sistēmas ekspluatācijas uzsākšanas dokumentēt meliorācijas grāvja faktisko stāvokli.	

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	• veikt atkārtotas ūdens kvalitātes analīzes pirms objekta ekspluatācijas uzsākšanas; • paraugus ņemt vismaz vairākos reprezentatīvos punktos, tostarp pirms paredzētās izplūdes vietas, izplūdes vietā un lejpus izplūdes vietas; • fiksēt grāvja tehnisko un hidraulisko stāvokli; • noteikt iegūtos rezultātus kā bāzes stāvokli turpmākajam monitoringam; • paredzēt salīdzināmu monitoringu arī pēc objekta ekspluatācijas uzsākšanas. 6. Piesārņojuma avota identificēšana SIA "Geo Consultants" vēstulē norādīts, ka VVD konstatētais piesārņojums esot konkrēta trešās personas punktveida avota radīts. Biedrība lūdz precizēt: • kurš konkrēti ir identificētais piesārņojuma avots; • uz kādiem mērījumiem, pārbaudēm vai citiem pierādījumiem balstīts šāds secinājums; • vai ir veikta piesārņojuma izplatības izsekošana augšpus un lejpus iespējamā avota; • vai šie dati un secinājumi ir pievienoti IVN dokumentācijai un ņemti vērā pašreizējā IVN ziņojuma redakcijā. 7. Lūgums VVD un pašvaldībām izvērtēt jautājumus pirms galīgā lēmuma Biedrība lūdz VVD pirms galīgā atzinuma par IVN ziņojumu sniegšanas izvērtēt iepriekš minētos jautājumus un nodrošināt, lai lēmuma pieņemšanai būtu pietiekami dati par meliorācijas grāvja faktisko stāvokli, ūdens novadīšanas hidraulisko kapacitāti, ūdens kvalitāti un iespējamo ietekmi uz piegulošajām teritorijām. Vienlaikus lūdzam Rīgas valstspilsētas pašvaldību, Salaspils novada pašvaldību un Ropažu novada pašvaldību savas kompetences ietvaros izvērtēt meliorācijas sistēmas stāvokli un jautājumu par tās	

Nr.	Komentārs	Atbildes sagatavotājs; piezīmes
	uzturēšanu un funkcionēšanu attiecīgajās administratīvajās teritorijās. 8. Lūgums sniegt konkrētas un dokumentāri pamatotas atbildes Lūdzam uz katru no šajā iesniegumā izvirzītajiem jautājumiem sniegt konkrētu atbildi pēc būtības. Ja jautājuma izskatīšana neietilpst konkrētā adresāta kompetencē, lūdzam norādīt kompetento institūciju un, ciktāl to paredz normatīvie akti, pārsūtīt iesnieguma attiecīgo daļu kompetentajai institūcijai. Biedrība lūdz šo iesniegumu un sniegtās atbildes pievienot SIA "Gren Latvija" paredzētās darbības IVN dokumentācijai.	

Saņemtie komentāri no VVD "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma papildināšanu" (29.05.2026. vēstule Nr.11.16/AP/5042/2026)

Risku Eksperts

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
PAREDZĒTĀ DARBĪBA UN ALTERNATĪVAS		
1.	Paredzētā darbība ir jauna atkritumu koģenerācijas stacija siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošanai un ar to saistīta infrastruktūra. Kā kurināmo paredzēts izmantot šķirotus, nebīstamus, pārstrādei nederīgus atkritumus. Tāpat vērtēta iespēja izmantot alternatīvu kurināmo, piemēram, zemas kvalitātes biomasu. Plānotā koģenerācijas stacijas siltuma jauda: 50– 70 MW un elektriskā jauda 15–20 MW. Rūpnīcas darbības nodrošināšanai tiks veikta atbilstošu inženierkomunikāciju izbūve, kā arī tiks izmantotas jau šobrīd esošās komunikācijas, izbūvējot atbilstošus pieslēgumus.	Vispārīgs.
	Ziņojumā aplūkotas gan tehnoloģiskās, gan infrastruktūras novietojuma, gan kurināmā alternatīvas, kas būtiskas, vērtējot dažādus vides aspektus. Tomēr Ziņojumā iekļautā informācija nesniedz apliecinājumu par alternatīvu novērtējumu un to salīdzinājumu no avāriju riska viedokļa. Faktiski vērtēts viens paredzētās darbības risinājums.	IVN ziņojuma pirmajā redakcijā, 5. nodaļā "Paredzētās darbības un tās alternatīvu raksturojums" tika veikts abu tehnoloģisko alternatīvu salīdzinājums. IVN ziņojuma otrajā redakcijā 5.1. apakšnodaļā "Alternatīvie risinājumi, to salīdzinājums" ir sniegts skaidrojums par alternatīvie risinājumu sākotnējo izvēli. Abas alternatīvas ir uzskatāmas par drošām ar nosacījumu, ka tiek izpildīti visi drošības pasākumi gan projektēšanas, gan būvniecības, gan ekspluatācijas stadijās. Nevienā no alternatīvajiem risinājumiem nav identificēti izslēdzoši faktori, kas liegtu to īstenošanu. Līdzīgu secinājumu ir izvirzījusi arī SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" savā IVN "Koģenerācijas iekārtas būvniecība Ropažu novadā atkritumu reģenerācijai enerģijas ieguvei un cietā kurināmā sadedzināšanai. Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums (2. redakcija pēc sabiedriskās apspriešanas)", 2024. gads. Novērtējumā ir norādīts, ka "Nevienā no alternatīvajiem risinājumiem nav konstatētas izslēdzošas ietekmes, kas nepieļautu to īstenošanu. Abu alternatīvu gadījumā ietekme uz vērtētajiem aspektiem atbilst vienai un tai pašai ietekmes vērtējuma kategorijai – nebūtiska vai neliela ietekme.", kā arī "Salīdzinot alternatīvos risinājumus
	Ņemot vērā Ziņojuma 5. nodaļā secināto, ka, salīdzinot tehnoloģiju alternatīvas, par pamatrisinājumu paredzētās darbības īstenošanai izvēlēta ārdū tipa atkritumu reģenerācijas iekāra (1. alternatīva), var pieņemt, ka Ziņojumā iekļautie detalizētie novērtējumi raksturo riska situāciju 1. alternatīvas tehnoloģiskās alternatīvas īstenošanas gadījumā, bet verdošā slāņa reģenerācijas iekārtas izmantošanas alternatīva (2. alternatīva) no avāriju riska viedokļa nav vērtēta.	

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
		<i>konstatēts, ka no ietekmes uz vidi viedokļa pamatā tie ir līdzvērtīgi lielākajā daļā vides aspektu.”</i> Ziņojumā ietvertā informācija par Paredzēto darbību ir definēta atbilstoši pašreizējai projekta attīstības stadijai, ievērojot principu, ka ietekmes novērtējums veicams pēc iespējas agrākā plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas posmā. Līdz ar to konkrētie risinājumi darbības realizācijai tās norises vietā, tostarp risku izvērtējums gan būvdarbu organizācijas projektā, gan stacijas ekspluatācijas laikā tiks vērtēts detalizēti nākamajās projektēšanas un būvniecības ieceres izstrādes stadijās. IVN ietvaros ir veikta sākotnējā risku analīze, savukārt objektam tiks izstrādāts civilās aizsardzības plāns (turpmāk – CAP), kurā būs norādīta rīcība nevēlama notikuma, rūpnieciskās avārijas vai katastrofas gadījumā un ko saskaņos Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienestā (turpmāk – VUGD) un citās institūcijās.
	Vienlaikus Ziņojuma 5. nodaļas 5.2. tabulā Alternatīvu salīdzinājums izskatīts aspekts Negadījumu risks, kur ietekmes raksturojumā norādīts, ka abu alternatīvu realizēšanas gadījumā negadījumu risks vērtējams vienādi, vienlaikus pie 1. alternatīvas lietots vērtējums - 2 – negatīva ietekme, bet pie 2. alternatīvas lietots vērtējums -1 – nebūtiska ietekme, kas nav vienādi novērtējumi. Turpmākajā šīs tabulas ietekmes raksturojumā dotas norādes uz zemu risku būvniecības darbos, lai gan būvdarbu analīze no negadījumu vai avāriju riska viedokļa Ziņojumā nav iekļauta.	Ņemts vērā. IVN ziņojuma pirmajā redakcijā sniegtais teksts ir pareizs. Labākai skaidrībai 5.2. apakšnodaļā “Paredzētās darbības alternatīvu salīdzinājums un izvēles pamatojums, ņemot vērā ietekmes uz vidi salīdzinājumu” 5.2. tabulā ir veikts papildus teksta precizējums. Papildus minētas apakšsadaļas teksts tika papildināts: “Līdzīgu secinājumu ir izvirzījusi arī SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” savā IVN “Koģenerācijas iekārtas būvniecība Ropažu novadā atkritumu reģenerācijai enerģijas ieguvei un cietā kurināmā sadedzināšanai. Ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums (2. redakcija pēc sabiedriskās apspriešanas)” (2024. gads): “Nevienā no alternatīvajiem risinājumiem nav konstatētas izslēdzošas ietekmes, kas nepieļautu to īstenošanu. Abu alternatīvu gadījumā ietekme uz vērtētajiem aspektiem atbilst vienai un tai pašai ietekmes vērtējuma kategorijai – nebūtiska vai neliela ietekme.”, kā arī “Salīdzinot alternatīvos risinājumus konstatēts, ka no ietekmes uz vidi viedokļa pamatā tie ir līdzvērtīgi lielākajā daļā vides aspektu.””

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
		Būvniecības posma darba aizsardzības un avāriju risku izvērtējums tradicionāli netiek pilnībā izstrādāts IVN stadijā, jo IVN izstrādes laikā vēl nav pieejami dati par konkrētiem būvdarbu veicējiem, izmantotajām tehnoloģijām, būvdarbu organizācijas kārtību, specifiskām darba metodēm, apakšuzņēmēju piesaisti, celšanas operāciju organizāciju, pagaidu infrastruktūras risinājumiem un citiem faktoriem, kas nosaka būvniecības risku līmeni. IVN ziņojuma pirmajā redakcijā 6.1. apakšnodaļā “Būvdarbu radīto ietekmju raksturojums un novērtējums, iespējamie ierobežojošie nosacījumi, organizatoriskie un inženiertehniskie pasākumi” jau tika sniegta informācija par būvniecības darbiem, tajā skaitā iespējamām piesardzības un drošības pasākumiem, kas ievērojami būvdarbu veicējam, lai pasargātu grunti, gruntsūdeņus, virszemes ūdeņus, gaisu un apkārtējo teritoriju kopumā no potenciālā piesārņojuma. Ziņojumā ietvertā informācija par Paredzēto darbību ir definēta atbilstoši pašreizējai projekta attīstības stadijai, ievērojot principu, ka ietekmes novērtējums veicams pēc iespējas agrākā plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas posmā. Līdz ar to konkrētie risinājumi darbības realizācijai tās norises vietā, tostarp būvdarbu norise un risku izvērtējums būvdarbu organizācijas projektā, tiks vērtēti detalizēti nākamajās projektēšanas un būvniecības ieceres izstrādes stadijās. Atzīmējams, ka VUGD 2026. gada 11. jūnija vēstulē Nr. 22/8-1.6/1323 ir norādījis, ka <i>“Dienestam nav priekšlikumu IVN ziņojuma pilnveidošanai un neizvirza papildu nosacījumus paredzētās darbības realizācijai. Vienlaikus Pārvalde norāda, ka konkrēto ugunsdrošības, ugunsdzēsības un civilās aizsardzības risinājumu atbilstība normatīvo aktu prasībām ir nodrošināma turpmākajos projektēšanas un būvniecības posmos atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām”</i>.

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
		IVN ietvaros tika veikta sākotnējā risku analīze. Objektam tiks izstrādāts CAP, kurā ir norādītas rīcības nevēlama notikuma, rūpnieciskās avārijas vai katastrofas gadījumā, kas tiks saskaņots VUGD un citās kompetentajās institūcijās.
	Tāpat ietekmes raksturojumā norādīts, ka kustīgo ārdur tehnoloģijā nepieciešams lielāks amonija hidroksīda daudzums, kas palielina risku, taču no Ziņojumā iekļautās informācijas nevar izsecināt cik būtiska ir šo daudzumu atšķirība.	Ņemts vērā. IVN ziņojuma otrajā redakcijā 5.1. apakšnodaļā "Alternatīvie risinājumi, to salīdzinājums", sadaļā "Radīto materiālu raksturojums" tika veikts precizējums: "[...] Kustīgo ārdur tehnoloģijā temperatūra kurtuvē parasti ir augstāka nekā verdoša slāņa tehnoloģijā, kas var veicināt salīdzinoši lielāku NO _x emisiju veidošanos. Tas, savukārt, veicina paaugstinātu amonija hidroksīda patēriņu. Kā rada pētījumi, amonija hidroksīda patēriņš kustīgo ārdur tehnoloģijai var būt līdz pat 50 % augstāks, nekā verdoša slāņa tehnoloģijai ¹ ."
	Secinājumi: <i>Ziņojumā ietvertais izvērtējums no avāriju riska viedokļa neietver pilnvērtīgu alternatīvu vērtējumu un tas nav balstīts uz izsekojamiem un savstarpēji salīdzināmiem novērtējuma rezultātiem.</i>	Ir atbildēts ar šajā tabulā augstāk minēto.
	Rekomendācijas: <i>Pirmšķietami detalizēta riska analīze veikta tehnoloģiskai alternatīvai ar potenciāli augstāku avāriju risku, taču Ziņojums jāpapildina ar šādas pieejas pamatojumu, vai jāveic abu alternatīvu līdzvērtīgs novērtējums.</i>	
RISKA SITUĀCIJAS NOVĒRTĒŠANAI IZMANTOTĀS METODES UN NOVĒRTĒJUMA REZULTĀTI		
2.	IVN ziņojumā un tā pielikumos iekļauti ar riska situācijas analīzi saistīti novērtējumi, kas ir: – Sākotnējā apdraudējuma identifikācija (HAZID); – Paredzētās darbības potenciālo risku novērtējums ar Failure mode and effect analysis (FMEA) metodi;	Vispārīgs.

¹ Seongmin K., Joonyoung R., Eui-Chan J. Major Elements to Consider in Developing Ammonia Emission Factor at Municipal Solid Waste (MSW) Incinerators. Sustainability, 2021:13(4):2197.

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
	– Avāriju seku analīze amonija hidroksīda (25%) un dabasgāzes noplūdēm. HAZID un Seku analīzi veicis Zviedrijas–Somijas inženierijas projektēšanas uzņēmums “AFRY”, savukārt FMEA novērtējums izstrādāts konsultējoties ar būvniecības nozares uzņēmumu ugunsdrošības jomā SIA “VPM Latvia”. “AFRY” sagatavotie vērtējumi izstrādāti, ņemot vērā Somijas drošības un ķīmisko vielu aģentūras (TUKES) vadlīnijas rūpniecisko avāriju riska objektu novērtēšanai, savukārt FMEA novērtēšanas kritērijus definējuši novērtējuma veicēji.	
	Ziņojumā kopējais secinājums ir, ka objekta avāriju risks nav uzskatāms par tādu, kas uzskatāms par paredzēto darbību izslēdzošu. Lielākā daļa risku tiek vērtēti kā pieņemami, ja tiek nodrošināti paredzētie drošības un kontroles pasākumi. Norādīts, ka identificēti riski, kam nepieciešams pievērst pastiprinātu uzmanību un plānot riska samazināšanas pasākumus, tajā skaitā speciālas avāriju seku izplatības samazināšanas iekārtas.	Vispārīgs.
	Pirmšķietami Ziņojumā iekļauto novērtējumu secība ir: iespējamo apdraudējumu identifikācija ar HAZID metodi, kam seko detalizētāks novērtējums ar FMEA metodi, lai pārliecinātos par faktiski paredzēto drošības pasākumu un tehnisko risinājumu atbilstību un pietiekamību. Savukārt Seku analīze dod iespēju raksturot potenciāli apdraudēto teritoriju avārijām, kuru sekas potenciāli var radīt plašu izplatību, tai skaitā ārpus objekta teritorijas. Tomēr analizējot Ziņojumā iekļautos novērtējumus riska jomā, konstatētas vairākas nesakritības vai pretrunas, kas neļauj viennozīmīgi secināt, vai izdarot slēdzienu par paredzētās darbības ietekmi uz vidi no avāriju riska viedokļa, ņemti vērā visi identificētie un novērtētie aspekti, piemēram:	HAZID, FMEA un Seku analīze nav uzskatāmi par vienas metodikas secīgiem posmiem, kur viens pilnībā aizstāj vai detalizē iepriekšējo, bet gan par savstarpēji papildinošiem riska novērtēšanas instrumentiem, kuri analizē dažādus risku aspektus. - HAZID primārais mērķis ir agrīnā projekta stadijā identificēt potenciāli bīstamās situācijas, iespējamās avāriju scenārijus un noteikt nepieciešamos riska mazināšanas pasākumus. AFRY HAZID ziņojumā ir skaidri norādīts, ka tas ir sākotnējs, kvalitatīvs novērtējums, kas paredzēts potenciālo apdraudējumu identificēšanai projekta priekšizpētes un sākotnējās projektēšanas stadijā. Vienlaikus HAZID dokumentā norādīts, ka turpmākajos projekta posmos paredzēts veikt detalizētākas risku analīzes, tai skaitā HAZOP un citus specializētus riska novērtējumus.

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
		- FMEA savukārt koncentrējas uz atsevišķu iekārtu, sistēmu un procesa elementu atteices režīmu analīzi, izvērtējot iespējamās atteices, to cēloņus, sekas un paredzēto drošības pasākumu efektivitāti. Tādēļ FMEA nav paredzēta visu HAZID identificēto scenāriju atkārtotai izvērtēšanai, bet gan ir fokusēta uz konkrētu tehnisko risinājumu un iekārtu darbības drošumu. - Seku analīzes mērķis ir atšķirīgs no HAZID un FMEA. Tā neizvērtē avārijas iestāšanās varbūtību vai risku kopumā, bet modelē atsevišķu reprezentatīvu avāriju scenāriju iespējamās sekas un ietekmes teritoriju. AFRY sagatavotajā seku analīzē tas īpaši uzsvērts, norādot, ka novērtējums analīzē amonija hidroksīda un dabasgāzes noplūžu seku izplatību gadījumā, ja šādi notikumi notiktu un attīstītos bez papildu iejaukšanās, bet netiek noteikts šo scenāriju riska līmeni. Atlikušais risks tiek vērtēts citās riska analīzēs, piemēram, HAZID vai HAZOP procedūrās. Atzīmējams, ka jau šādā agrīnā projekta attīstības stadijā, kāda ir IVN procedūra, tiek veikts vispārējs risku izvērtējums, lai gan detalizēta risku analīze un pārvaldība pēc būtības ir turpmāko projekta posmu un projektēšanas stadiju uzdevums. Tādējādi, HAZID, FMEA un Seku analīze kopā veido daudzslāņainu riska novērtējuma pieeju: • HAZID identificē potenciālos apdraudējumus un nepieciešamos aizsardzības pasākumus; • FMEA analīzē atsevišķu iekārtu un sistēmu atteices scenārijus un drošības risinājumu efektivitāti; • Seku analīze novērtē izvēlēto avāriju scenāriju iespējamo ietekmes zonu un sekas ārpus avārijas avota.
	– “AFRY” sagatavotajā HAZID analīzē norādīts, ka reģistrētie riska samazināšanas pasākumi atspoguļo AFRY ilgtermiņa pieredzi ar līdzīga veida un izmēra reģenerācijas stacijām, taču ziņojumā nav skaidrots, vai visus minētos pasākumus paredzēts ieviest arī SIA “Gren” plānotajā ražotnē. Tas	Risku novērtējums tiek veikts visās projekta attīstības stadijās no projektēšanas līdz nodošanai ekspluatācijā un objekta ekspluatācijas laikā. Riski, kas tika

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
	nedod iespēju arī konstatēt, kuri risinājumi ņemti vērā veicot iekārtu un procesu kļūdu vērtējumu IVN ziņojuma 6.10.5. nodaļā iekļautajā objekta riska novērtējumā. – IVN ziņojuma 6.10.5. nodaļā iekļautais riska novērtējums neizskata visas HAZID identificētās bīstamās situācijas, piemēram, bet ne tikai: o Analizējot dūmgāzu attīrīšanas sistēmu, nav vērtēta ugunsgrēka iespējamība, kas identificēta HAZID analizē, tāpat nav vērtēta ugunsgrēka attīstība atlieku silosā. o Attiecībā uz dabasgāzes noplūdēm, ja ar HAZID metodi identificēta gan noplūdes, gan sprādziena, gan ugunsgrēka iespēja, tad IVN ziņojuma 6.10.5. nodaļā iekļautajā objekta riska novērtējumā analizēta tikai noplūdes nozīmība, neanalizējot sprādziena vai ugunsgrēka attīstību gāzes apgādes tehnoloģijā. o Novērtējums neiekļauj arī aktīvās ogles silosā un tās padeves sistēmā iespējamās avārijas, kas kā bīstama situācija identificēta ar HAZID metodi. o Nav vērtēta arī noplūde no atkritumu bunkura, kas var radīt emisijas vidē un HAZID analizē identificēta kā pirmā no bīstamajām situācijām noplūžu kontekstā u.c.	konstatēti sākotnēja risku novērtējumā ir ņemti vērā projekta izstrādes stadijā. Detalizēts risku novērtējums tiks veikts CAP ietvaros. 1. HAZID analizē (12.1. pielikums) kā potenciālais risks ir atzīmēts ugunsgrēks atlieku silosā. Atzīmējams, ka šāds risks pastāv tikai noteiktu apstākļu iestāšanās gadījumā – zema kurināmā sadedzināšanas efektivitāte, liels oglekļa īpatsvars atliekos, augstā temperatūra silosā, uzraudzības nepietiekamība u.c. IVN ziņojuma pirmajā redakcijā jau tika sniegts procesu un drošības pasākumu apraksts šī riska novēršanai – augstā sadedzināšanas efektivitāte (skat. IVN ziņojuma 3.12. apakšnodaļu "Ražošanas procesu energoefektivitāte"), dūmgāzu attīrīšana un radīto emisiju automātiskā kontrole (skat. IVN ziņojuma 3.4. apakšnodaļu "Risinājumi emisiju gaisā, smaku, notekūdeņu veidošanās novēršanai") u.c. pasākumi. Lai novērstu ugunsgrēka risku dūmgāzu attīrīšanas sistēmā dūmgāzes, kas rodas kurināmā sadedzināšanas procesā, pirms iekļūšanas DGA sistēmā, tiks atdzesētas katla siltumapmaiņas daļā un ekonomizerā līdz aptuveni 230 °C - temperatūrai, kas ir zem aizdegšanās punkta. Papildus, sistēmas drošību (temperatūras, efektivitātes rādītājus u.c. parametrus) nepārtraukti uzraudzīs sensoru tīkls. Parametru izmaiņas gadījumā (piem., novirze CEMS rādījumos, temperatūras kāpums) tiks nosūtīts brīdinājums operatoram, kas veiks atbilstošas korektīvas darbības. 2. Ņemot vērā gāzes fizikāli ķīmiskās īpašības un pārvades apstākļus, gāzes noplūde var izpausties šādos veidos: • izplatību atmosfērā bez aizdegšanās; • tūlītēju aizdegšanos ar sekojošu strūklas ugunsgrēku; • novēlota aizdegšanās, kas var izraisīt gāzes mākoņa ugunsgrēku vai sprādzienu.

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
		Tā kā, ka dabasgāze ir vieglāka par gaisu, izplūdes gadījumā tās izplatības virziens būs uz atmosfēras augšējiem slāņiem, neveidojot gāzes mākonī zemes līmenī. Tomēr izplūdušā gāze var uzkrāties norobežotā vidē, piemēram, telpās. Nemot vērā Objekta izvietojumu, veicamās darbības un to, ka gāze ir vieglāka par gaisu, bīstamība, ko rada gāzes-gaisa maisījuma sprādzienbīstamo koncentrāciju izplatība zemes līmenī vai tuvu tam, ir maz ticama. Ievērojot arī starptautiskajās publikācijās pieejamo informāciju, kā tipiskākais avārijas scenārijs uzskatāms gadījums, kad izplūdušā gāze var aizdegties uzreiz izplūšanas brīdī ar sekojošu strūklas ugunsgrēka attīstību. Strūklas ugunsgrēka radītais apdraudējums ir saistīts ar liesmas tiešu iedarbību vai siltumstarojuma iedarbības izplatību. Papildus norādām, ka HAZID metodē identificētie sekundārie riski un detalizēta sprādziena vai ugunsgrēka attīstība tieši gāzes apgādes tehnoloģiskajās iekārtās un mezglos ir specifisks inženiertehniskais uzdevums. Tas pilnā apjomā tiks analizēts un risināts nākamajos projekta posmos — būvprojekta izstrādes gaitā, CAP. Šajā posmā tiks detalizēti izstrādātas tehnoloģiskās aizsardzības sistēmas (piemēram, gāzes detektori, automātiskie noslēgvārsti un avārijas bloķēšanas sistēmas), kā arī sagatavoti nepieciešamie Civilās aizsardzības un Riska samazināšanas plāni saskaņā ar ugunsdrošības un būvniecības normatīvo aktu prasībām. 3. AFRY sagatavotajā sākotnējā risku novērtējumā (12.1. pielikums “Sākotnējā apdraudējuma identifikācija (HAZID)”) HAZID analīzes ietvaros aktivētās ogles (AO) sprādziens ir identificēts kā potenciāls avārijas scenārijs stacijā. Tomēr šis risks detalizēti nav analizēts, ņemot vērā, ka AO sprādziena iespējamībai vienlaikus jāpastāv vairākiem priekšnoteikumiem, tostarp noteiktam putekļu koncentrācijas, spiediena un temperatūras līmenim, kā arī pietiekamam skābekļa daudzumam.

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
		Ņemot vērā, ka AO tiks uzglabāta atsevišķi (IVN ziņojuma pirmās redakcijas 3.3.2. apakšnodaļas “Palīgmateriālu raksturojums” 3.13. attēls, Nr. 4) un dūmgāzu attīrīšanas sistēmā tā tiks padota pa speciāli šim materiālam paredzētu padeves sistēmu, kas aprīkota ar atbilstošiem filtriem, vārstiem, dozēšanas un drošības elementiem, AO sprādziena risks ir vērtējams kā zems. Papildus tam pirms AO ievadīšanas dūmgāzes tiek dzesētas, mitrinātas un kontrolētas, kas nodrošina drošu tehnoloģisko režīmu un maksimāli samazina sprādziena iespējamību. Detalizēti tehniskie risinājumi aktīvās ogles tvertņu un padeves sistēmu aizsardzībai (tostarp sprādziena aizsardzības sistēmas, spiediena izlīdzināšanas vārsti un atbilstība ATEX direktīvas prasībām) tiks izstrādāti un integrēti nākamajā posmā — būvprojekta izstrādes gaitā, nodrošinot pilnīgu atbilstību ugunsdrošības un industriālās drošības normatīviem. 4. IVN ziņojuma pirmajā redakcijā 3.5. apakšnodaļā “Paredzētie loģistikas risinājumi”, sadaļā “notekūdeņu attīrīšanas risinājumi” ir norādīts, ka notekūdeņi no kurināmā izkraušanas un to uzglabāšanas bunkurā neveidosies. Līdz ar to nav arī paredzamas jebkāda veida noplūdes no bunkura. HAZID analīzē noplūdes no bunkura ir atzīmētas kā pirmā no būtiskajām situācijām noplūžu konteksta atbilstoši sākotnējā risku novērtējuma posmam. Šī riska novēršanai bunkura konstrukcija tiks konstruēta atbilstoši LPTP un attiecināmajiem standartiem. Papildus vēl atzīmējams, ka sastādot HAZID tabulu to izstrādātāji kaut arī mēģināja ierakstīt risku ar augstāku riska pakāpi pirmajā vietā, tomēr galvenokārt grupēja riskus pēc to kopējām un/vai līdzīgām īpašībām (noplūde, ugunsgrēks, utt.). HAZID analīzē risku secība ne obligāti atspoguļo to risku. Sastādot tabulu, to izstrādātāji ir balstījušies galvenokārt uz risku grupēšanu (noplūde, ugunsgrēks, utt.).

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
		Iekārtā nav plānota šķidras konsistences materiālu sadedzināšana pamatrežīmā (tikai līdzsadedzināšanas režīmā atūdeņotas dūņas, ne vairāk kā 10 % īpatsvara). Slēdzot līgumus par kurināmā piegādēm, tiks noteiktas arī kurināmā īpašības, t.sk. mitruma saturs. Līdz ar to mitruma apjoms, kas nonāk bunkurā kopā ar piegādāto kurināmo, tiek sadedzināts kopā ar kurināmo pārvēršoties par tvaiku. Ūdens uzkrāšanās bunkura grīdas līmenī nav paredzēta un ir maziespējama. Konkrētie tehniskie risinājumi tiks detalizēti precizēti turpmākajos projektēšanas posmos.
	– IVN Programmā (3.6.1. punkts) norādīta nepieciešamība iekļaut nelabvēlīgo notikumu varbūtības skaitliskos raksturlielumus, kas ziņojumā nav norādīti nevienam no izskatītajiem avārijas scenārijiem.	IVN ziņojuma otrajā redakcijā 6.10.5. apakšnodaļā "Paredzētas darbības potenciālo risku novērtējums", sadaļā "Risku kvantitatīvais novērtējums" ir veikts teksta papildinājums - ir pievienots nelabvēlīgo notikumu varbūtības skaitliskos raksturlielumu novērtējums. IVN ietvaros tika veikta sākotnējā risku analīze. Objektam tiks izstrādāts CAP, kurā ir norādītas rīcības nevēlama notikuma, rūpnieciskās avārijas vai katastrofas gadījumā, kas tiks saskaņots VUGD un citās kompetentajās institūcijās.
	– FMEA analīzē, veicot iebraucoša/izbraucošā transporta avāriju analīzi, kā kļūmes norādītas neliela un liela gāzes noplūde un šīs kļūmes var izpausties kā neatbilstoša vai bojāta cauruļvada, vai transporta lietošana, kā cēlonis savukārt ir nesaskaņota rīcībai, tehniskie defekti vai cilvēku kļūda. Šajā gadījumā nav saprotams, vai vērtēta transporta sadursme ar gāzes cauruļvadiem, vai arī transportlīdzekļi apgādāti ar gāzes cauruļvadu sistēmu.	Ņemts vērā. FMEA analīzē tika vērtēta transporta satiksmes avārija Paredzētās darbības teritorijā un šīs avārijas ietekme uz gāzes cauruļvadu. IVN ziņojuma otrajā redakcijā veikts teksta precizējums.
	Secinājumi: <i>Ziņojumā veiktajā riska analīzē sniegta plaša informācija par negadījumiem un avārijām, kas potenciāli saistītas ar paredzētās darbības veidu, tomēr iztrūkst sistemātiskas un datus balstītas analīzes par risku, kas saistīts ar konkrēto paredzētās darbības objektu. Pie paredzētās darbības apraksta</i>	IVN ziņojuma pirmajā redakcijā, 6.10.5. apakšnodaļā "Paredzētas darbības potenciālo risku novērtējums" ir veikts to risku novērtējums, kas ir attiecināmi uz Paredzēto darbību. Novērtējumā tika pielietota FMEA metode, kas dod pietiekamu priekšstatu par iespējamajām avārijām objektā šajā plānošanas stadijā, nodrošinot IVN ziņojuma prasībām pietiekamu detalizāciju un datu ticamību. Uzsverams, ka IVN ietvaros tika veikta sākotnējā risku analīze. Objektam tiks izstrādāts CAP, kurā ir norādītas rīcības nevēlama notikuma,

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
	<i>iztrūkst informācijas par plānotajiem riska mazināšanas pasākumiem, kas izvērtēti un ņemti vērā izdarot secinājumus par darbības riska līmeni.</i>	rūpnieciskās avārijas vai katastrofas gadījumā, kas tiks saskaņots VUGD un citās kompetentajās institūcijās IVN ziņojuma otrajā redakcijā ir sagatavota jauna apakšnodaļa 6.10.6. "Avārijas situāciju pārvaldības un reaģēšanas pasākumi". Lai nodrošinātu koģenerācijas stacijas drošu ekspluatāciju un minimizētu ietekmi uz vidi un iedzīvotājiem, ir definēta rīcība kritiskos avārijas scenārijos, balstoties uz sākotnējo apdraudējumu identifikāciju (HAZID). HAZID metodē identificētie riski un to mazināšie pasākumi pilnā apjomā tiks analizēti un risināti nākamajos projekta realizācijas posmos – pamatprojektēšanas un detalizētās projektēšanas gaitā, veicot kvantitatīvo HAZID un detalizētu HAZOP analīzi. Atzīmējams, ka VUGD 2026. gada 11. jūnija vēstulē Nr. 22/8-1.6/1323 ir norādījis, ka "Dienestam nav priekšlikumu IVN ziņojuma pilnveidošanai un neizvirza papildu nosacījumus paredzētās darbības realizācijai. Vienlaikus Pārvalde norāda, ka konkrēto ugunsdrošības, ugunsdzēsības un civilās aizsardzības risinājumu atbilstība normatīvo aktu prasībām ir nodrošināma turpmākajos projektēšanas un būvniecības posmos atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām".
AVĀRIJU SEKU NOVĒRTĒŠANA UN MODELĒŠANA		
3.	Iespējamo avārijas seku raksturojums iekļauts HAZID analīzē un arī FMEA novērtējumā sniegts kļūdu izpausmju raksturojums. Avāriju izpausmes aprakstītas arī Ziņojuma 6.10.2. nodaļā. Taču līdzīgi kā ar paredzētajiem riska samazināšanas pasākumiem, nav iespējams viennozīmīgi izsekot scenārijus un tiem piederīgo avārijas seku raksturojumu HAZID analīzē identificētajām bīstamajām situācijām un tālāk ziņojumā detalizētāk vērtētajām kļūmēm.	IVN ziņojuma izstrādes ietvaros tika veikta HAZID analīze (skat. 12.1. pielikumu), kuras laikā tika identificētas potenciāli bīstamās situācijas un novērtētas to iespējamās sekas. Pamatojoties uz HAZID rezultātiem, tika identificēti būtiskākie avāriju scenāriji, kuri tika izvēlēti detalizētākai izvērtēšanai un modelēšanai 12.2. pielikumā, proti, amonija hidroksīda noplūde (1. scenārijs) un dabasgāzes strūkļas ugunsgrēks (2. scenārijs). Minēto scenāriju iespējamās avāriju sekas ir izvērtētas un modelētas 12.2. pielikumā, kā arī aprakstītas IVN ziņojuma 6.10.2. apakšnodaļā "Potenciāli iespējamo avāriju un ārkārtas situāciju analīze", sadaļā "Bīstamu vielu noplūdes risks".

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
		Savukārt FMEA novērtējums sniedz kvalitatīvu un semikvantitatīvu novērtējumu par potenciālajiem atteices un avāriju veidiem, to cēloņiem, sekām un esošo aizsardzības pasākumu efektivitāti, aprēķinot riska prioritātes rādītāju (RPN), kas kalpo par pamatu riska prioritāšu noteikšanai un preventīvo pasākumu izvērtēšanai. Līdz ar to HAZID analīze, FMEA novērtējums un detalizētā avāriju scenāriju modelēšana savstarpēji papildina viena otru, taču tiem ir atšķirīgs mērķis un detalizācijas pakāpe. HAZID, FMEA un Seku analīze nav uzskatāmi par vienas metodikas secīgiem posmiem, kur viens pilnībā aizstāj vai detalizē iepriekšējo, bet gan par savstarpēji papildinošiem riska novērtēšanas instrumentiem, kuri analizē dažādus risku aspektus. IVN ziņojuma otrajā redakcijā ir sagatavota jauna apakšnodaļa 6.10.6. "Avārijas situāciju pārvaldības un reaģēšanas pasākumi". Lai nodrošinātu koģenerācijas stacijas drošu ekspluatāciju un minimizētu ietekmi uz vidi un iedzīvotājiem, ir definēta rīcība kritiskos avārijas scenārijos, balstoties uz sākotnējo apdraudējumu identifikāciju (HAZID). HAZID metodē identificētie riski un to mazinošie pasākumi pilnā apjomā tiks analizēti un risināti nākamajos projekta realizācijas posmos – pamatprojektēšanas un detalizētās projektēšanas gaitā, veicot kvantitatīvo HAZID un detalizētu HAZOP analīzi.
	Kvantitatīvi avāriju sekas novērtētas diviem avārijas scenārijiem paredzētās darbības objektā. Izmantojot DNV GL izstrādāto seku analīzes datorprogrammu Phast (versija 9.1), avārijas seku modelēšana veikta amonija hidroksīda izplūdei ierobežotā laukumā un dabasgāzes izplūdei no cauruļvada, pa bojājumu, kura izmērs ir 10% no caurules šķērsriezuma laukuma. Avāriju seku modelēšanas rezultāti liecina, ka tiešs cilvēka dzīvības apdraudējums izskatīto avārijas scenāriju gadījumā sagaidāms aptuveni 20 – 55 m no avārijas vietas, taču veselības kaitējums iespējams arī līdz 176 m no avārijas vietas.	Apgalvojums ir korekts. IVN ziņojuma 12.2. pielikumā "Seku analīze amonija hidroksīda (25%) un dabasgāzes noplūdēm" tika sniegta avārijas seku modelēšana amonija hidroksīda izplūdei ierobežotā laukumā un dabasgāzes izplūdei no cauruļvada, bojājumam, kura izmērs ir 10% no caurules šķērsriezuma laukuma. Novērtējumā ir skaidri norādīts, ka tiek izšķirti trīs ietekmes līmeņi - AEGL-1, AEGL-2 un AEGL-3, kur AEGL-3 ir letālā iznākuma ietekmes līmenis. AEGL vērtības tiek vērtētas pie vielas noteiktās koncentrācijas (ppm) un laika (10 min un 30 min). Papildus seku modelēšanā tika apskatīts arī dažāds vēja ātrums

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
		(detalizētāk skat. 12.2. pielikuma 8., 9. un 10. tabulas). Modelēšana ļauj noteikt, kādā attālumā no avārijas epicentra tiks sasniegts noteikts AEGL līmenis: AEGL-2 (10 min): 176 m (vēja ātrums 5 m/s); 24 m (vēja ātrums 2 m/s); AEGL-2 (30 min): 176 m (vēja ātrums 5 m/s); 24 m (vēja ātrums 2 m/s); AEGL-3 (10 min): 40 m (vēja ātrums 5 m/s); 14 m (vēja ātrums 2 m/s); AEGL-3 (30 min): 55 m (vēja ātrums 5 m/s); 17 m (vēja ātrums 2 m/s). Līdz ar to secināms, ka AEGL-2 jeb nopietna veselības ietekme, pie noteiktiem meteoroloģiskiem apstākļiem, sasniedz 176 m attālumu. Savukārt AEGL-3 jeb dzīvībai bīstama iedarbība sasniedz aptuveni 55 m. Gadījumā, ja vēja ātrums ir ~ 2 m/s letālu seku zona tiks novērota aptuveni 17 m attālumā no avārijas epicentra.
	Izskatot Ziņojumā iekļautos seku novērtējumus konstatētas neprecizitātes vai nepilnības, kas var ietekmēt izdarītos secinājumus par avāriju seku ietekmi uz cilvēku un vidi, piemēram: – Nav sniegts visu identificēto avārijas seku izplatības raksturojums, piemēram, HAZID identifikācija norāda, ka ugunsgrēks atkritumu bunkurā var būt saistīts ar biezu toksisku dūmu veidošanos, t.sk. smago metālu emisijām, satiksmes traucējumiem, ceļu bloķēšanu, piesārņotu ugunsdzēsības ūdeni, taču IVN ziņojumā nav informācijas par šāda piesārņojuma izplatības potenciālu, ar raksturojumu cik plašu teritoriju minētās sekas var ietekmēt. Kādā teritorijā nepieciešama ceļu bloķēšana, kā paredzēts ierobežot piesārņotu ugunsdzēsības ūdeņu nokļūšanu vidē, vai nepieciešama un cik plašā teritorijā iedzīvotāju apziņošana šādas avārijas gadījumā?	Nemot vērā saņemto komentāru, precizējam, ka HAZID analīzē ugunsgrēks atkritumu bunkurā tika identificēts kā potenciāli bīstama situācija, un tajā aprakstītas iespējamās teorētiskās sekas, tostarp toksisku dūmu veidošanās, smago metālu emisijas, satiksmes traucējumi un piesārņota ugunsdzēsības ūdens veidošanās. Vienlaikus jāņem vērā, ka HAZID ir kvalitatīva apdraudējumu identifikācijas metode, kuras mērķis ir apzināt iespējamās scenārijus un nepieciešamos riska mazināšanas pasākumus, nevis modelēt katras iespējamās avārijas faktiskās izplatības zonas. Plānotajā atkritumu reģenerācijas stacijā atkritumu bunkurs ir integrēta sadedzināšanas procesa sastāvdaļa. Normālā režīmā gaiss sadedzināšanas procesam tiek ņemts no atkritumu bunkura telpas, uzturot tajā pazeminātu spiedienu. Šāds risinājums tiek izmantots arī citās modernās atkritumu reģenerācijas stacijās un nodrošina, ka dūmi un smakas no bunkura netiek nekontrolēti novadītas apkārtējā vidē. Praktiskā pieredze Gren grupas ekspluatētajās atkritumu reģenerācijas stacijās Klaipēdā un Kauņā liecina, ka bunkurā radušos lokālu ugunsgrēku gadījumos katla darbība netiek automātiski apturēta, bet sadedzināšanas process

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
		turpinās, saglabājot gaisa nosūci no bunkura telpas. Rezultātā ievērojama daļa dūmu tiek novadīta uz kurtuvi, kur augstā temperatūrā tālāk sadedzināta, bet pēc tam attīrīta dūmgāzu attīrīšanas sistēmā. Līdz ar to faktiskā dūmu izplatība ārpus ēkas parasti ir būtiski mazāka nekā teorētiski pieļaujamā nelabvēlīgākā scenārija gadījumā. Tāpat līdzšinējā ekspluatācijas pieredze Gren grupas objektos nerāda situācijas, kurās bunkura ugunsgrēka dēļ būtu bijusi nepieciešama plaša mēroga satiksmes ierobežošana vai apkārtējo teritoriju evakuācija. Tādēļ nav pamata pieņemt, ka šāda veida ugunsgrēks plānotajā objektā radītu nepieciešamību slēgt apkārtējo ceļu tīklu vai noteikt plašas ārējās aizsardzības zonas. Attiecībā uz ugunsdzēsības ūdeņiem projektā paredzēti risinājumi ugunsdzēsības notekūdeņu savākšanai un kontrolētai apsaimniekošanai. Kā norādīts HAZID analīzē, ugunsdzēsības ūdens paredzēts aizturēt objekta teritorijā, izmantojot bunkura, grīdu un kanalizācijas sistēmu konstrukcijas, nepieļaujot tā nekontrolētu nokļūšanu apkārtējā vidē. Konkrētie tehniskie risinājumi tiks detalizēti precizēti turpmākajos projektēšanas posmos. Ņemot vērā minēto, nav identificēts pamats secinājumam, ka atkritumu bunkura ugunsgrēka potenciālās sekas varētu radīt būtisku ietekmi ārpus objekta teritorijas.
	– IVN ziņojuma 12. pielikumā iekļautajā Seku analīze amonija hidroksīda (25%) un dabasgāzes noplūdēm” izvēlētais avārijas seku izplatības avota izvietojums amonija hidroksīda izplūdes scenārijiem nesakrīt ar IVN ziņojumā sniegto informāciju par amonija hidroksīda tvertnes izvietojumu, piemēram, vizuāli šķiet, ka Ziņojuma 3.1. attēlā tvertne norādīta ēkas, kurā atrodas dūmgāzu attīrīšanas iekārta, dienvidu pusē, bet seku analīzes dokumentā norādīts, ka amonija hidroksīda glabātuve atrodas ēkas rietumu pusē. Jāņem vērā, ka izplūdes avota novietojums ietekmē avārijas seku skarto teritoriju, līdz ar to, ja tiek izskatītas dažādas tvertņu novietojuma	Ņemts vērā. leviesusies tehniska kļūda – 12. pielikumā (sākotnējo risku novērtējums) ir uzrādīts pareizs izvietojums (ēkas rietumu pusē). IVN ziņojuma otrajā redakcijā tika precizēts amonija hidroksīda izvietojums: - 3. nodaļas “Paredzētās darbības detalizēts apraksts”, skat. 3.1. attēlā; - 3.3.2. apakšnodaļas “Palīgmateriālu raksturojums”, skat. 3.13. attēlā. Ņemot vērā, ka risku novērtējumā tika apskatīts korekts plānotais amonija hidroksīda tvertnes izvietojums, kā arī to faktu, ka Uzņēmums neplāno minētas tvertnes alternatīvu izvietojumu, papildus modelēšana nav nepieciešama.

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
	alternatīvas, ziņojumā jāiekļauj analīze par novietojuma ietekmi no avāriju riska viedokļa.	
	– Veicot dabasgāzes strūklas ugunsgrēka modelēšanu nav norādīts izplūdes leņķis pret zemes virsmu (vertikāla, horizontāla vai citā virzienā vērsta strūkla ietekmē avārijas seku izplatības attālumu).	Veicot dabasgāzes strūklas ugunsgrēka modelēšanu tika izvēlēts strūklas horizontālais leņķis, kas atbilst sliktākajam scenārijam. Pārskatāmībai 12.2. pielikuma 3.7. apakšnodaļa "Negadījumu scenāriji un rezultāti" tika papildināta ar modeli ievadīto dabasgāzes noplūdes leņķi pret zemes virsmu.
	– IVN ziņojuma 6.3. un 6.4. attēlā sniegta atšķirīga grafiskā informācija, neatšifrējot iezīmēto līniju nozīmi, vienlaikus abu attēlu nosaukumi ir vienādi.	Ņemts vērā, bija ieviesusies drukas kļūda. IVN ziņojuma otrajā redakcijā 6.10.2. apakšnodaļā "Potenciāli iespējamo avāriju un ārkārtas situāciju analīze" tika veikta labošana – labots 6.3. attēla nosaukums: "1 % letalitātes zona amonija hidroksīda noplūdes gadījumā (10 m, vēja ātrums 2 m/s)".
	– IVN ziņojuma 6.10.2. nodaļā attiecībā uz amonija hidroksīda noplūdēm norādīts, ka "vides piesārņojuma risks var rasties, ja viela noplūdes gadījumā nonāk lietus ūdens kanalizācijas sistēmā un tiek aizskalota ārpus objekta teritorijas", līdz ar to paredzēts uztvērējbaceins vai apvaļņojums ap šīs bīstamās ķīmiskās vielas uzglabāšanas tvertni, kas ir ūdensnecaurlaidīgs un novērš šāda veida risku rašanos. Tomēr nav vērtētas noplūdes, kas varētu notikt ķīmisko vielu piegādes autocisternas vai vielas pārsūkņēšanas uz glabāšanas tvertni aprīkojuma avārijas gadījumā, kuru gadījumā viela var izplūst neierobežotā laukumā.	Amonija hidroksīda pieņemšanas un pārsūkņēšanas operācijas ir īslaicīgas un tiek veiktas speciāli paredzētā izkraušanas zonā saskaņā ar ekspluatācijas instrukcijām un ķīmisko vielu drošas apstrādes procedūrām. Pārsūkņēšanas laikā potenciāli iespējamo noplūžu apjoms ir būtiski mazāks nekā pilnas uzglabāšanas tvertnes bojājuma gadījumā, jo sistēmā vienlaikus atrodas ierobežots vielas daudzums un ir iespējama operatīva pārsūkņēšanas pārtraukšana. Attiecībā uz piegādes autocisternas avārijas scenāriju jāņem vērā, ka piegādē iesaistītās autocisternas tilpums nepārsniedz vai ir salīdzināms ar modelēto uzglabāšanas tvertnes avārijas scenāriju, kas seku analīzē izvēlēts kā konservatīvs novērtējums. Ķīmisko vielu piegādes autocisternas avārijas novēršanas drošības pasākumi ietvers vairākas operatīvas darbības, piemēram: avārijas zonas norobežošanu, personāla aizsardzību un IAL obligāto izmantošanu, noplūdes ierobežošanu un

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
		nepieļaušanu vidē, pirmās palīdzības sniegšanu un atbildīgo iestāžu informēšanu. Uzsākot jauno koģenerācijas stacijas ekspluatāciju, tiks nodrošināta daudzlīmeņu drošības sistēma, kā arī visaptveroša drošības un avārijatavības dokumentācija (izstrādāti atbilstoši rīcības plāni, piemēram, detalizēts rīcības plāns ķīmisko vielu noplūdes gadījumā, rīcības plāns ugunsgrēka gadījumā, rīcības plāns potenciālas sprādzienbīstamības gadījumā, u.c.) atbilstoši Latvijas normatīvajiem aktiem un CAP.
	Secinājumi: <i>Ziņojums aptver Programmā paredzēto novērtējumu par avāriju sekām un to veidiem, kas saistīti ar paredzēto darbību, taču no iesniegtās informācijas nevar secināt, vai tā attiecināma uz paredzētās darbības objektu, jo ne visas sākotnēji identificētās bīstamās situācijas un to sekas vērtētas Ziņojumā iekļautajā avāriju riska analīzē.</i>	Nemts vērā, skat. atbildes tabulā augstā pretī atbilstošam komentāram.
	<i>Kaut arī avārijas seku modelēšanai izvēlētie avārijas scenāriji balstīti uz Somijas drošības un ķīmisko vielu aģentūras (TUKES) vadlīnijām, nepieciešams izvērtēt nepieciešamību Ziņojumā iekļaut analīzi par avārijām, kas potenciāli varētu būt saistītas ar plašāku seku izplatību, piemēram, gāzes vada pilns pārrāvums vai arī amonija hidroksīda izplūde nerobežotā laukumā, kas varētu notikt piegādes autocisternas avārijas gadījumā.</i>	Attiecībā uz dabasgāzes cauruļvada pilnu pārrāvumu jānorāda, ka seku analīzē izmantotais pieņēmums par noplūdes atvērumu 10 % apmērā no cauruļvada šķēsgriezuma atbilst nozarē plaši izmantotai pieejai reprezentatīvu un ticamu noplūdes scenāriju modelēšanā. Pilns cauruļvada pārrāvums ir ārkārtīgi maz ticams notikums, kura iestāšanās vienlaikus pieprasa būtisku mehānisku bojājumu un vairāku aizsardzības slāņu atteici. Turklāt dabasgāzes sadales sistēma ir aprīkota ar automātiskām noslēgierīcēm un ekspluatācijas drošības prasībām, kuru uzdevums ir ierobežot izplūdušās gāzes daudzumu šāda notikuma gadījumā. Jāņem vērā, ka IVN mērķis nav analizēt visas teorētiski iespējamās avārijas, bet gan izvērtēt tādus scenārijus, kuri ir pietiekami ticami un reprezentatīvi paredzētās darbības radīto risku raksturošanai. Pretējā gadījumā analīze kļūtu balstīta hipotētiskos ekstremālos notikumos, kuru iespējamība ir ievērojami

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
		zemāka par normatīvajos drošības novērtējumos parasti analizētajiem scenārijiem. Attiecībā uz amonija hidroksīda iespējamām noplūdēm piegādes laikā skat. atbildes tabulā augstā pretī atbilstošam komentāram. Vienlaikus vēlamies atzīmēt, ka ziņojumā ietvertā informācija par Paredzēto darbību definēta atbilstoši pašreizējai projekta attīstības stadijai, ievērojot principu, ka ietekmes novērtējums izdarāms pēc iespējas agrākā paredzētās darbības plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā, līdz ar to konkrētie risinājumi darbības realizācijai tās norises vietā tiks vēl precīzāk detalizēti nākamajās projektēšanas un būvniecības ieceres izstrādes stadijās, tostarp CAP, tādēļ uz doto brīdi IVN ietvaros bija iespējams veikta sākotnējo risku analīzi.
	Rekomendācijas: <i>Nemot vērā, ka avārijas seku modelēšana norāda uz dažādiem avārijas seku iedarbības līmeņiem, ieteicams Ziņojumā precizēt, kāds avārijas seku iedarbības līmenis tiks izmantots, precizējot apziņojamo teritoriju avārijas gadījumā, izvērtējot apziņošanas iespējas un nepieciešamos resursus tās nodrošināšanai.</i>	Izvērtējot avārijas gadījumā apziņojamo teritoriju, pamatojoties uz modelēšanas rezultātiem, secināts, ka iespējamās iedarbības zonas ir lokālas un galvenokārt aprobežojas ar objekta teritoriju. Līdz ar to primārā apziņojamā teritorija, kurā var pastāvēt tiešs risks cilvēku veselībai, ir pati objekta teritorija, jo modelēšanas rezultāti liecina, ka ietekmes zonas ir lokalizētas tās robežās. Tomēr atsevišķos avārijas scenārijos un pie noteiktiem laikapstākļiem (spiediens, vēja ātrums un virziens, temperatūra utt.) ietekmes zonas var izplatīties arī ārpus zemes vienības robežām, sasniedzot teritorijas, kurās iespējama zemāka līmeņa iedarbība, piemēram, īslaicīgs kairinājums. Ievērojot piesardzības principu un objekta statusu (vietējas nozīmes paaugstinātas bīstamības objekts), tiks noteikta paplašināta apziņošanas kārtība: • Tiešie kaimiņi: Individuāla apziņošana blakus esošo rūpniecisko objektu un zemju īpašniekiem;

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
		• Apdzīvotās vietas: Lai gan tiešās ietekmes zonas nerasniedz tuvākās dzīvojamās mājas, CAP ietvaros tiks definēta preventīva informēšanas kārtība plašākam rādiusam. IVN ziņojuma pirmajā redakcijā ir sagatavota shēma par apziņošanas kārtību, (skat. 6.10.1. apakšnodaļas “Darba drošības pasākumi” 6.2. attēlu “Apziņošanas shēma ārkārtas situācijās”), kas uz rūpnīcas ekspluatācijas uzsākšanu tiks precizēta atbilstoši jaunās stacijas darbībai un aktuālajai kontakthinformācijai. Apziņošanas nodrošināšanai tiks izmantoti šādi resursi un risinājumi: • Iekšējie resursi: Pilnībā automatizēta DCS (dalītās vadības sistēma) ar 24/7 operatoru uzraudzību un trauksmes signalizācijas sistēmu, kas atbilst HAZOP prasībām. Nepārtrauktas barošanas avoti (UPS) un dīzeļģenerators nodrošinās sistēmu darbību arī elektropadeves traucējumu gadījumā. • Ārējā apziņošana: Tiks izstrādāta operatīvās rīcības shēma, kas ietver tiešos sakarus ar VUGD, Valsts vides dienestu un citām institūcijām. • Informēšanas veidi: Kaimiņu teritoriju lietotāju operatīva informēšana klātienē vai izmantojot mobilos sakarus, kā arī informācijas publicēšana uzņēmuma mājaslapā un sociālajos tīklos. Šī informācija un precizētās ietekmes zonu kartes tiks integrētas koģenerācijas stacijas CAP, ko izstrādās un saskaņos ar VUGD pirms objekta nodošanas ekspluatācijā. Atzīmējams, ka VUGD 2026. gada 11. jūnija vēstulē Nr. 22/8-1.6/1323 ir norādījis, ka <i>“Dienestam nav priekšlikumu IVN ziņojuma pilnveidošanai un neizvirza papildu nosacījumus paredzētās darbības realizācijai. Vienlaikus Pārvalde norāda, ka konkrēto ugunsdrošības, ugunsdzēsības un civilās aizsardzības risinājumu atbilstība normatīvo aktu prasībām ir nodrošināma</i>

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
		<i>turpmākajos projektēšanas un būvniecības posmos atbilstoši spēkā esošo normatīvo aktu prasībām”.</i>
	<i>Norādīt avārijas seku avotu ģeogrāfiskās koordinātes, lai izvairītos no interpretācijas par to izvietojumu, balstoties tikai uz grafisko informāciju attēlos.</i>	Amonija hidroksīda tvertne: 56.912804959501635, 24.256728739569006; Gāzesvads: 56.91247570401452, 24.257828144550967.
CITAS NEPRECIZITĀTES VAI NESAKRITĪBAS ZIŅOJUMĀ		
4.	– Ziņojuma 6.10.5. nodaļā pie vērtējuma par Rīgas TEC-2 iespējamo ietekmi un rūpnieciskajām avārijām, konstatēta nesakrītīga informācija par Rīgas TEC-2 paaugstinātas bīstamības objekta klasifikāciju, jo pirmajā rindkopā, kas seko aiz nodaļas apakšvirsraksta, norādīts, ka objekts ir B kategorijas paaugstinātas bīstamības objekts, bet trešajā rindkopā minēts, ka tas ir pieskaitāms un klasificēts kā C kategorijas paaugstinātas bīstamības objekts.	Nemts vērā. IVN ziņojuma pirmajā redakcijā ir ieviesusies drukas kļūda. Saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 563, kā arī 2021. gada 27. janvāra MK noteikumiem Nr. 46 “Paaugstinātas bīstamības objektu saraksts”, AS “Latvenergo” TEC-2 ir iekļauts objektu sarakstā kā B kategorijas paaugstinātas bīstamības objekts. IVN ziņojuma otrajā redakcijā 6.10.5. apakšnodaļā “Paredzētas darbības potenciālo risku novērtējums” sadaļā “Par TEC-2 iespējamo ietekmi un rūpnieciskajām avārijām”, trešā rindkopā, TEC-2 bīstamības kategorija tika labota uz B.
	– HAZID analīzē norādīta no ziņojuma atšķirīga informācija par sārmu (25% NaOH) uzglabāšanas tvertnes ietilpību.	Nemts vērā. IVN ziņojuma 1. redakcijā bija ieviesusies tehniska kļūda – 12.1. pielikumā “Sākotnējā apdraudējuma identifikācija (HAZID)” ir uzrādīts pareizs 25 % NaOH uzglabāšanas tvertnes tilpums. IVN ziņojuma otrajā redakcijā minētas vielas tvertnes tilpums tika precizēts: - 3.3.2. apakšnodaļā “Palīgmateriālu raksturojums” sadaļā “Objektā paredzēto bīstamo ķīmisko vielu raksturojums”; - 3.3.2. apakšnodaļā 3.8. tabulā.
SECINĀJUMI:		
5.	Nemot vērā iepriekš apkopoto informāciju, nepieciešams aktualizēt ziņojumu, novēršot konstatētās neprecizitāte, kā arī:	Nemts vērā, skat., atbildes tabulā augstā pretī atbilstošam komentāram.
	• Ziņojums jāpapildina ar pamatojumu no avāriju riska viedokļa detalizēti vērtēt tikai vienu alternatīvu. Nepieciešamības gadījumā veikt abu alternatīvu līdzvērtīgu novērtējumu.	

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
	• Ziņojumā precizēt informāciju par paredzētajiem riska mazināšanas pasākumiem, kas norādīti HAZID analizē, raksturojot, kuri no risinājumiem plānoti paredzētās darbības objektā un ņemti vērā, novērtējot paredzētās darbības kļūdu parādīšanās iespējamību, nozīmīgumu un notikumu atklāšanas novēršanas iespējas. • Veikt visu sākotnējā apdraudējuma identifikācijā (HAZID) identificēto bīstamo situāciju novērtēšanu vai snigt pamatojumu, pēc kādiem principiem identificētās situācijas tiek iekļautas vai neiekļautas paredzētās darbības potenciālo risku novērtējumā ar FMEA metodi. • Precizēt informāciju par avāriju seku ietekmes izplatību, bīstamām situācijām, kur identificēts, ka avārijas sekas potenciāli var radīt ietekmi uz vidi vai cilvēku, bet šo seku novērtējums, vai raksturojums nav iekļauts pielikumā par seku analīzi amonija hidroksīda un dabasgāzes noplūdēm vai Ziņojumā.	

Saņemtie komentāri no VVD "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma papildināšanu" (29.05.2026. vēstule Nr.11.16/AP/5042/2026)

Trokšņu Eksperts

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
PAREDZĒTĀ DARBĪBA UN ALTERNATĪVAS TROKŠŅA PĀRVALDĪBAS KONTEKSTĀ		
1.	Paredzētās darbības ietvaros SIA "Gren Latvija" ir iecerējusi izbūvēt jaunu atkritumu koģenerācijas staciju (un ar to saistīto infrastruktūru) siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošanai, kā kurināmo izmantojot šķirotus, nebīstamus, pārstrādei nederīgus atkritumus. Plānotā koģenerācijas stacijas siltuma jauda: 50– 70 MW un elektriskā jauda 15–20 MW. Rūpnīcas darbības nodrošināšanai tiks veikta atbilstošu inženierkomunikāciju izbūve, kā arī tiks izmantotas jau šobrīd esošās komunikācijas, izbūvējot atbilstošus pieslēgumus. Ziņojumā aplūkotas gan tehnoloģiskās alternatīvas, gan infrastruktūras novietojuma alternatīvas, kas būtiskas, vērtējot dažādus vides aspektus. Trokšņa pārvaldības kontekstā aplūkotas tikai pievedceļu alternatīvas. Trokšņa novērtējuma norādīts, ka paredzētas divas potenciālas iebrauktuves teritorijā no pievedceļa. – Jaunizbūvētajā ceļa posmā (paralēli rūpnīcas teritorijas dienvidu malai) paredzēta galvenā iebrauktuve uzņēmuma teritorijā (2. ceļa alternatīva). – Kā otra iebrauktuves alternatīva rūpnīcas teritorijā tiek izskatīta iebrauktuve no Jaudas ielas (1. ceļa alternatīva). Abas alternatīvas attēlotas Trokšņa novērtējuma 9. attēlā. Modelēšanas nolūkiem izmantota 2. ceļa alternatīva, jo tās kopējais garums gar teritorijas perimetru ir lielāks par 1. ceļa alternatīvu. Kā norāda Trokšņa novērtējuma sagatavotājs, šādi tiek izskatīts lielākais trokšņa izplatības variants. Ietekmes atšķirība starp šīm alternatīvām uz trokšņu vērtību noteikšanu uztvērējos ir minimāla (<5% robežās) vai pat neesoša, tāpēc izvēlēts veikt sliktākā scenārija modelēšanu, nevis veidot divus atsevišķus modelēšanas scenārijus. Secinājumi: <i>Izvērtējot Ziņojumā un trokšņa novērtējumā sniegto informāciju par paredzēto darbību un vērtētajām alternatīvām, konstatēts, ka trokšņa pārvaldības kontekstā atšķirīgu ietekmi var radīt ar materiālu</i>	Vispārīgs. Novērtējuma sadaļa "Trokšņa aprēķini stacijas darbības laikā" tika papildināta ar modelēšanai izvēlētais ceļa iebrauktuves alternatīvas pamatojumu: "Modelēšanas nolūkiem izmantota tikai 2. ceļa alternatīva, jo tās kopējais garums gar teritorijas perimetru ir lielāks nekā 1. ceļa alternatīvai. Tādējādi novērtējumā tiek analizēts scenārijs ar lielāko trokšņa emisiju un plašāko trokšņa izplatību, proti, konservatīvais (nelabvēlīgais) risinājums. Ietekmes atšķirība starp abām ceļa alternatīvām līdz tuvākajai ēkai ZA daļā (adrese Acone 4) ir aptuveni 15 metri, kas veido 1,4 % atšķirību no kopējā attāluma līdz šai ēkai, tātad ievērojami mazāk par novērtējumā minēto 5 % sliekšni. Ņemot vērā faktisko attālumu un paredzēto stacijas darba radīto troksni, tas ir ievērojami zemāks par noteiktajām robežvērtībām, tādēļ ietekme uz dzīvojamām ēkām starp abām ceļu alternatīvām vērtējama kā nenoīmīga."

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
	<i>transportēšanu saistītās alternatīvas, kas pirmšķietami ir vērtētas Trokšņa novērtējumā. Padziļināts izvērtējums veikts tikai vienam transportēšanas maršrutam, par otru norādot, ka tas padziļināti nav vērtēta, jo atšķirība trokšņa uztvērēju punktos ir minimāla. Trokšņa novērtējumā un Ziņojumā nav sniegts izvērstis pamatojums vienas alternatīvas padziļinātai izvērtēšanai.</i> Rekomendācijas: <i>Pirmšķietami Trokšņa novērtējuma sagatavotājs ir izvērtējis atšķirību starp abām transportēšanas maršrutu alternatīvām, tomēr ņemot vērā, ka tās paredz atšķirīgu pievedceļu izmantošanu, Trokšņa novērtējumu ir ieteicams papildināt ar datos balstītu informāciju par atšķirībām starp abām alternatīvām.</i>	
VIDES TROKŠŅA NOVĒRTĒŠANAI IZMANTOTĀS METODES		
2.	Paredzētās darbības radītā vides trokšņa un fona trokšņa novērtēšanai izmantotas aprēķinu metodes atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" (turpmāk – Trokšņa pārvaldības noteikumi) un Programmas 3.2.5. punkta prasībām. Aprēķiniem izmantota datorprogramma SoundPlan 9.0. Aprēķinu ievades datnes liecina, ka rūpnieciskās darbības trokšņa aprēķināšanai izmantota Trokšņa pārvaldības noteikumu 5. pielikumā aprakstītā aprēķinu metode, bet transporta radītā trokšņa aprēķināšanai izmantota Francijā izstrādātā aprēķina metode "NMPB-Routes-96. Kravas transportlīdzekļu radītā trokšņa modelēšanai paredzētās darbības teritorijā arī izmantota Francijā izstrādātā aprēķina metode "NMPB-Routes-96.	Ņemts vērā. 7. pielikuma "Trokšņu ietekmes novērtējums" sadaļa "Programmatūra un aprēķinu metodes" tika precizēta. Tika ierakstīta informācija par NMPB-Routes-96 metodes izmantošanu.

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
	Trokšņa novērtējumā norādīts, ka vidējo meteoroloģisko datu raksturojumam izmantoti Ministru kabineta 2019. gada 17. septembra noteikumos Nr.432 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 003-19 "Būvklimatoloģija" sniegtā informācija par klimatoloģiskajiem rādītājiem. No ievades datiem izriet, ka meteoroloģisko apstākļu raksturošanai izmantota vidējā gaisa temperatūra 10,00C un gaisa relatīvais mitrums 70%. LBN 003-19 "Būvklimatoloģija" pielikuma 1. tabula liecina, ka vidējā gaisa temperatūra tuvākajā references punktā ir 7,60C, un 10 tabula liecina, ka gaisa relatīvais mitrums ir 76%. Trokšņa aprēķinu modeļa ievades datus norādīts, ka trokšņa aprēķiniem izmantoti sekojoši dati skaņas izplatībai labvēlīgu apstākļu raksturošanai: dienas laikā 50%, vakara laikā 75%, bet nakts laikā 100%. Trokšņa novērtējumā nav sniegts skaidrojums šādu apstākļu izvēlei.	Ņemts vērā. Novērtējuma pirmajā redakcijā tika norādīts, ka izmantota LBN 003-19 informācija bez konkrēto datu pieminēšanas – visi modelēšanā izmantotie meteoroloģiskie dati (temperatūra, mitrums, labvēlīgu apstākļu procentuālais īpatsvars) tika uzrādīti novērtējuma 1. pielikumā. Pārskatāmībai novērtējuma sadaļa "Programmatūra un aprēķinu metodes" tika papildināta ar modelēšanā izmantotiem meteoroloģiskiem datiem un vadlīnijām labvēlīgo meteoroloģisko laikapstākļu izvēlei. Trokšņa labvēlīgie periodi papildināti ar atsauci trokšņa novērtējumā, kuri ir datus balstīti un argumentēti.
	Secinājumi: Trokšņa novērtēšanai izmatotās metodes rūpnieciskās darbības un satiksmes trokšņa raksturošanai atbilst normatīvā regulējuma un Programmas prasībām. Kravas transportlīdzekļu kustības paredzētās darbības teritorijā radītā trokšņa raksturošanai izmantotā metode nav piemērota šādu aprēķinu veikšanai. Trokšņa novērtējumā sniegtā informācija par meteoroloģisko datu raksturojumu neatbilst LBN 003-19 "Būvklimatoloģija" ietvertajai informācijai. Raksturojot skaņas izplatībai labvēlīgus apstākļus, izstrādātājs nav sniedzis datus balstītu pamatojumu atšķirīgiem rādītājiem dienas, vakara un nakts periodiem.	Ņemts vērā. Novērtējuma pirmajā redakcijā sadaļā "Trokšņa aprēķini stacijas darbības laikā" tiek skaidrots, ka "Veicot trokšņa aprēķinus tehnikas vienībām, tās tika veidotas kā laukumveida un punktveida trokšņu avoti pēc 4. tabulas datiem. Skaņas jaudas līmenis tiek koriģēts atbilstoši gada maksimālajam darba laikam katrā no avotiem. Rūpnieciskā un satiksmes trokšņa sadalījumam pielietots princips, ka, līdz ko kravas auto iebrauc paredzētās darbības teritorijā, to radītā trokšņu intensitāte tiek uzskatīta kā rūpniecisko avotu troksnis, taču līdz tam brīdim (pārvietojoties pa pievedceļu), tas vēl ir satiksmes vides troksnis. Vieglo auto iebraukšana teritorijā tiek uzskatīta par satiksmes vides troksni, jo tā nav saistīta ar stacijas rūpniecisko darbību". Modelī izmantotie ievaddati tika precizēti, lai tajos iekļautie esošie ceļi pilnībā atbilstu Ministru kabineta noteikumu prasībām. Novērtējuma sadaļa "Programmatūra un aprēķinu metodes" tika papildināta ar modelēšanā izmantotiem meteoroloģiskiem datiem un vadlīnijām labvēlīgo meteoroloģisko laikapstākļu izvēlei.
	Rekomendācijas: Trokšņa novērtējuma sadaļā "Programmatūra un aprēķinu metodes" nav norādīts, ka transporta radītā trokšņa aprēķināšanai izmantota Francijā izstrādātā aprēķina metode "NMPB-Routes-96, par ko liecina modelēšanas ievades datnes. Ieteicams papildināt Trokšņa novērtējumā sniegto informāciju.	Atbildes skat. augstāk pie attiecīgā komentāra.

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
	<i>Kravas transportlīdzekļu kustības paredzētās darbības teritorijā radītā trokšņa raksturošanai ieteicams izmantot metodi, kas paredzēta rūpnieciskās darbības trokšņa novērtēšanai, raksturojot transportēšanas ceļus kā līnijveida avotus.</i> <i>Veicot trokšņa novērtējumu, jāizmanto atbilstoša informācija meteoroloģisko datu raksturojumam, tajā skaitā, raksturojot skaņas izplatībai labvēlīgus periodus.</i>	
EMISIJAS AVOTU RAKSTUROJUMS		
3.	Trokšņa aprēķini veikti esošajai situācijai, raksturojot rūpnieciskās darbības un transporta radīto troksni, paredzētās darbības būvniecības un ekspluatācijas posmam, kā arī vērtējot kumulatīvas ietekmes paredzētās darbības ekspluatācijas laikā. Transporta radītā trokšņa raksturošanai izmantoti dati no VSIA "Latvijas Valsts ceļi" uzturētajām datubāzēm. Aprēķiniem izmantoti dati par transportlīdzekļu atļauto braukšanas ātrumu noteiktos ceļa posmos.	Vispārīgs.
	Rūpniecisko trokšņa avotu raksturošanai izmantoti dati gan par punktveida, gan laukumveida avotiem. Ne ievades datos, ne Trokšņa novērtējumā nav pieejama informācija par trokšņa avotu novietojumu (XYZ koordinātes). Trokšņa ievades datnēs norādītā informācija par trokšņa avotu radīto skaņas jaudu, kā arī to skaitu sakrīt ar Trokšņa novērtējumā sniegto informāciju. Pieejama informācija tikai par trokšņa avotu radīto kopējo jaudu, bez atsaucēm uz avotiem, kā arī nav pieejama informācija par piemērotajām vai nepiemērotajām korekcijām avotu tonālai skaņai, lai gan vērtētas ventilācijas iekārtas un transformatori, kas ir trokšņa avoti, kas rada tonālu skaņu. Ievades datos ir norādīts avotu darbības laiks.	Ņemts vērā. Novērtējuma "Trokšņa aprēķini stacijas darbības laikā" sadaļā veikti precizējumi attiecībā uz avotu tonālo troksni. Atsauces uz informācijas avotiem par iekārtu trokšņu līmeņiem, kā arī trokšņu avotu izvietojumu ir sniegtas Novērtējuma 2. pielikumā. Atzīmējams, ka minētajā pielikumā ir sniegta informācija tikai par Paredzētās darbības iekārtām, kuras plānotas izvietot uz ēkas fasādes.
	Secinājumi: <i>Veicot trokšņa novērtējumu, aplūkoti visi nozīmīgie posmi – esošā situācija, stacijas būvniecības radītā ietekme, stacijas ekspluatācijas radītā ietekme, kā arī vērtētas kumulatīvas ietekmes, kas atbilst programmas prasībām. Autotransporta radītā trokšņa raksturošanai ir izmantoti atbilstoši dati par satiksmes intensitāti, ko apliecina arī modeļu ievades datnes.</i> <i>Trokšņa novērtējumā sniegta vispārīga informācija par rūpnieciskajiem trokšņa avotiem nesniedzot informāciju par datu avotu. Pieejamā informācija nesniedz pierādījumus, ka ievērots aprēķinu metodes 2.1.1,</i>	Ņemts vērā. Sākotnējā trokšņa novērtējumā rūpniecisko trokšņa avotu aprēķini tika veikti, izmantojot kopējos A-izsvartos skaņas jaudas līmeņus un 500 Hz frekvenci. Šāda pieeja tika izmantota sākotnējam novērtējumam, tomēr tas pilnībā neatspoguļo MK noteikumu Nr. 16 5. pielikuma 2.1.1. punktā noteikto CNOSSOS-EU aprēķina pieeju, saskaņā ar kuru rūpnieciskā trokšņa aprēķini veicami oktāvu joslās no 63 Hz līdz 8 kHz. Trokšņa novērtējums ir papildināts, rūpnieciskajiem trokšņa avotiem nosakot skaņas jaudas līmeņus 63, 125, 250, 500, 1000, 2000, 4000 un 8000 Hz oktāvu

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
	<i>proti, trokšņa aprēķinus veic frekvenču diapazonā no 63 Hz līdz 8 kHz oktāvu joslās. Trokšņa novērtējumā nav pieejama informācija, kas noteikta aprēķinu metodes 2.4.1 punktā</i> Rekomendācijas: <i>Trokšņa novērtējumā ir jāprecizē informācija par trokšņa avotiem, papildus jau sniegtajai informācijai norādot:</i> <i>– Emitētā skaņas jaudas līmeņa spektrs oktāvu joslās;</i> <i>– Trokšņa avota atrašanās vieta (x, y koordinātas) un pacēlums (z);</i> <i>– Izmēri un orientācija;</i> <i>– Avota vērsums.</i> <i>Ņemot vērā, ka modelēti potenciāli tonāli trokšņa avoti, Trokšņa novērtējumā jānorāda vai ir piemērota kāda korekcija par avotu tonālu skaņu.</i> <i>Trokšņa novērtējumā ir jāsniedz atsauce uz datu avotiem par trokšņa avotu radīto skaņas jaudu.</i>	joslās. Ja ražotāja tehniskajā dokumentācijā oktāvu joslu dati nav pieejami, izmantoti salīdzināmu iekārtu ražotāju dati vai publicēti analogi, saglabājot konkrētās iekārtas tehniskajā dokumentācijā norādīto kopējo A-izsvaroto skaņas jaudas līmeni. Izmantotajiem datiem un analogiem Novērtējuma 2. pielikuma norādīti informācijas avoti. Nemts vērā. Novērtējuma sadaļa “Paredzētās darbības trokšņu novērtējums” tika papildināta ar jaunu tabulu (4. tabula) “Stacijā izmantotās tehnikas vienības”, kas iekļauj t.sk. skaņas jaudas līmeņus oktāvjoslās. Atbildes par avotu tonālo troksni, atsaucēm uz informācijas avotiem un avotu izvietojumu skat. augstāk pie attiecīgajiem komentāriem.
AR PAREDZĒTO DARBĪBU SAISTĪTIE EMISIJAS AVOTI		
4.	Trokšņa novērtēšanai ir izmantoti sekojoši ar paredzēto darbību saistīti trokšņa emisijas avoti: – Būvniecības posmam – buldozers, ekskavators, vibroveltnis, frontālais iekrāvējs, kravas auto pašizgāzējs, celtnis, urbpāļu izveides aprīkojums, urbšanas iekārta, betona maisītājs, kompresori un sūkņi; – Eksploatācijas posmam – gaisa dzesētāji, transformatori, HTMV ventilatori, ventilators, kā arī materiālu piegādes transports. Trokšņa novērtējumā un ievades datus ir norādīta avotu radītā skaņas jauda, darbības laiks, vai darbību skaits transportam. Trokšņa novērtējumā nav aplūkoti nozīmīgi trokšņa avoti, kas izvietoti ēkās, kā arī nav analizēti ēkas fasāžu skaņas izolācijas rādītāji.	Vispārīgs. Novērtējuma “Trokšņa aprēķini stacijas darbības laikā” sadaļa tika papildināta ar rūpniecisko trokšņa aprakstu, t.sk. ar trokšņu avotiem iekštelpās. Tiek norādīts, ka “Stacijas radītā trokšņa aprēķināšanai izmantoti tie trokšņa avoti, kas atrodas ārpus ēkām, jo tie rada dominējošo un noteicošo ietekmi uz trokšņa līmeni apkārtējā vidē, skaņai izplatoties bez ēkas norobežojošo konstrukciju nodrošinātās papildu skaņas izolācijas un slāpēšanas. Savukārt ēku iekštelpās izvietotās iekārtas no apkārtējās vides norobežo ēku ārējās konstrukcijas, kas būtiski samazina šo avotu radītā trokšņa izplatīšanos ārpus telpām.”. Šī metode balstās uz “Sonitron.be”(combined-sound-source-calculator) skaņas līmeņu summēšanas vadlīnijām. Vadlīnijās ir noteikts, ka ir divi trokšņu avoti un

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
	<i>Secinājumi: Būvniecības trokšņa raksturošanai izmantota informācija par plašu būvdarbos iesaistītās tehnikas vienību skaitu, kas pirmšķietami ir pietiekams, lai raksturotu ar būvniecības posmu saistītās emisijas. Trokšņa novērtējumā norādītais avota darbības laiks sūkņiem un kompresoriem nesakrīt ar ievades datus (Histogrammās) norādīto darbības laiku.</i> <i>Ekspluatācijas posma trokšņa raksturošanai izmantota informācija par avotiem, kas izvietoti ārpus ēkām. Iepazīstoties ar Ziņojumu un trokšņa novērtējumu, nav identificēti potenciāli nozīmīgi trokšņa avoti, kas izvietoti ārpus ēkām, bet nav iekļauti novērtējumā. Nozīmīgi ar paredzēto darbību saistīti trokšņa avoti ir izvietoti ēkās, tomēr ne Ziņojumā, ne Trokšņa novērtējumā nav vērtēta ēkas ārējo norobežojošo konstrukciju skaņas izolācija. Ziņojumā iekļautajās koģenerācijas stacijas vizualizācijas (4.19. attēls) ir redzams, ka ēkas fasādēs ir izbūvēti arī logi.</i> <i>Rekomendācijas: Ieteicams precizēt informāciju par būvniecības laikā izmantoto sūkņu un kompresoru darbības laiku. Ziņojums un Trokšņa novērtējums ir jāpapildina ar ēkās izvietoto trokšņa avotu raksturojumu, novērtējot arī ēkas ārējo norobežojošo konstrukciju skaņas izolācijas rādītājus.</i>	ja to trokšņu līmeņu starpība pārsniedz 10 dB, klusākā avota ieguldījums kopējā skaņas līmenī ir nebūtisks un rezultējošo līmeni praktiski nosaka skaļākais avots. Ņemot vērā ēkas fasādi un norobežojošo konstrukciju, tika pieņemts, ka tās veido pietiekamu akustiskā trokšņa barjeru, lai novērstu iekšējo skaņas avotu ietekmi. Ņemts vērā. Novērtējuma 1. pielikumā ir ievietota precizētā histogramma ar sūkņu, kompresoru u.c. trokšņu avotu darbības laikiem / īpatsvaru gada laikā. Atbildes skat. augstāk pie attiecīgajiem komentāriem.
AR PAREDZĒTO DARBĪBU NESAISTĪTIE RŪPnieciskie trokšņa emisijas avoti		
5.	Lai novērtētu esošo rūpnieciskās darbības troksni, kā arī kumulatīvas ietekmes, modelēts Rīgas TEC-2 radītais trokšņa līmenis, kura raksturošanai izmantoti 3 punktteida emisijas avoti. Citi rūpnieciskās darbības trokšņa avoti nav vērtēti.	Piekrītam, ka TEC-2 teritorijā atrodas vairāki trokšņa avoti. Atzīmējams, ko šo trokšņu avotu precīzs izvietojums un darbības režīms nav zināms. Līdz ar to modelēšanā ir pieņemts sliktākais scenārijs, izvietojot trīs trokšņa avotus iespējami tuvu dzīvojamām ēkām un pieņemot to nepārtrauktu darbību. Maz ticams, ka faktiskā TEC-2 radītā trokšņa ietekme uz minētajām dzīvojamām ēkām būtu būtiski lielāka par modelēto. Tomēr, ja faktiskais TEC-2 radītais trokšņa līmenis pie dzīvojamām ēkām būtu augstāks, tad paredzētās darbības teritorijas, kas atrodas vairāk nekā 900 m attālumā, relatīvais ieguldījums kopējā trokšņa līmenī būtu vēl mazāks. Tas skaidrojams ar trokšņa līmeņu logaritmisko summēšanu, ja esošo trokšņa situāciju nosaka skaļāki avoti,

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
		zemāka līmeņa papildu avots kopējo trokšņa līmeni palielina tikai nedaudz. Piemēram, ja esošais TEC-2 radītais trokšņa līmenis pie dzīvojamās ēkas ir 55 dB(A), bet paredzētās darbības teritorijas radītais trokšņa līmenis tajā pašā vietā ir 45 dB(A), tad abu avotu kopējais trokšņa līmenis būtu aptuveni 55,4 dB(A). Piekrītam, ka Paredzētās darbības tuvumā ir izvietoti vairāki troksni radošie uzņēmumi, t.sk. būvniecības atkritumu pārstrādes uzņēmums, kokapstrādes uzņēmums, metāllūžņu pārkraušanas uzņēmums u.c. Izskatot uzņēmumu piesārņojošās darbības atļaujas, tika identificēti un izvērtēti tie uzņēmumi, kuru darbība var būtiski ietekmēt trokšņa līmeni, piemēram, “Eko bāze” un “Eco Vide”. No piesārņojošās darbības atļaujās pieejamās informācijas tika apkopoti dati par uzņēmumos veikto darbību un ar to saistīto radīto trokšņa līmeni un darba laiku. Papildus tika izvērtēta arī “Europlast”, “Beton.lv” u.c. uzņēmumu darbība, taču šie uzņēmumi trokšņa novērtējumā netika iekļauti, jo to galvenās ražošanas darbības norisinās iekšējās un to ietekme uz esošo trokšņa līmeni apkārtējā teritorijā ir maznozīmīga. Novērtējuma sadaļa “Esošā trokšņa līmeņa raksturojums” tika papildināta ar rūpniecisko trokšņu avotiem (uzņēmumiem, kas atrodas Paredzētās darbības tuvumā). Papildus Novērtējums tika papildināts ar ietekmes novērtējumu uz trim apdzīvotām vietām – Dalderu iela 6 un 8 (aptuveni 890 m D-DR virzienā no Paredzētās darbības teritorijas), Getliņu iela 9 (aptuveni 966 m D-DR virzienā no Paredzētās darbības teritorijas). Novērtējuma sadaļas “Ietekme” 11. tabula “Trokšņa rādītāju raksturojums uztvērējos dB(A)” tika papildināta ar trokšņu līmeņiem Dalderu ielā 6 un 8 un Getliņu ielā 9 dienas, vakara un nakts periodiem.
	Secinājumi: Ar paredzēto darbību nesaistīto rūpniecisko trokšņa avotu raksturošanai izmantotie dati ir nepamatoti un nepietiekoši. Rīgas TEC-2 teritorijā ir izvietoti vairāki desmiti trokšņa avotu, transformatori, dzesētāji, ventilācijas iekārtas utt. Ne ziņojumā ne trokšņa novērtējumā nav sniegts skaidrojums, kādēļ informācija par šiem trokšņa avotiem nav izmantota. Atsauce uz 2011. gadā izstrādātu IVN ziņojumu viena objekta rekonstrukcijai Rīgas TEC-2	Atbildi skat. augstāk pie attiecīgā komentāra.

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
	teritorijā ir nekorekta. Pat 2011. gadā izstrādātajā ziņojumā ir izmantots lielāks avotu skaits. Lai gan paredzētās darbības teritorija atrodas rūpnieciskās darbības zonā, kur izvietoti dažādi uzņēmumi, kuru darbības laikā viennozīmīgi tiek radīts troksnis, piemēram, būvgružu pārstrāde, betona ražošana, kokapstrāde vai metāllūžņu pārkraušana, Trokšņa novērtējumā tie nav apzināti un vērtēti. Iepazīstoties ar Valsts vides dienesta datiem par izsniegtajām atļaujām un apliecinājumiem piesārņojošas darbības veikšanai, redzams, ka paredzētās darbības teritorijas apkārtnē ir izvietots nozīmīgs skaits trokšņa avotu. Nemot vērā iepriekš minēto, gan esošā rūpnieciskās darbības, gan kumulatīvā trokšņa novērtējums nav sagatavots atbilstoši Programmas 2.3.6. un 3.2.5. punkta prasībām. Rekomendācijas: Ar paredzēto darbību nesaistīto rūpniecisko trokšņa avotu trokšņa novērtējums ir jāpārstrādā, modelēšanai izmantojot informāciju par paredzētās darbības apkārtnē izvietotajiem rūpnieciskajiem trokšņa avotiem.	
TROKŠŅA UZTVĒRĒJU IZVĒLE		
6.	Trokšņa pārvaldības noteikumi nosaka, ka vides trokšņa līmeņa atbilstību trokšņa robežlielumiem novērtē teritorijā, kura ietver dzīvojamo apbūvi, kas reģistrēta Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā kā apbūves zeme vai zeme zem dzīvojamo ēku pagalmiem, kā arī 2 m attālumā no fasādes, kura ir visvairāk pakļauta trokšņa iedarbībai. Novērtējot vides trokšņa robežlielumus, ņem vērā pašvaldības teritorijas plānojumā noteikto galveno (primāro) teritorijas izmantošanas veidu, kas atbilst attiecīgajai šā pielikuma 1. punktā minētajai apbūves teritorijas izmantošanas funkcijai. Trokšņa novērtējumā izmantoti 8 uztvērēju punkti, no kuriem pirmšķietami daļa atbilst Trokšņa pārvaldības noteikumu prasībām. Izskatot Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrēto informāciju par dzīvojamo ēku novietojumu paredzētās darbības teritorijas apkārtnē redzams, ka receptori izvietoti ne pie visām dzīvojamajām ēkām. Trokšņa novērtējuma sagatavotājs nav norādījis to, kādi robežlielumi tiek piemēroti konkrētajai apbūves teritorijai vai ēkai.	Vispārīgs. Novērtējuma pirmās redakcijas izstrādes procesā teritorijas, kuros izvietot trokšņu uztvērējus, tika vērtētas balstoties uz valsts kadastra sistēmā reģistrētajām esošajām apdzīvotajām ēkām, kas atrodas vistuvāk trokšņa avotiem. Atbilstoši kadastra sistēmai, tuvākās dzīvojamās ēkas ir Acones TEC-2 dzīvojamās mājas, kas atrodas aptuveni 823 m attālumā ZA virzienā (no objekta zemes vienības robežas līdz tuvākās mājas stūrim), kā arī Dreiliņu mazstāvu apbūves teritorija, kas izvietota aptuveni 966 m uz Z. Tuvākā apdzīvotā viensēta atrodas 847 m attālumā uz Z (Kazarmas 10. km, Ropažu novads, Stopiņu

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
	Secinājumi: <i>Lai gan Ziņojumā un Trokšņa novērtējumā ir iekļauta informācija par esošo un prognozēto trokšņa līmeni uztvērēju punktos, to izvēle, attiecināmais robežlielums, kā arī pamatojums, kādēļ novērtējums veikts tieši konkrētā punktā nevis visā apbūves teritorijā, Trokšņa novērtējumā un Ziņojumā nav sniegts.</i> Rekomendācijas: <i>Trokšņa novērtējums un Ziņojums jāpapildina ar informāciju par trokšņa uztvērēju izvēles pamatojumu. Ieteicams pārskatīt Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā reģistrēto informāciju par paredzētās darbības teritorijas tuvumā izvietotajām būvēm.</i>	pagasts; ēkas kadastra apzīmējums 8096 002 047 4001). Savukārt aptuveni 1,7 km DA virzienā no Paredzētās darbības teritorijas atrodas "Rūķīšu" ciems. Ir uzsverams, ka attiecībā uz Dārziņu ciema teritoriju nav attiecināmi vides trokšņa robežlielumi. Teritorijas funkcionālais zonējums paredz dārziņu apbūvi, taču šādām teritorijām nav noteiktas atsevišķas trokšņa robežvērtības. Turklāt neviena no teritorijā esošajām dārza mājiņām nav reģistrēta kā būve, līdz ar to nav pamatojuma piemērot trokšņa līmeni pēc dzīvojamām zonām piemērotiem standartiem. Ņemts vērā, papildināts ar uztvērējiem D daļā gar Dalderu ielu, kur, pēc kadastra.lv apzīmētas dzīvojamās mājas: – Dalderu iela 6 un 8 aptuveni 890 m D-DR virzienā no Paredzētās darbības teritorijas); – Getliņu iela 9 (aptuveni 966 m D-DR no Paredzētās darbības teritorijas). Trokšņa uztvērēju novietojums izvēlēts, ņemot vērā pašvaldības teritorijas plānojumā noteikto teritoriju galveno izmantošanas veidu, atbilstoši MK noteikumiem. Dzīvojamās apbūves teritorijās uztvērēji izvietoti pie Paredzētajai darbībai tuvākajām un potenciāli visvairāk trokšņa ietekmei pakļautajām ēkām. Papildu trokšņa uztvērējs izvietots Rīgas un Salaspils administratīvās robežas tuvumā, lai raksturotu Paredzētās darbības radītā trokšņa izplatību Rīgas valstspilsētas teritorijas virzienā.
SECINĀJUMI		
	• Emisijas avotu, emisiju raksturojumā, kā arī uztvērēj punktu izvēlē konstatētas būtiskas nepilnības, kas norādītas iepriekšējos atzinuma punktos. • Pēc norādīto trūkumu novēršanas jāveic atkārtota trokšņa modelēšana, jo labojumiem sagaidāma būtiska ietekme uz modelēšanas rezultātu. • Pamatojoties uz iesniegtajiem rezultātiem, nav iespējams sniegt ticamu un pamatotu vērtējumu par paredzētās darbības ietekmi uz trokšņa piesārņojuma līmeni.	Skat. atbildi pie attiecīga komentāra.

Saņemtie komentāri no VVD "Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma papildināšanu" (29.05.2026. vēstule Nr.11.16/AP/5042/2026)

Gaisa Eksperts

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
1.	PAREDZĒTĀ DARBĪBA UN ALTERNATĪVAS	
	Paredzētā darbība ir jauna atkritumu koģenerācijas stacija siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošanai un ar to saistīta infrastruktūra. Kā kurināmo paredzēts izmantot šķirotus, nebīstamus, pārstrādei nederīgus atkritumus. Tāpat vērtēta iespēja izmantot alternatīvu kurināmo, piemēram, zemas kvalitātes biomasu. Plānotā koģenerācijas stacijas siltuma jauda: 50– 70 MW un elektriskā jauda 15–20 MW. Rūpnīcas darbības nodrošināšanai tiks veikta atbilstošu inženierkomunikāciju izbūve, kā arī tiks izmantotas jau šobrīd esošās komunikācijas, izbūvējot atbilstošus pieslēgumus. Ziņojumā minētas gan tehnoloģiskās, gan infrastruktūras novietojuma, gan kurināmā alternatīvas, kas būtiskas, vērtējot dažādus vides aspektus. Tomēr Ziņojumā iekļautā informācija nesniedz apliecinājumu par tehnoloģisko alternatīvu novērtējumu vienādā detalizācijas līmenī un to salīdzinājumu no gaisa kvalitātes un smaku piesārņojuma viedokļa. Faktiski vērtēts tikai viens paredzētās darbības risinājums, pamatojoties uz Ziņojumā norādīto, jāpieņem, ka Novērtējums veikts kustīgo ārdū tehnoloģijai, lai arī tiešā veidā Novērtējumā tas nav norādīts.	Atbildot uz Eksperta komentāru, precizējams, ka paredzētās darbības ietekmes uz gaisa kvalitāti un smaku piesārņojumu novērtējums nav balstīts tikai uz vienas tehnoloģiskās alternatīvas izmantošanu. Abām izvērtētajām atkritumu reģenerācijas tehnoloģijām paredzēts izmantot vienādu dūmgāzu attīrīšanas principu un nodrošināt vienādas prasības attiecībā uz dūmgāzu kvalitāti. Atkritumu reģenerācijas iekārtu un dūmgāzu attīrīšanas iekārtu ražotājs ir sniedzis garantijas attiecībā uz dūmgāzu kvalitāti iekārtas dūmenī. Dūmgāzu attīrīšanas sistēma ir projektēta kā automatizēta sistēma, kuras darbību kontrolē datorizēta vadības sistēma. Tās uzdevums ir nodrošināt garantēto dūmgāzu kvalitāti neatkarīgi no izmantotā kurināmā veida, ja tā ķīmiskais sastāvs atbilst iekārtas projektēšanas kritērijos noteiktajam diapazonam. Līdz ar to abu tehnoloģisko alternatīvu gadījumā paredzams līdzvērtīgs dūmgāzu attīrīšanas rezultāts, ja tiek ievēroti iekārtas ekspluatācijas nosacījumi un izmantotā kurināmā kvalitātes prasības. Gaisa kvalitātes un smaku ietekmes novērtējumā izmantotie emisiju parametri ir noteikti, pamatojoties uz iekārtu ražotāja garantētajiem dūmgāzu kvalitātes rādītājiem un paredzētajiem ekspluatācijas nosacījumiem. Tādējādi modelēšanas rezultāti ir attiecināmi uz paredzēto tehnoloģisko risinājumu kopumā, nevis tikai uz kustīgo ārdū tehnoloģiju.
	Ziņojuma 5. nodaļā norādīts, ka <i>"No emisiju viedokļa abas tehnoloģijas ir līdzvērtīgas. Pieņemot identiskus degšanas apstākļus (darba temperatūru, skābekļa padeves iestatījumus, kurināmā daudzumu, u.c.) arī radīto NOx emisiju daudzums būs līdzīgs. Koģenerācijas stacijām ir jāatbilst stingriem dūmgāzu attīrīšanas un gaisa kvalitātes normatīviem, līdz ar to tiek nodrošināta maksimāla dūmgāzu attīrīšana atbilstoši LPTP."</i> Vienlaikus iepriekšējā rindkopā Ziņojuma autori paši norāda, ka <i>"Kustīgo ārdū tehnoloģijā temperatūra kurtuvē parasti ir augstāka nekā verdošā slāņa</i>	IVN ziņojuma pirmās redakcijas teksts ir korekts. Paskaidrojam, ka šajā gadījumā ir būtiski nošķirt degšanas procesu no dūmgāzu attīrīšanas posma. Salīdzinot kustīgo ārdū un verdošā slāņa tehnoloģijas, kustīgo ārdū tehnoloģijā degšanas process norisinās augstākā temperatūrā nekā verdošā slāņa tehnoloģijā. Atbilstoši LPTP secinājumiem augstāka degšanas temperatūra veicina intensīvāku NO_x veidošanos pašā kurtuvē (pirms dūmgāzu attīrīšanas). Lai samazinātu NO_x emisijas, koģenerācijas stacijās tiek izmantota SKR (selektīvā katalītiskā reducēšana) sistēma. Dūmgāzes, kas satur NO_x un veidojas

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
	<i>tehnoloģijā, kas var veicināt salīdzinoši lielāku NO_x emisiju veidošanos". Tāpat jānorāda, ka Novērtējums un Ziņojuma secinājumi par paredzētās darbības ietekmi uz gaisa kvalitāti nav balstīti uz Komisijas Īstenošanas lēmumā (ES) 2019/2010 norādītajiem LPTP-SEL emisijām gaisā, bet gan vērtēti daudz zemāki emisijas līmeņi, atsaucoties uz Apliecinājumu. Līdz ar to apgalvojums par tehnoloģiju līdzvērtīgumu vērtējams kā nepamatots, t.sk. 5.2. tabulā norādītais aspekta "Gaisa piesārņojums, SEG emisijas, smaku emisijas, putekļi" vērtējums.</i>	degšanas procesā, no degkameras tiek novadītas uz dūmgāzu attīrīšanas sistēmu, kurā ietilpst arī SKR iekārta. Pēc attīrīšanas dūmgāzes tiek novadītas uz dūmvadu, kur nepārtraukās emisiju uzraudzības sistēma CEMS kontrolē attīrīšanas sistēmas efektivitāti un pārbauda, vai emisiju koncentrācijas atbilst noteiktajām robežvērtībām. Tādējādi augstāka NO_x veidošanās sākotnējā degšanas procesā neizraisa augstākas NO_x emisijas vidē, kurunepārtraukti uzrauga CEMS. Tā kā abām tehnoloģijām tiek paredzētas līdzvērtīgi efektīvas dūmgāzu attīrīšanas iekārtas, gala emisiju ietekme uz vidi ir atzīstama par līdzvērtīgu. Iekārtu ražotāji garantē, ka uzstādīto iekārtu emisiju rādītāji nepārsniegs ne LPTP, ne Eiropas Parlamenta un Padomes 2024. gada 23. oktobra Direktīvas 2024/2881 robežvērtības.
	Secinājumi: <i>Ņemot vērā Ziņojumā norādīto, ka abi alternatīvie varianti tika izvērtēti Paredzētās darbības plānošanas sākuma posmā un šāda pieeja ir ļāvusi izvēlēties atbilstošāko alternatīvo risinājumu jau IVN procesa sākumposmā, novēršot nepieciešamību veikt nepamatotus vai resursus neefektīvi izmantojošus pētījumus un izvērtējumus (Ziņojuma 194. lpp.), jāsecina, ka Ziņojums neietver iespējamu un samērīgu alternatīvu izvērtējumu attiecībā uz izmantojamo tehnoloģiju veidiem.</i> <i>Ziņojumā jāsniedz iespējamu un samērīgu alternatīvu izvērtējums vienādā detalizācijas līmenī.</i>	Paredzētās darbības ierosinātais ir veicis tehnoloģiju izvēli pirms IVN procedūras uzsākšanas, ņemot vērā tehniski ekonomiskos raksturlielumus, kas nosaka Paredzētās darbības ierosinātāja saimniecisko darbību optimālā režīmā, kā arī iespējamo tehnoloģiju atbilstību tirgū pieejamo resursu veidiem un to kvalitāti. IVN procedūras mērķis ir novērtēt izvēlētas tehnoloģijas un Paredzētās darbības kopumā un to ietekmi uz vidi, kā arī nodrošināt atbilstību vides tiesību aktu prasībām. Tā kā iekārtas ir projektētas tāda veidā, lai darbības laikā radīto izmešu koncentrācijas atbilstu tiesību aktu prasībām, LPTP, un vides kvalitātes prasībām, tehnoloģiju salīdzinājums ziņojumā nodrošina pietiekamu detalizācijas pakāpi, lai varētu gūt pietiekamu priekšstatu par Paredzētās darbības ietekmes atšķirību neesamību starp izskatītajiem tehnoloģiskajiem variantiem. Pirms IVN procedūras uzsākšanas tika veikta tirgus analīze un pieejamo tehnoloģisko risinājumu izpēte, tajā skaitā arī tehnoloģisko alternatīvu izvēle. IVN ziņojuma otrajā redakcijā 5.1. apakšnodaļā "Alternatīvie risinājumi, to salīdzinājums" ir sniegts skaidrojums par alternatīvie risinājumu sākotnējo izvēli. IVN ziņojuma otrajā redakcijā 5.1. apakšnodaļā "Alternatīvie risinājumi, to salīdzinājums" ir pievienota jauna tabula 5.2. "Tehnoloģisko risinājumu

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
		alternatīvu galveno raksturlielumu kvantitatīvais salīdzinājums". Tabulā ir sniegts abu iekārtu alternatīvu kvantitatīvo radītāju salīdzinājums.
2.	ATBILSTĪBA LABĀKAJIEM PIEEJAMAJIEM TEHNISKAJIEM PAŅĒMIENIEM	
	5.LPTP. LPTP ir pienācīgi monitorēt no incinerācijas stacijas izvadītās virzītās emisijas gaisā ārpusnormālos ekspluatācijas apstākļos. – Ziņojums neparedz kārtību, kādā tiks nodrošināta emisiju uzraudzība ārpusnormālos ekspluatācijas apstākļos (attiecas arī uz 18.LPTP)	Uzņēmumā ir paredzēta CEMS (Nepārtrauktās emisiju uzraudzības sistēma) izmantošana. Šī sistēma nepārtraukti analizē dūmgāzu sastāvu un reģistrē tos reāllaikā. CEMS tiek uzstādīts pēc dūmgāzu attīrīšanas sistēmas, kas ļauj uzraudzīt un kontrolēt dūmgāzu attīrīšanas procesus, nodrošinot, ka emisiju daudzums nepārsniedz MK noteikumos un LPTP noteiktās robežvērtības. Paredzēts, ka objektā uzstādītais CEMS monitorēs tādu parametru un piesārņotāju koncentrācijas, kā HCl, HF, CO, CO₂, NO_x, NH₃, SO₂, O₂, KOO, Hg, PM, kā arī spiedienu, tvaika saturu un temperatūru. Sistēma ir pilnībā automatizēta, ļaujot to uzturēt un pārraudzīt ar minimālu cilvēka iesaisti, izņemot kalibrēšanas un apkopes darbus, kalibrēšana notiks atbilstoši standartam EN 14181:2014. CEMS darbība tiks nodrošināta gan iekārtas normālajā darbības režīmā, gan arī ārpusnormālajā darbības režīmā (piemēram, iedarbināšanas, apturēšanas, traucējumu un avāriju laikā). Tas nodrošinās nepārtrauktu emisiju kontroli un datu uzskaiti neatkarīgi no iekārtas darba režīma.
	14. LPTP. Ziņojumā nav nodefinēts sasniedzamais ar LPTP saistītais vidiskā snieguma līmenis attiecībā uz nesadegušo vielu saturu atkritumu incinerācijas izdedžos un smagajos pelnos.	Krāsnī tiks uzturēti optimālie degšanas parametri (temperatūras kontrole, kurināmā padeves intensitāte, gaisa padeves intensitāte u.c. parametri), kas nodrošinās maksimālu kurināmā un gaistošo vielu sadegšanu. Process tiks automatizēts, kas nodrošinās tūlītēju reaģēšanu uz parametru izmaiņām. Nesadegušās frakcijas (metāls) tiks atdalītas no smagiem pelniem (izdedžiem) izmantojot magnētisko separatoru. Paredzēts, ka gada laikā atdalītā metāla daudzums var sasniegt līdz aptuveni 2–5 % no izdedžu daudzuma. Atdalītais metāls tiks nodots atbilstošam atkritumu apsaimniekotājam un var tik pārstrādāts izmantojot to jaunu produktu ražošanā. Atbilstoši Direktīvai 2010/75/ES, sadedzināšanas iekārtas jāprojektē un jāekspluatē tā, lai kopējā organiskā oglekļa (TOC) saturs izdedžos un pelnos nepārsniegtu 3 % no materiāla sausnas masas vai arī zudums pēc karsēšanas

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
		(LOI) būtu mazāks par 5 %. Šīs prasības nodrošina pietiekamu atkritumu sadegšanas pakāpi un efektīvu sadedzināšanas procesa norisi. Gren Lietuva koģenerācijas stacijās, kurās tiek izmantots Paredzētajai darbībai līdzīga sastāva kurināmais, regulāri tiek veikta smago pelnu (izdedžu) testēšana. TOC saturs tiek noteikts atbilstoši DIN ISO 13137:2001-12 standarta prasībām, un iegūtie rezultāti ir robežās no 0,61 % līdz 3 %.
	31.LPTP (a). Lai arī Ziņojumā vispārīgi norādīts, ka tiks izmantots slapjais skruberis, nav sniegts apliecinājums, ka tiks izpildīta konkrētā tehniskā risinājuma pamatnosacījums, nodrošināt zemu pH vērtību. Pirmšķietami, netiks piemērots. Tāpat paredzētās darbības apraksts nesniedz apliecinājumu par specifisko 31. LPTP (c) nosacījuma piemērošanu dūmgāzu attīrīšanai.	Atbilstoši IVN ziņojuma 14. pielikumam, 31. LPTP: "Mazināt dzīvsudraba emisijas gaisā (arī dzīvsudraba emisiju smailes) no atkritumu sadedzināšanas", punkts a): "Slapjais skruberis (zems pH)". Dzīvsudrabs (Hg) mazināšanai tiks izmantots slapjais skruberis un pussausais absorberis kurā tiks nepārtraukti ievadīta aktivētā ogle (AO) saskaņā ar LPTP 31(b) nosacījumu (tādējādi vienlaikus īstenoti LPTP 31(a) un 31(b) nevis tikai viens konkrētais LPTP 31(c) risinājums). LPTP 31 ļauj īstenot jebkuru paņēmieni kombināciju, kas Uzņēmumā arī tiks realizēts. Papildus, CEMS izmantošana ļauj sekot līdzi Hg līmenim dūmgāzēs, kas nodrošinās, ka Hg daudzums nepārsniedz LPTP noteiktās robežvērtības. Atzīmējams, ka Uzņēmumā nav plānota LPTP 31(c) izmantošana. Hg tiek atdalīts no dūmgāzēm ievadot plūsmā Ca(OH)_2 un AO. pH regulēšanai tiek izmantots NaOH reaģents, kura padeve ir pilnībā automatizēta un tiek nepārtraukti pielāgota faktiskajām pH līmeņa izmaiņām. Dūmgāzu attīrīšanas process jau ir aprakstīts IVN ziņojuma pirmajā redakcijā 3.4. apakšnodaļā "Risinājumi emisiju gaisā, smaku, notekūdeņu veidošanās novēršanai".
	Kopumā precizējama arī informācija, kāda veida sorbents tiks izmantots tehnoloģiskajā procesā dūmgāzu attīrīšanai – paredzot pussausa vai sausa sorbenta materiālu ievadīšanu, cita starpā, ņemot vērā arī 16. pielikumā sniegto informāciju par kondicionētās sausās sorbcijas sistēmas izmantošanu, kas pirmšķietami ir pretrunā Ziņojumā aprakstītajiem paņēmieniem. Nepieciešamības gadījumā precizējams 14. pielikumā sniegtais vērtējums.	Sausais sorbents tiek ievadīts pussausajā absorberī. Tas tiek saukts par pussauso absorberi pateicoties darbības principam, kuru var nosacīti sadalīt divos posmos – procesa pirmajā posmā dūmgāzes tiek mitrinātas, tādējādi samazinot dūmgāzu temperatūru un nodrošinot nepieciešamo mitruma saturu. Otrajā posmā dūmgāzes ieplūst absorbera reaktorā, tiek pievadīti sausi sorbenti Ca(OH)_2 un AO. Sorbenti reaģē ar dūmgāzēs esošo SO_2 un HCl (ķīmiskās reakcijas ir sniegtas IVN ziņojuma pirmajā

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
		redakcijā apakšnodaļā 3.4. "Risinājumi emisiju gaisā, smaku, notekūdeņu veidošanās novēršanai"). Ca(OH)₂ tiek izmantots gan HCl, HF un sēru saturošu dūmgāzu komponentu atdalīšanai, kā arī veic dažādu smago metālu atdalīšanu. Savukārt AO ir paredzēta Hg, PCDD/F, PCB un citu organisko savienojumu mērķtiecīgai uztveršanai.
	Papildus analizējama un vērtējama arī 16. pielikumā minētā filtra maisu materiāla kā filtrējošā slāņa izmantošana, norādot vai šāds paņēmieni tiek izmantoti papildus Ziņojumā norādītajiem dūmgāzu attīrīšanas risinājumiem, vai arī ar to tiek aizstāts kāds no aprakstītajiem paņēmieniem.	Jau IVN ziņojuma pirmajā redakcijā, apakšnodaļās 3.2. "Pamatiekārtu un tehnoloģisko procesu raksturojums" un 3.4. "Risinājumi emisiju gaisā, smaku, notekūdeņu veidošanās novēršanai" ir sniegts dūmgāzu attīrīšanas sistēmas apraksts. Atbilstoši tam, maisu filtri ir paredzēti kā viens no dūmgāzu attīrīšanas posmiem. Dūmgāzu attīrīšanas sistēma ietver pussauso absorberi, maisu filtrus, selektīvo katalītisko reducēšanu (SKR), kā arī skruberi un dūmgāzu kondensatoru. Maisu filtri nodrošina ļoti augstu filtrācijas efektivitāti plašā daļiņu izmēru diapazonā, tādējādi panākot zemāku cieto daļiņu emisiju līmeni salīdzinājumā ar citām cieto daļiņu nodalīšanas tehnoloģijām.
3.	EMISIJAS AVOTU RAKSTUROJUMS	
	Materiālu un atlikumvielu transportēšanas ražotnē emisijas raksturotas Novērtējuma 2.4. nodaļā, kur norādīts, ka <i>"16. tabulā ir parādīti pneimatiskās transportēšanas laikā izdalītie piesārņotāji. Rezultāts iegūts analogā operatora ekspluatētā iekārtā, kas izveidota Kauņā."</i> Ņemot vērā, ka ne Ziņojums, ne Novērtējums nesniedz atsauci uz informāciju par mērījumiem, kas veikti līdzīgā iekārtā Kauņā, tad Ziņojumā ietvertā informācija nav ne izsekojama, ne pārbaudāma.	IVN ziņojuma izstrādes laikā, tostarp gaisa piesārņojuma novērtējuma sagatavošanas procesā, notika regulāra konsultēšanās ar Gren grupas pārstāvjiem t.sk. organizētas klātienē darba sanāksmes ar "Gren Lietuva" tehniskajiem speciālistiem Kauņas koģenerācijas stacijā, lai iegūtu datus no analogas, jau strādājošas ražotnes. "Gren Lietuva" tehniskie speciālisti sniedza faktiskos ekspluatācijas datus par pneimatiskās transportēšanas sistēmas darbību un tās radītajām emisijām (emisiju avotiem, koncentrācijām, plūsmām un citiem raksturojošiem parametriem), kas nepieciešami gaisa piesārņojuma novērtējuma veikšanai. Tā kā projektējamā stacija izmantos identisku tehnoloģisko risinājumu materiālu un atlikumvielu pneimatiskajai transportēšanai, šo datu izmantošana emisiju aprēķiniem ir metodoloģiski pamatota.
	Lai raksturotu emisijas no atkritumu sadedzināšanas, Novērtējumā analizētas gan LR normatīvajos aktos, gan LPTP Secinājumos noteiktās prasības par pieļaujamajiem emisiju līmeņiem. Vienlaikus	IVN ziņojuma pirmajā redakcijā, 16. pielikumā ("Ražotāja apliecinājums (ierobežotas pieejamības informācija jeb IPI)") ir sniegtas divu ražotāju garantijas – Kanadevia Inova Steinmüller un LUEHR FILTER.

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
	Novērtējumā un Ziņojumā norādīts, ka atkritumu sadedzināšanas iekārtas ražotājs paredz būtiski atšķirīgus emisiju līmeņus. Iepazīstoties ar pievienoto Apliecinājumu, secināms, ka: • iekārtas ražotājs Kanadevia Inova Steinmüller ir norādījis tikai skābo savienojumu emisijas koncentrācijas dūmgāzēs, kas pie tam pārsniedz LPTP Secinājumos norādītos LPTP-SEL līmeņus, neprecizējot vai koncentrācijas norādītas pirms vai pēc dūmgāzu attīrīšanas sistēmas; • attīrīšanas sistēmu ražotājs LUEHR FILTER savukārt ir norādījis būtiski augstākas dūmgāzu attīrīšanas sistēmā ieejošās koncentrācijas nekā iekārtas ražotājs Kanadevia Inova Steinmüller, bet garantētos emisijas līmeņus ir norādījis tikai trīs piesārņojošām vielām, proti, HCl, SO₂ un smagajiem metāliem. Savukārt, gadījumos, kad vairāku elementu grupām ir noteikts viens pieļaujamais emisiju līmenis, Novērtējumā dažādu ķīmisko elementu sadalījumam izmantota Atsauces dokumenta¹ 3.18. tabulā sniegtā informācija par tipisko šo elementu sadalījumu smago pelnu frakcijā. Ņemot vērā, ka dūmgāzēs nonāk vieglie pelni, tad šīs informācijas izmantošana ir apšaubāma un papildus pamatojama, vai arī jāizvēlas cita pieeja, piemēram, sliktākā scenārija novērtējums (viens elements var sasniegt pieļaujamo grupas koncentrācijas līmeni).	Precizējam, ka tie ir divi ražotāji, kas sniedz garantijas dažādiem procesu posmiem: 1. Kanadevia Inova Steinmüller ir atkritumu sadedzināšanas tvaika katla ražotājs un neatbild par dūmgāzu attīrīšanas sistēmām. Tā apliecinājumā norādītās skābju koncentrācijas ir paredzamās dūmgāzu koncentrācijas pirms dūmgāzu attīrīšanas sistēmas. Līdz ar to tās raksturo neattīrīto dūmgāzu sastāvu, kas nonāk attīrīšanas iekārtā, un uzskatāmas par galīgajām emisijām no dūmeņa. 2. LUEHR FILTER ir dūmgāzu attīrīšanas iekārtu ražotājs. Tā apliecinājumā sniegtās garantētas vērtības ir augstākās nekā Kanadevia Inova Steinmüller apliecinājumā, jo ietvēr arī sliktākā scenārija ievades apstākļus (iekļauta slodzes rezerve), nodrošinot, ka attīrīšanas sistēma spēj droši un efektīvi darboties pat ar lielāku dūmgāzu apjomu un tajā esošo piesārņojumu, nekā paredzēts katlam nominālajā režīmā. Slēdzot līgumu ar iekārtu piegādātājiem, SIA "Gren Latvija" un iekārtu ražotāji ir vienojušies, ka visas iekārtas būs atbilstošas LPTP un ar LPTP saistītiem emisiju līmeņiem tostarp kopējiem putekļiem, HCl, HF, SO₂+SO₃, Hg, smago metālu grupām (Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu+Mn+Ni+V un Cd+Tl), dioksīniem un furāniem (PCDD/F), NH₃ un NO_x. Noslēgtajā līgumā ir skaidri noteikts, ka garantētās vērtības atbilst WI BREF, Direktīvai 2010/75/ES un Latvijas Republikas tiesību aktiem, un tās ir absolūtas un jāievēro vienmēr neatkarīgi no katla darbības režīma.

¹ Best Available Techniques (BAT) Reference Document for Waste Incineration, 2019

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
	Secinājumi: <i>Novērtējuma 2.2. nodaļa papildināma ar skaidrojumu, kā tiks ņemts vērā LPTP Secinājumos norādītais vispārīgais apsvēruma, ka, ja atkritumus līdzināšanā kopā ar kurināmo, kas nav atkritumi, šajos LPTP secinājumos norādītie LPTP-SEL emisijām gaisā attiecas uz visu radušos dūmgāzu tilpumdaudzumu.</i> <i>Ņemot vērā, ka ne Novērtējums, ne Ziņojums un tam pievienotie pielikuma nesatur pietiekamu pamatojumu Novērtējuma 5. tabulā sniegtajām piesārņojošo vielu koncentrācijām, izņemot HCl un SO₂, tad šādas informācijas izmantošana tālāka vērtējuma veikšanai nav iespējama</i> <i>Vienlaikus jāuzsver, ka Novērtējuma 5. tabulā un 16. pielikumā norādītās piesārņojošo vielu koncentrācijas ir būtiski zemākas nekā LPTP-SEL, tāpēc šādam būtiski uzlabotam izpildījuma līmenim, neieviešot no LPTP tehniskajiem risinājumiem atšķirīgus inovatīvus tehniskos paņēmienus, jāsniedz detalizēts skaidrojums un pamatojums. Uzsveram, ka paredzētās darbības ierosinātājam jāreķinās arī ar to, ka šāds izpildījuma līmenis, ja tas netiks mainīts, kā obligāts tiks noteikts arī ar ietekmes uz vidi novērtējuma atzinuma nosacījumiem, neskatoties uz to, ka tas ir būtiski zemāks nekā vispārēji nozarē sasniedzamais izpildījuma līmenis.</i>	Atkritumu reģenerācijas iekārtu un dūmgāzu attīrīšanas iekārtu ražotājs ir sniedzis garantijas attiecībā uz dūmgāzu kvalitāti iekārtas dūmenī. Dūmgāzu attīrīšanas sistēma ir projektēta kā automatizēta sistēma, kuras darbību kontrolē datorizēta vadības sistēma. Tās uzdevums ir nodrošināt garantēto dūmgāzu kvalitāti neatkarīgi no izmantotā kurināmā veida, ja tā ķīmiskais sastāvs atbilst iekārtas projektēšanas kritērijos noteiktajam diapazonam. Slēdzot līgumu ar iekārtu piegādātājiem, SIA "Gren Latvija" un iekārtu ražotāji ir vienojušies, ka visas iekārtas būs atbilstošas LPTP un ar LPTP saistītiem emisiju līmeņiem tostarp kopējiem putekļiem, HCl, HF, SO₂+SO₃, Hg, smago metālu grupām (Sb+As+Pb+Cr+Co+Cu+Mn+Ni+V un Cd+Tl), dioksīniem un furāniem (PCDD/F), NH₃ un NO_x. Noslēgtajā līgumā ir skaidri noteikts, ka garantētās vērtības atbilst WI BREF, Direktīvai 2010/75/ES un Latvijas Republikas tiesību aktiem, un tās ir absolūtas un jāievēro vienmēr neatkarīgi no katla darbības režīma.
4.	PIESĀRŅOJOŠO VIELU IZKLIEDES MODELĒŠANA	
	– Pretēji Novērtējumā norādītajam, levades dati nesatur apliecinājumu, ka ir ņemta vērā ēkas/ēku novietojuma ietekme uz aprēķinu rezultātiem;	Modelēšana veikta korekti. Ietekmes novērtējumā veicot modelēšanu ir ņemta vērā ēku novietojuma ietekme uz piesārņojošo vielu izkliedi. AERMOD modelī ir aktivizēta funkcija "Building Downwash", kas aprēķinos ņem vērā ēku radīto ietekmi uz gaisa plūsmu un piesārņojošo vielu izplatīšanos. Šis efekts raksturo situācijas, kad vējš, plūstot ap ēkām, rada turbulenci un lejupvērstas gaisa plūsmas, kas var palielināt piesārņojošo vielu koncentrācijas ēku tuvumā. Lai korekti ņemtu vērā šo ietekmi, pirms modelēšanas tika veikti aprēķini ar programmu "BPIP" (Building Profile Input Program). Šī programma, izmantojot ēku ģeometriskos parametrus (augstumu, platumu, garumu un novietojumu

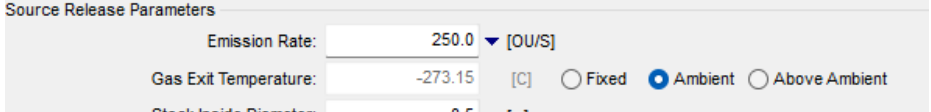
Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
		attiecībā pret emisiju avotiem), automātiski nosaka, kuras ēkas var ietekmēt dūmgāzu izkliedi, un atbilstoši sagatavo ievaddatus AERMOD modelim.
	– Pretēji Novērtējumā norādītajam, levades dati nesatur apliecinājumu, ka izmantotas datorprogrammas iespējas, kā to paredz MK noteikumu Nr. 182 26.2. punkts, proti, aprēķinu algoritmā ietverot ķīmiskās reakcijas atmosfērā, paredzot, ka notiek pilnīga slāpekļa oksīdu konversija par NO ₂ . (NO ₂ aprēķinu failā nav atzīmēta iespēja “Conversion of NO _x to NO ₂ (OLM or PVMRM));	Modelēšana veikta korekti. Aprēķinu modelī ir piemērota opcija “Full conversion”, kas paredz pilnīgu slāpekļa oksīdu (NO _x) konversiju par slāpekļa dioksīdu (NO ₂). Līdz ar to AERMOD aprēķinu algoritmā ir ņemta vērā NO _x ķīmiskā transformācija atmosfērā atbilstoši MK noteikumu Nr. 182 26.2. punktā noteiktajai pieejai.
	– Novērtējumā nav skaidrota datorprogrammas iespējas “Gas Deposition” izmantošanas nepieciešamība, pamatojums un ietekme uz izkliedes aprēķinu rezultātiem, kā arī nav pievienoti programmas rezultāti, kas atbilst modelēšanas veicēja pieprasītajam rezultātu formātam “Dry deposition”;	Aktivizējot “Gas deposition” funkciju, programma aprēķinos ņem vērā gāzveida piesārņojošo vielu nogulsnešanos (sedimentāciju) uz virsmām. Sedimentācijas ātrums ir atkarīgs no konkrētās piesārņojošās vielas fizikāli ķīmiskajām īpašībām, līdz ar to dažādām vielām šis process var atšķirties. Lai novērtētu šīs funkcijas ietekmi uz izkliedes aprēķinu rezultātiem, tika veikts salīdzinājums starp aprēķinu variantiem ar un bez gāzu sedimentācijas (ar ieslēgtu un atslēgtu “Gas deposition” funkciju). Iegūtā atšķirība koncentrāciju rezultātos ir mazāka par 0,001 vienībām (ceturtajā zīmē aiz komata), līdz ar to “Gas deposition” izmantošanai konkrētajā modelēšanas gadījumā nav būtiskas ietekmes uz gala rezultātiem. Ņemot vērā minēto, gāzu sedimentācijas ietekme uz piesārņojošo vielu izkliedes rezultātiem ir nebūtiska un neietekmē secinājumus par gaisa kvalitātes atbilstību normatīvajām prasībām.
	– Novērtējumā nav sniegts pamatojums, kāpēc dažu piesārņojošo vielu izkliedes aprēķiniem izvēlēta opcija “Flat Terrain”, bet citiem – “Elevated Terrain”;	Ņemts vērā. Veicot piesārņojošo vielu izkliedes modelēšanu tika pielaista tehniskā kļūda. Aprēķini un modelēšana tika laboti.
	– Novērtējumā ietvertais apgalvojums “Emisiju izkliedes modelī ir izmantoti dati par emisijām no atkritumu sadedzināšanas iekārtas dūmeņa, jo šis avots ir galvenais gaisa piesārņojuma avots. Pārējie emisijas avoti rada vairākas kārtas mazākus izmešu daudzumus un to ietekme uz kopējo piesārņojuma līmeni ir nebūtiska (skat 6. tabulu un 16. tabulu).” nav pamatots, jo ignorē emisijas avota fizikālo parametru (primāri, augstuma atšķirību un plūsmas parametru) ietekmi uz izkliedes rezultātiem. Jebkura avota izslēgšanai no tālākas	Emisiju avotu atlase modelēšanai tika veikta, izvērtējot gan emisiju apjomus, gan to iespējamo ietekmi uz kopējo gaisa piesārņojuma līmeni. Kā redzams IVN ziņojuma 6. un 16. tabulā, cieta daļiņu emisijas no pneimatiskā transporta iekārtām veido aptuveni 1,6 % no emisijām, kas tiek emitētas no sadedzināšanas iekārtas dūmeņa. Līdz ar to šo avotu ieguldījums kopējā emisiju bilancē ir maznozīmīgs. Vienlaikus ir ņemts vērā, ka emisiju izkliedi ietekmē ne tikai emitētais piesārņojošo vielu daudzums, bet arī emisiju avotu fizikālie parametri,

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
	vērtēšanas ir nepieciešams veikt kvantitatīvu būtiskuma izvērtējumu. Ieteicams izmantot "Emisijas limitu projektu izvērtējuma kontrolsaraksts un vadlīnijas" ² ietverto novērtējuma pieeju;	piemēram, avota augstums, dūmgāzu plūsmas ātrums, temperatūra un izplūdes diametrs. Šajā gadījumā pneimatiskā transporta iekārtu emisiju avoti ir ar ievērojami mazāku emisiju intensitāti un to potenciālā ietekme uz apkārtējā gaisa kvalitāti ir nebūtiska salīdzinājumā ar galveno emisiju avotu – sadedzināšanas iekārtas dūmeni. Atbilstoši dokumentā "Emisijas limitu projektu izvērtējuma kontrolsaraksts un vadlīnijas" (2021) norādītajam modelēšana nav nepieciešama, ja piesārņojošās vielas tiek emitētas nenožīmīgos daudzumos. Turklāt minētā dokumenta 1. pielikumā aprakstītā būtiskuma novērtēšanas metodika ir paredzēta to piesārņojošo vielu izvērtēšanai, kurām Latvijas Republikas normatīvajos aktos nav noteikti gaisa kvalitātes normatīvi.
	– Novērtējuma 26. tabulā ietvertajiem robežlielumiem/mērķlielumiem tām vielām, kurām attiecīgie rādītāji nav noteikti normatīvajos aktos, nav norādīts literatūras avots. Ieteicams izmantot "Emisijas limitu projektu izvērtējuma kontrolsaraksts un vadlīnijas" ³ norādīto pieeju atbilstošo rādītāju noteikšanai;	Izvēlēta pieeja ir saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 1290, kuros paredzēts izmantot Eiropas Ķīmiskā aģentūras (ECHA) datubāzē pieejamās atsaucē vērtības gadījumos, kad konkrētajai piesārņojošajai vielai normatīvajos aktos nav noteikta gaisa kvalitātes robežlielums. Precizētajā ziņojuma redakcijā katrai šādai vielai tiks pievienota atsauce uz izmantoto literatūras avotu.
	– Novērtējumā ietverta atsauce uz MK noteikumu Nr. 182 4. punktu, kas nosaka, ka kur projekta izstrādes gaitā netiek vērtēta atbilstība cilvēku veselības aizsardzībai paredzētajiem gaisa kvalitātes normatīviem un vadlīnijām, un tālāk norādīts, ka koncentrācijas tiek vērtētas apgabalos, kas nav attiecināmi uz augstāk minētajām teritoriju kategorijām. Aplūkojot izkliedes rezultātu grafiskos attēlus, redzams, ka izdalītas ir zonas ar nosaukumu "Rūpnieciskās apbūves teritorijas", kas ietver arī teritorijas, kas ir pieejamas iedzīvotājiem un tādējādi, pirmšķietami, nepamatoti izslēgtas no vērtējamā apgabala;	Modelēšanas rezultātu attēlos izdalītās teritorijas ar apzīmējumu "Rūpnieciskās apbūves teritorijas" ir attēlotas informācijas vizuālai uztveramībai un nav uzskatāmas par teritorijām, kas automātiski izslēgtas no izvērtējuma. Gaisa kvalitātes atbilstība tika vērtēta saskaņā ar MK noteikumu Nr. 182 prasībām, ņemot vērā teritorijas, kurās iespējama ilgstoša iedzīvotāju uzturēšanās. Modelēšanas rezultāti liecina, ka maksimālās piesārņojošo vielu koncentrācijas atsevišķos gadījumos tiek prognozētas rūpnieciskās teritorijās, tomēr, piemēram, PM _{2,5} gadījumā iespējamo robežvērtību pārsniegumu nosaka jau esošā fona koncentrācija, nevis Paredzētās darbības radītais ieguldījums.
	Novērtējuma 28. tabulā norādīti rezultāti, kas raksturo transporta ietekmi, vienlaikus nekur nav sniegta ne mobilo emisijas avotu	Mobilo avotu raksturojums jau ir bijis sniegts IVN ziņojuma pirmajā redakcijā 3.6.2. apakšnodaļā "Emisijas no transporta plūsmas". Ir raksturoti

² Emisijas limitu projektu izvērtējuma kontrolsaraksts un vadlīnijas, 2021.

³ Emisijas limitu projektu izvērtējuma kontrolsaraksts un vadlīnijas, 2021.

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
	raksturojums, ne telpiskā piesaiste, tāpat piesārņojuma izkļedes modelēšanas ievades dati un rezultātu attēlojums nesatur apliecinājumu, par šādu avotu izvērtējumu.	transportlīdzekļi stacijas ekspluatācijas laikā, būvniecības laikā, kā arī privātas automašīnas. Tāpat Gaisa novērtējumā (8. pielikums) izmantotas transporta vienības ir raksturotas 2.3. apakšnodaļā “Emisiju aprēķins no izmantotās tehnikas ekspluatācijas laikā” un 2.5. apakšnodaļā “Emisiju aprēķins no izmantotās tehnikas būvniecības laikā”.
	– Dūmgāzu plūsmas aprēķini veikti pie normāliem apstākļiem, bet AERMOD programmā attiecīgie saistītie parametri (m/s) ir jānorāda pie faktiskajiem apstākļiem, kas pirmšķietami nav ņemts vērā, lai arī skaitliskās vērtības starp Novērtējuma 25. tabulā norādīto emisiju tilpumplūsmu un AERMOD programmā norādīto emisiju plūsmas ātrumu tāpat nav atbilstošas, veicot pārrēķinu ar norādīto avota diametru (1,95 m);	Dūmgāzu tilpumplūsma IVN ziņojumā ir norādīta normālos apstākļos (Nm^3/h), savukārt AERMOD programmā ievadāmais plūsmas ātrums tiek definēts faktiskajos izplūdes apstākļos (pie faktiskās temperatūras un gāzes blīvuma). Konkrētajā modelēšanā tika apskatīts sliktākais scenārijs un izmantoti normālajiem apstākļiem atbilstošie plūsmas parametri, kas rada zemāku dūmgāzu izplūdes ātrumu nekā faktiskajos ekspluatācijas apstākļos. Zemāks izplūdes ātrums samazina dūmgāzu izplatīšanos vertikālē, kā rezultātā tiek prognozētas augstākas piesārņojošo vielu koncentrācijas tuvāk zemes virsmai. Salīdzinot ar aprēķiniem, kuros izmantoti faktiskie izplūdes parametri, koncentrācijas ir aptuveni par 13 % augstākas. Tādējādi izmantotā pieeja ir konservatīva un nodrošina piesārņojuma ietekmes novērtējumu nelabvēlīgākajā iespējamajā scenārijā. Vienlaikus jānorāda, ka iekārtas piegādātāja garantētās piesārņojošo vielu emisiju koncentrācijas ir zemākas par LPTP-SEL noteiktajiem emisiju līmeņiem. Tomēr modelēšanā tika veikts konservatīvs pieņēmums, izmantojot augstākas emisiju koncentrācijas, lai nodrošinātu pietiekamu drošības rezervi ietekmes uz gaisa kvalitāti novērtējumā.
	– Lūdzam Novērtējuma izstrādātāju arī sniegt skaidrojumu tam, ka AERMOD ievades failus, kas raksturo avotu, emisijas daudzums parādās kā skaitlis ar komatu kā decimāldaļas atdalītāju, ja AERMOD ievaddatos jālieto punkts (.) kā decimāldaļas atdalītājs. Lūdzam pievienot ievades datiem arī kļūdu failu (Detailed Error Listing File).	AERMOD ievades failu attēlojumā decimāldaļas atdalītāja formāts ir atkarīgs no konkrētā datora reģionālajiem iestatījumiem un izmantotās programmatūras vides. Tas ir datu attēlošanas jautājums un neietekmē aprēķinu izpildi vai rezultātus. Modelēšanas aprēķini ir veikti korekti, un AERMOD ievades dati ir interpretēti atbilstoši programmas prasībām.
5.	SMĀKU NOVĒRTĒJUMS	
	Pretēji novērtējuma pieejai, kas izmantota ietekmes uz gaisa kvalitāti novērtēšanai, šajā gadījumā Novērtējuma autori izmantojuši nevis 5. tabulā, bet gan 2. tabulā norādīto informāciju par iespējamo	Modelēšanas aprēķinos tika apskatīts sliktākais scenārijs, izvēloties augstākās piesārņojošo vielu koncentrācijas vērtības, kas pieejamas LPTP-AS (<i>BAT Waste</i>

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
	piesārņojošo vielu koncentrāciju dūmgāzēs, tādējādi radot būtiskas iekšējas pretrunas novērtējumā.	<i>incineration</i>). Šāda pieeja nodrošina, ka ietekmes uz gaisa kvalitāti novērtējums tiek veikts nelabvēlīgākajos ekspluatācijas apstākļos. Savukārt 5. tabulā ir sniegti ražotāja garantētie emisiju parametri un tie ir zemāki, nekā LPTP.
	Tāpat kā atsauces avots smaku uztveres sliekšņiem izmantota novecojusi informācija, jo American Industrial Hygiene Association (Amerikas Industriālās Higiēnas asociācija) ir izdevusi jau divas atjaunotas dokumenta versijas pēc Novērtējumā izmantotās. Savukārt, lai raksturotu iespējamās emisijas no ventilācijas izplūdēm, pieņemta smaku koncentrācija izkraušanas telpā 2500 ouE/m ³ , nesniedzot šai skaitliskajai vērtībai nekādu pamatojumu.	Ņemts vērā. Novērtējumā tika veikts pārrēķins izmantojot American Industrial Hygiene Association 2024. gada izdevumu (skat. 8. pielikuma 3. nodaļu "Paredzētās darbības un SIA "Vides resursu centrs" paredzētās darbības kumulatīvā ietekme uz smaku izplatību"). Savukārt pieņemtā smaku koncentrācija izkraušanas telpā (2500 ouE/m ³) ir ņemta no analogā operatora ekspluatētās iekārtās, kas izveidota Kauņā.
	– arī šeit redzams komata kā decimāldaļas atdalītāja nepamatots izmantojums,	Atkarīgs no reģionālajiem uzstādījumiem katrā konkrētajā datorā. Rezultāts netiek ietekmēts.
	– ventilācijas avotiem norādītā emisijas plūsmas temperatūra 0 K, kas nav faktiski iespējams,	Šis parametrs norāda, ka avotiem programmā tiek piešķirta apkārtējās vides temperatūra. Skat. zemāk attēlu no programmas interfeisa: 
	– nav izsekojama emisijas plūsmas ātruma vērtības aprēķinu kārtība, kā arī nav skaidrs, vai attiecīgais lielums norādīts standartizētos vai faktiskos apstākļos,	Ņemot vērā faktu, ka emisijas avoti ir izvietoti uz ēkas jumta un izmešu temperatūra ir atkarīgā no apkārtējā gaisa temperatūras, programmas iestatījumos tika atzīmēta "Ambient temperature" opcija, līdz ar to aprēķinā un turpmākajā modelēšanā tika izmantoti faktiskie apstākļi. Attiecībā uz smaku avotiem, kas izvietoti uz atkritumu pieņemšanas zāles jumta ir piemēroti ventilācijas sistēmu parametri.
	– ja aprēķini tiek veikti avotiem, kuru darbības laiks ir mazāks nekā 2400 h gadā, tad saskaņā ar MK noteikumu Nr. 182 27.4. punktu, ir nepieciešams veikt jutīguma analīzi.	Pieņemts zināšanai. Vēršam uzmanību, ka MK noteikumu Nr. 182 27. panta 27.5. punkts nosaka, ka "jutīguma analīze tiek veikta, kad tiek iesniegts pieteikums jaunai A kategorijas piesārņojošai darbībai".
	Secinājumi: Novērtējuma nepilnības neļauj veikt smaku ietekmes rezultātu novērtējumu pēc būtības. Vienlaikus jāuzsver, ka Atsauces dokuments	Atkritumu pieņemšanas telpa ir aprīkota ar vārtiem, kas atveras tikai autotransporta iebraukšanas vai izbraukšanas laikā. Gaisa no atkritumu pieņemšanas zāles tiek padots sadedzināšanas iekārtā kā primārais gaiss.

Nr.	Komentārs	Atbilde/Komentārs
	<i>un LPTP Secinājumi kā nozīmīgus smaku avotus identificē darbības ar atkritumiem, to pieņemšanu un uzglabāšanu. Būtisks nosacījums, kas izvirzāms paredzētās darbības veikšanai, ir ventilācijas sistēmu aprīkošana ar aktivētās ogles filtriem (kā tas norādīts Novērtējumā), kas nodrošina telpu gaisa attīrīšanu pirms izplūdes atmosfērā gadījumos, kad nestrādā sadedzināšanas iekārta.</i>	Tādejādi telpā ir negatīvs spiediens, kas neļauj emisijām izplatīties no telpas. Periodos, kad sadedzināšanas iekārta nestrādā, paredzēts, ka darbosies ventilācijas sistēma, kas ir apgādāta ar absorbent filtriem, lai attīrītu emisijas no smakojošiem komponentiem.
	<i>Papildus Ziņojumā kā obligāts nosacījums būtu ietverama prasība par Smaku pārvaldības sistēmas izveidi, nosakot minimālās prasības tās izveidei un uzturēšanai, kas aptver visus LPTP Secinājumos minētos elementus.</i>	Kompetentā iestāde ir tiesīga noteikt pamatotas prasības paredzētās darbības realizācijai.